

SERVIZIO DI VIGILANZA ATTIVA ARMATA (FISSA ED ISPETTIVA), SERVIZIO DI COLLEGAMENTO CON ALLARME E PRONTO INTERVENTO DELLA SEDE DELL'ATER DI POTENZA, NONCHE' SERVIZIO DI TRASPORTO VALORI, PER UN PERIODO DI 48 MESI, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2 LETTERA B), DEL D.LGS. N. 36/2023.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

1. Modalità di aggiudicazione

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108, comma 1, del D.Lgs. n. 36/2023.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

Criteri di valutazione	Punteggio massimo conseguibile	PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO CONSEGUIBILE
Offerta tecnica	80	100
Offerta economica	20	

La valutazione delle offerte è affidata ad una Commissione giudicatrice che procederà all'attribuzione per ciascun concorrente di un punteggio complessivo determinato dalla somma del "Punteggio Tecnico" (PT) e del "Punteggio Economico" (PE): $PTOTALE = PT + PE$, con l'applicazione dei criteri di valutazione di cui al successivo punto.

2. Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione. All'offerta tecnica sono attribuiti massimo 80 (ottanta) punti su 100 (cento) punti complessivi con una soglia di sbarramento pari a 55.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

Cod	Tipo	Criteri	Descrizione	Punteggio max (D)	Punteggio (T)
1	D	Modello organizzativo per la gestione del servizio	L'offerta dovrà descrivere nel dettaglio le specifiche modalità di espletamento delle prestazioni oggetto di affidamento, nel rispetto di quanto previsto nel Capitolato. L'offerta dovrà indicare, altresì, l'organizzazione prevista per la gestione delle assenze (programmate e non) del personale addetto.	Fino a 20 punti	
2	T	Sostenibilità ambientale	Il punteggio verrà attribuito all'offerta di mezzi a ridotto impatto ambientale che verranno impiegati nell'esecuzione del servizio, come di seguito riportato: -Offerta di mezzi a ridotto impatto ambientale: 1 per ogni mezzo; -Nessuna offerta di mezzi a ridotto impatto ambientale: 0 punti	Fino a 2 punti	
3	D	Procedura per la gestione delle emergenze	Articolazione del modello di relazione con l'Ente per la gestione dei problemi/criticità che possano verificarsi nel corso dell'espletamento del servizio, volto alla riduzione dei disagi ed inconvenienti con indicazione delle procedure (fasi e tempi di esecuzione) e degli accorgimenti tecnico operativi utilizzati per rimediare alle situazioni di carattere critico e/o imprevisto.	Fino a 15 punti	

Cod	Tipo	Criteri	Descrizione	Punteggio max (D)	Punteggio (T)
4	D	Esperienza e formazione del personale	Indicazione delle esperienze (in ambito pubblico) maturate dal personale impiegato nel servizio, riportante gli anni di anzianità di servizio. Indicazione dei piani di formazione ed aggiornamento professionale del personale addetto alla vigilanza in materie quali: gestione emergenze antincendio, primo soccorso, la sicurezza sui luoghi di lavoro, corsi di informatica	Fino a 13 punti	
5	D	Modalità di rilevazione elettronica dei passaggi nell'ambito del servizio di vigilanza ispettiva (punzonature)	Il punteggio verrà attribuito valutando il grado di innovazione dello strumento proposto dal fornitore per garantire la rilevazione elettronica dei passaggi nell'ambito del servizio di vigilanza ispettiva, anche rispetto alla trasmissione delle informazioni in tempo reale sul Sistema informativo.	Fino a 5 punti	
6	D	Certificazioni e standard	Altre certificazioni attinenti i servizi oggetto dell'appalto non richieste dal capitolato e non obbligatorie per legge	Fino a 4 punti	
7	D	Clausola sociale		Fino a 5 punti	
8	D	Servizi aggiuntivi	Descrizione dei servizi migliorativi offerti, da erogarsi a titolo non oneroso in favore della Stazione Appaltante, tra cui ad esempio l'estensione della formazione al personale dell'Amministrazione dedicato ad attività di vigilanza sulle materie di sicurezza; servizi di accoglienza per i visitatori dell'Organo Politico. Indicazione e descrizione di servizi liberamente offerti.	Fino a 16 punti	
TOTALE					80

3. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

A ciascuno dei criteri qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale "D" nella colonna tipo della tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, è attribuito da parte di ciascun commissario un giudizio qualitativo e ad ogni giudizio qualitativo corrisponde un coefficiente, variabile da zero ad uno.

Il valore del coefficiente relativo ai diversi livelli di valutazione è il seguente:

LIVELLI DI VALUTAZIONE		
VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	SCALA DI MISURAZIONE
INADEGUATO	0,00	Proposte e soluzioni assenti - gravemente incomplete - inadeguate - controproducenti - non utili - inattuabili - non attinenti all'oggetto dell'affidamento - indeterminate, non misurabili e/o riscontrabili - senza riferimenti a tempistiche precise di esecuzione - peggiorative rispetto agli standard richiesti dal Capitolato - inidonee a dimostrare la possibilità di garantire la corretta esecuzione dell'appalto.
SUFFICIENTE	da 0,01 a 0,30	Proposte e soluzioni sostanzialmente complete - adeguate - attinenti all'oggetto del contratto - attuabili e utili - sufficientemente determinate per quanto riguarda tempi, qualità e modalità esecutive - verificabili (anche se con l'ausilio dell'Appaltatore) - qualitativamente e quantitativamente in linea con quanto richiesto dal Capitolato, complessivamente sufficienti rispetto alla possibilità di garantire la regolare esecuzione dell'appalto e il perseguimento delle finalità cui il servizio è

		destinato.
BUONO	da 0,31 a 0,65	Proposte e soluzioni precisamente determinate e apprezzabili per quanto riguarda pianificazione, tempistiche di esecuzione, frequenza, quantità, qualità e modalità esecutive, bene illustrate - redatte, ove necessario, sotto forma di piani e programmi con schematizzazioni - realizzabili - misurabili - recanti l'indicazione degli strumenti idonei a consentire all'Azienda autonomi controlli sul rispetto degli impegni presi nel corso della fase esecutiva - con contenuti innovativi - qualitativamente e quantitativamente migliorative rispetto a quanto richiesto dal Capitolato, in grado quindi di soddisfare tutte le esigenze ordinarie e, di massima, straordinarie - (anche) imprevedibili e le finalità del servizio, con apprezzabile garanzia di qualità ed efficienza.
OTTIMO	da 0,66 a 1,00	Proposte e soluzioni eccellenti - idonee per tempistiche di esecuzione, frequenza, quantità, qualità e modalità esecutive, ad innovare, elevare e qualificare sensibilmente gli standard di servizio rispetto a quanto richiesto da Capitolato - in grado di far conseguire, sia per quantità che per qualità che in termini di efficienza ed efficacia, finalità ulteriori rispetto a quelle cui il servizio è destinato.

Ciascun commissario valuterà, con il metodo su riportato, ogni proposta tecnica assegnando, per ciascuno dei criteri di cui ai codici della precedente tabella, un punteggio parziale compreso tra 0,00 e 1,00 in funzione della rispondenza, ricchezza, completezza, pertinenza e chiarezza documentale della soluzione proposta.

Successivamente si procederà a determinare la media aritmetica delle valutazioni dei commissari per ciascuno dei suddetti criteri e, quindi, a riportare a 1 la media più alta, proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

I coefficienti ottenuti saranno moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ciascuno dei criteri di cui alla tabella. Il punteggio complessivo di ciascuna offerta tecnica sarà dato dalla somma dei punteggi relativi ottenuti per ciascun criterio.

Nel caso in cui nessun concorrente ottenga il punteggio MAX previsto per l'offerta tecnica (80 Punti), si procederà alla "riparametrazione assoluta" assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto risultante dalla somma dei criteri di cui ai codici su indicati il punteggio di 80 ed agli altri in proporzione.

Tale operazione è finalizzata a garantire un rapporto invariabile tra il fattore prezzo e i singoli elementi che compongono la qualità in modo che, in relazione a tutte le componenti, l'offerta migliore ottenga il massimo punteggio, con conseguente rimodulazione delle altre offerte.

Tutte le operazioni matematiche per la determinazione dei coefficienti verranno espresse con massimo di due decimali (con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore se il terzo decimale è maggiore o uguale a 5, ovvero senza tale arrotondamento se il terzo decimale è inferiore a 5).

4. Metodo per il calcolo dei punteggi

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi discrezionali, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, in quanto metodo più comune ed intuitivo.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione b;

.....

P_n = peso criterio di valutazione n.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

5. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula con interpolazione lineare:

$$Ci = Ra/Rmax$$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;

Ra = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo;

Rmax = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

6. Calcolo del punteggio finale

La Commissione, terminata l'attribuzione del punteggio per l'offerta tecnica ed economica, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione del punteggio complessivo finale, individuato come segue: "Punteggio Tecnico" (PT) + "Punteggio Economico" (PE) = PTOTALE.

Qualora tali punteggi risultassero paritari, l'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto un maggior punteggio tecnico. Qualora anche tali punteggi risultassero paritari, sarà effettuato il sorteggio pubblico.

L'appalto sarà aggiudicato anche in caso di presentazione di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente.