

**CHIARIMENTI N. 5 AI QUESITI
PERVENUTI A TUTTO IL 05/12/2019**

QUESITO 15 - (Marca temporale: 846/T del 03/12/2019; prot. n. 201984 del 03/12/2019)

Domanda

Si chiede di conoscere il sistema informativo in essere.

Risposta

- **IMPIANTI TERMICI: GEMA 3000 VERSIONE 2.3.7 ditta ELDES S.R.L.**
- **IMPIANTI ELETTRICI: HYPERFABBRICATI VERSIONE: 2.0**

QUESITO 16 - (Marca temporale: 847/T del 04/12/2019; prot. n. 203172 del 04/12/2019)

Domanda

In merito alla procedura di gara in oggetto, si chiede di chiarire quanto di seguito specificato:

a) di confermare il livello e l'inquadramento contrattuale del personale indicato nella tabella allegata agli atti di gara in particolare i livelli assegnati alle figure professionali Ingegnere civile livello I ed idraulico livello I considerate le mansioni, le responsabilità ed i titoli di studio posseduti dagli stessi;

b) si chiede di indicare la retribuzione lorda ed eventuali scatti di anzianità;

c) si chiede di indicare la formazione posseduta dal personale attualmente impiegato, a titolo di esempio se la figura di conduttore termico è in possesso del patentino di abilitazione alla conduzione;

Con i chiarimenti 2 sono state pubblicate le tabelle di consumo di combustibile ed energia elettrica, individuate per matricola e POD. Si chiede cortesemente di specificare la corrispondenza univoca tra matricola contatore gas metano e relativa centrale termica e tra POD e cabina ENEL di consegna.

d) a pag. 30 lett. b) laddove si riportaIl progetto esecutivo deve essere redatto secondo le norme del vigente D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e corredato di computo metrico non estimativo il riferimento a progetto esecutivo è da considerarsi refuso e quindi tale locuzione è da sostituirsi con studio di fattibilità;

e) Dove a pag. 30 lett. b) si parla di studio di fattibilità corredato di computo metrico non estimativo mentre nella griglia di attribuzione dei punteggi di pag. 33 si fa riferimento all'importo dello studio di fattibilità proposto come di seguito riportato:

b6) allo studio di fattibilità tecnico economico per l'efficientamento degli impianti di cui all'art. 12 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale (importo minimo del progetto 120.000,00; importo massimo del progetto 150.000,00) sono attribuiti massimo 25 punti?

Calcolo del punteggio per il criterio di valutazione b6).

Dove

Ro = risparmio economico previsto dallo studio di fattibilità proposto

Rmax = risparmio economico massimo previsto tra tutti quelli offerti

Pmin = importo minimo tra tutti gli studi di fattibilità proposti

Po = importo dello studio di fattibilità proposto*

Per tale ragione si chiede di specificare se è giusto considerare il computo metrico non estimativo e in tal caso dove deve essere indicato l'importo dello studio di fattibilità proposto al fine di permettere il calcolo del punteggio secondo la formula proposta?

REGIONE BASILICATA

Stazione Unica Appaltante

Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

f) se l'intervallo di valore economico dello Studio di fattibilità tecnico economico. . . non inferiore ad euro 120.000,00. . . e non superiore ad euro 150.000,00 deve essere considerato al netto dello sconto offerto per lo svolgimento del servizio extra canone;

g) se è possibile inserire valori economici all'interno dello studio di fattibilità come richiesto all'art. 22 del disciplinare di gara: . . . Lo studio di fattibilità deve contenere il cronoprogramma per l'esecuzione dei lavori, il quadro dei risparmi economici annui con indicazione dell'andamento mensile, i sistemi di misura dei risparmi ottenuti nel periodo di vigenza del contratto, i costi di manutenzione e gestione e i manuali di gestione delle opere realizzate compreso il reperimento e i costi per i pezzi di ricambio. Convenzionalmente si assume che il costo dell'energia elettrica è pari a 0,15/Kwh e il costo del gas è pari a 1,00/smc. pur trattandosi di riferimenti economici che secondo il Codice non dovrebbero essere inseriti nella parte tecnica.

Risposta

a) Si veda risposta a quesito n. 5

b) **Retribuzione Ingegnere**

QUAL.	QUALIFICA	CENTRO DI COSTO	REPARTO	S.P. TIME	CARTEL	LEVELLO	COD. IN.
40	INGEGNERE CIVILE			50,00		1L	1
ATT.	RETR. TABEL			SCATTI ANZ		RETR. ORARIA CONTR.	RETR. GIORN. CONTR.
PREC.	1.747,39			98,82		10,67173	71,00
	1.747,39			98,82			
ATT.						RETR. DI FATTO	
PREC.						1.846,21	

Retribuzione conduttore

QUAL.	QUALIFICA	CENTRO DI COSTO	REPARTO	S.P. TIME	CARTEL	LEVELLO	COD. IN.
	IDRAULICO					1L	1
ATT.	RETR. TABEL			SCATTI ANZ		RETR. ORARIA CONTR.	RETR. GIORN. CONTR.
PREC.	10,10052			0,57120		10,67172	71,00
	10,10052			0,57120			
ATT.						RETR. DI FATTO	
PREC.						10,67172	

CODICE	DESCRIZIONE	ORE/GIORN.	BASE	COMPLENZE	TRATTENUTE	STATISTICHE	OGG. LAVORO	sigla	quantità	sigla	quantità	sigla	quantità
8001	LAVORO ORDINARIO ORE	160,00	10,67172	1.707,48			1	F					

TOTALE LORDO	IMPOSTE CONTR. SOC.	CONTRIBUTO 1	CONTRIBUTO 2	CONTRIBUTO 3	CONTRIBUTO 4	CONTRIBUTO 5	TOT. CONTR. SOC.
2.263,60	2.264,00	208,06					208,06
IMP. T.S. ANTE 2001	IRPEF	IMP. T.S. TER 2001	IRPEF NETTA	IRPEF SU RIVAL	IRPEF GU. PAG.		TOT. IRPEF IMP. T.S.

c) Il conduttore termico è in possesso del patentino di abilitazione alla conduzione

d) SI

e) L'importo dell'intervento previsto nello studio di fattibilità andrà indicato in uno dei documenti dello studio di fattibilità stesso. Il computo metrico non estimativo non è obbligatorio (cfr. chiarimenti n. 4 risposta al quesito 3)

f) L'importo dovrà essere quello risultante dallo studio di fattibilità al lordo dello sconto offerto (ovvero senza alcun ribasso rispetto ai listini ufficiali utilizzati o alle analisi prezzo considerate)

g) SI. È possibile

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di conduzione, gestione, manutenzione e delega a terzo responsabile degli impianti termici e di condizionamento, di termoventilazione, idrico-sanitari e antincendio e conduzione, gestione e manutenzione degli impianti elettrici, telefonici e speciali a servizio del polo regionale di Potenza alla via V. Verrastro
CHIARIMENTI N. 5 AI QUESITI PERVENUTI ENTRO IL 05/12/2019

QUESITO 17 - (Marca temporale: 848/T del 04/12/2019; prot. n. 203172 del 04/12/2019)

Domanda

1) CAPITOLATO SPECIALE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE - PARAGRAFO 7. ATTIVITA' A CANONE
La scrivente chiede di precisare la tipologia di materiale cui deve farsi carico la ditta manutentrice (cfr. lettera i pag. 8 del CAPITOLATO SPECIALE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE ove è richiesta la fornitura in opera di materiali di consumo e di tutti i materiali e apparecchiature)

2) SOFTWARE

La scrivente chiede di specificare, per entrambi i lotti, quale software sia attualmente utilizzato per la gestione manutentiva degli impianti.

Risposta

- 1) **IL MATERIALE DI CONSUMO ORDINARIO PER LA CONDUZIONE DEGLI IMPIANTI. A TITOLO ESEMPLIFICATIVO E NON ESAUSTIVO: viti, bulloni, guarnizioni comuni, grassi, cinghiette, premistoppa, fusibili ecc.**
- 2) **Vedi risposta al quesito 15**

QUESITO 18 - (Marca temporale: 849T del 04/12/2019; prot. n. 203621 del 04/12/2019)

Domanda

QUESITO N. 1

In riferimento all'Art. 15 - Subappalto punto 2. si chiede di confermare che la quota percentuale subappaltabile deve essere contenuta entro il limite massimo del 40% dell'importo contrattuale complessivo, così come previsto dall'art. 105 comma 2 del Codice Appalti.

QUESITO N. 2

In riferimento all'Art. 21.3.2 Documentazione a corredo del Disciplinare di gara, punto 10. Dichiarazione di impegno a rilasciare la garanzia fideiussoria definitiva (Elaborato G), si chiede di confermare che tale elaborato non va presentato nel caso in cui l'impegno a rilasciare garanzia fidejussoria definitiva ai sensi dell'articolo 93, comma 8 del Codice sia già contenuto all'interno della cauzione provvisoria stessa.

Risposta

- 1) **La quota percentuale subappaltabile, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 15 punto 2 del Disciplinare di gara, deve essere contenuta entro il limite del 30,00% dell'importo contrattuale.**
- 2) **Si conferma che non è necessario presentare la dichiarazione di impegno a rilasciare garanzia fidejussoria definitiva di cui all'art. 93, comma 8 del Codice (Elaborato G) qualora la stessa sia espressamente contenuta nella cauzione provvisoria.**

QUESITO 19 - (Marca temporale: 850T del 05/12/2019; prot. n. 204091 del 05/12/2019)

Domanda

In riferimento alla presente procedura ed alle precedenti risposte fornite in relazione al contenuto dello Studio di fattibilità, si chiede gentilmente di fare chiarezza sul contenuto dello stesso confermando quanto di seguito riepilogato:

1. Lo studio di fattibilità deve contenere un progetto per ogni lotto a cui si intende partecipare con un importo per ogni singolo studio compreso tra 120 e 150 mila euro (rif. Chiarimenti N. 3 risposta al quesito 9);
2. Non è richiesto il computo metrico non estimativo, mentre è richiesta l'indicazione dell'importo offerto per la realizzazione del progetto non inferiore a 120.000 euro e non superiore a 150.000 euro (rif. Chiarimenti N. 4 risposta al quesito 3). Inoltre, dal momento che non è richiesto in fase di gara il computo metrico ed essendo l'esecuzione del progetto a corpo, si chiede di confermare che all'appaltatore verrà corrisposto, per

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di conduzione, gestione, manutenzione e delega a terzo responsabile degli impianti termici e di condizionamento, di termoventilazione, idrico-sanitari e antincendio e conduzione, gestione e manutenzione degli impianti elettrici, telefonici e speciali a servizio del polo regionale di Potenza alla via V. Verrastro
CHIARIMENTI N. 5 AI QUESITI PERVENUTI ENTRO IL 05/12/2019

l'esecuzione del progetto, l'importo offerto (compreso tra 120.000 e 150.000 euro) e non l'importo offerto ribassato ulteriormente dello sconto offerto sui prezziari per le attività extracanone.

Risposta

1. **Si conferma**
2. **Non è richiesto il computo metrico non estimativo**
3. **All'esecutore verrà corrisposto, per l'esecuzione del progetto, l'importo offerto ribassato dello sconto offerto sui prezziari per le attività extra-canone. Per quanto riguarda l'importo offerto, lo stesso verrà desunto dai listini di riferimento o da analisi prezzi (cfr. risposta a quesito n. 4)**

COMUNICAZIONE

Si allegano nuovamente le planimetrie in quanto, in quelle precedenti, risultavano erroneamente invertiti i fabbricati E ed F.