

FORNITURA QUINQUENNALE DI MATERIALE PER MEDICAZIONI ED ALTRO IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO DELLA REGIONE BASILICATA

CHIARIMENTI N. 2 AI QUESITI PERVENUTI A TUTTO IL 04/10/2024 ore 09:00

QUESITO 17 - (prot. n. 202932 del 24/09/2024)

LOTTO 86. In riferimento al punto 1 della griglia di valutazione, si chiede di correggere l'evidente refuso: trattandosi di emostatico in cellulosa ossidata e rigenerata, non è possibile valutare concentrazione di trombina e collagene, e quindi si dovrà assegnare il punteggio alla presenza di cellulosa ossidata e rigenerata.

Si chiede pertanto di modificare la griglia di valutazione.

RISPOSTA

Si conferma che trattasi di refuso, di seguito si riporta la griglia corretta per la valutazione del lotto 86.

CRITERIO	PUNTI
CAPACITA' DI DISTRIBUZIONE SU SEDI DIFFICILI DA RAGGIUNGERE	20
TEMPO NECESSARIO PER L'EMOSTASI	20
UTILIZZO IN DIVERSE BRANCHE CHIRURGICHE	20
LETTERATURA A SUPPORTO DELL'EFFICACIA E ASSENZA DI TOSSICITA'	10
DISPONIBILITA' A SOSTITUIRE I PRODOTTI SCADUTI – ASSISTENZA E FORMAZIONE POST-VENDITA	10
TOTALE	80

QUESITO 18 - (prot. n. 208211 del 30/09/2024)

A pag. 26 del disciplinare di gare c'è scritto: "la relazione contiene una proposta tecnico- organizzativa che illustra, con riferimento ai criteri e subito criteri di valutazione indicati nella tabella di cui al successivo punto 18.1, le caratteristiche dei prodotti offerti." Il suddetto punto 18.1 non è presente nel disciplinare. Ci si riferisce al paragrafo 17.1.

RISPOSTA

Si conferma che trattasi di refuso e che ci si riferisce alle griglie di valutazione riportate al punto 17.1.

QUESITO 19 - (prot. n. 208369 del 30/09/2024)

Nel Disciplinare di Gara, a pag. 25 punto 15 Relazione Tecnica si fa riferimento alla documentazione da caricare per i lotti da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economica più vantaggiosa.

Si chiede cortesemente di indicare per tutti gli altri lotti non soggetti a griglia di valutazione di qualità quali sono le informazioni e i documenti necessari da dover caricare.

RISPOSTA

Per i lotti indicati con criterio PPB non è presente una busta tecnica.

Il Disciplinare di gara indica, all'art. 16 ultimo paragrafo, la documentazione da caricare nell'offerta economica relativamente ai lotti con il criterio del PPB, in aggiunta alla propria offerta economica.

QUESITO 20 - (prot. n. 208402 del 30/09/2024)

Lotto 73

Si chiede conferma che per il lotto 73 le misure indicate siano prive di tampone assorbente.

RISPOSTA

Non è richiesto il tampone assorbente.

QUESITO 21 - (prot. n. 208403 del 30/09/2024)

Lotto 63 - Medicazione in gel idrofilo: il prezzo a base d'asta di 0,345 e le quantità indicate sono da intendersi al grammo o al pezzo?

RISPOSTA

Si veda risposta al quesito 8.

QUESITO 22 - (prot. n. 209380 del 01/10/2024)

Domanda 22.1

In relazione al lotto 156, nella descrizione delle caratteristiche si richiede: Dotato di termo sensore di sale; si chiede se il termine sale possa essere stato elaborato dal correttore automatico al posto del termine distale;

RISPOSTA

Si conferma che trattasi di refuso e va inteso "distale"

Domanda 22.2

In relazione al lotto 157, nella descrizione L'impugnatura e il cavo di connessione dell'ago deve essere in PVC colorato per avere un codice M, Si chiede se per codice M si intende Codice Colore;

RISPOSTA

La "M" è un refuso. La descrizione va letta così:

"L'impugnatura e il cavo di connessione dell'ago deve essere in PVC colorato per avere un codice immediato e distinguere le diverse lunghezze."

Domanda 22.3

In relazione ancora al lotto 157, si chiede di confermare che il periodo:

Il diametro del cavo di almeno di uno. Due mamme e insieme al connettore lungo 10 cm; l'impugnatura lunga almeno 25 mamma possa invece intendersi Il diametro del cavo di almeno di 1,2 millimetri e insieme al connettore lungo 10 cm; l'impugnatura lunga almeno 25 millimetri

RISPOSTA

Si conferma il refuso, La descrizione va letta così:

"Il diametro del cavo di almeno di 1,2 mm e insieme al connettore lungo 10 cm; l'impugnatura lunga almeno 25 mm e sagomata per avere una presa comoda e sicura."

Domanda 22.4

In relazione al lotto 162 si chiede conferma che in luogo di frequenze tra 2 e 10 Hz si voglia invece intendere 10 KHz

RISPOSTA

Si conferma che vanno intesi 10KHz.

Domanda 22.5

In relazione al lotto 163 si chiede conferma che in luogo del periodo il sistema deve poter essere configurato con singolo dopo elettro catetere possa invece intendersi il sistema deve poter essere configurato con singolo o doppio elettro catetere.

RISPOSTA

Si conferma, il sistema deve poter essere configurato con singolo o doppio elettro catetere.

QUESITO 23 - (prot. n. 209608 del 01/10/2024)

In riferimento alla documentazione dell'Offerta tecnica chiediamo il seguente chiarimento:

nel Disciplinare di gara è indicato L'operatore economico inserisce, per i lotti da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la documentazione relativa all'offerta tecnica nella Piattaforma secondo le seguenti modalità a pena di inammissibilità dell'offerta.

Si chiede di precisare quale documentazione tecnica debba essere presentata sulla piattaforma per i lotti aggiudicati con il criterio del prezzo più basso (PPB), in quanto non è indicato nel Disciplinare di gara.

RISPOSTA

Si veda risposta a quesito n.19.

QUESITO 24 - (prot. n. 210765 del 02/10/2024)

Nel file.xlsx denominato "fabbisogni gara medicazioni" la colonna J riporta il "prezzo unico a base d'asta". La colonna K il "prezzo unitario aggiornato". Qual'è la differenza tra i due tipi di prezzi visto che poi la colonna finale "importo a base d'asta" viene calcolato utilizzando il "prezzo unico aggiornato"? Quando bisogna fare riferimento allora al "prezzo unico a base d'asta"?

RISPOSTA

Si deve tenere unicamente in considerazione il valore "prezzo unitario aggiornato".

QUESITO 25 - (prot. n. 211266 del 03/10/2024)

Lotto 49

In merito alle specifiche tecniche di minima che caratterizzano il dispositivo richiesto al lotto n. 49, unitamente alla decisione di aggiudicare lo stesso applicando il criterio del minor prezzo, la società scrivente evidenzia quanto segue:

le caratteristiche tecniche che delineano il dispositivo richiesto, al di là delle possibili interpretazioni, sono riconducibili all'obiettivo finale atteso di prevenzione delle principali complicanze associate alla gestione post-impianto degli accessi vascolari. Considerato che tali complicanze -in particolar modo le infezioni catetere correlate CRBSI- hanno un impatto notevole sia in termini salute e qualità della vita per i pazienti trattati, sia in termini di costi sanitari aggiuntivi diretti ed indiretti, risulta oggettivamente evidente ritenere il dispositivo in questione di particolare rilevanza clinica. Quest'ultimo, inoltre, poiché contiene una sostanza antisettica (clorexidina) che interagisce direttamente con il corpo umano per un lungo periodo (nel caso specifico fino a sette giorni) rientra di fatto nella classe 111, ovvero quella dei dispositivi ad alto rischio.

Sebbene le specifiche tecniche che descrivono il prodotto del lotto in questione trovano pieno riscontro nelle raccomandazioni delle principali linee guida di settore e rappresentano di fatto lo standard consolidato per questa tipologia di presidi, è fondamentale sottolineare che la definizione delle raccomandazioni delle linee guida citate è alimentata dalle evidenze messe a disposizione dalla pubblicazione di studi clinici i quali, rispettando i principi dell'evidence-based e sulla base degli standard di utilizzo ovvero dell'indicazione clinica dei presidi attenzionati, ne dimostrano non solo la sicurezza ma anche l'effettiva efficacia funzionale nella pratica clinica.

Tuttavia, secondo la società scrivente, il ricorso al criterio di aggiudicazione del minor prezzo, non consente una valutazione oggettiva e puntuale della "qualità" dei prodotti attualmente presenti sul mercato sia in termini prestazionali (effettiva permanenza in situ sui sette giorni, livello di traspirabilità, assenza di residui alla rimozione ecc) e di comprovata efficacia (evidenze clinico-scientifiche che attestino la significativa riduzione delle infezioni) che di sicurezza offerta (atraumaticità, livello di irritazione cutanea, stabilizzazione e fissaggio del catetere ecc), tutti elementi questi ultimi, particolarmente rilevanti in quanto in grado di incidere significativamente sugli esiti assistenziali (outcomes clinici) derivanti dal loro utilizzo.

Pertanto, tenuto conto che il dispositivo inerente il lotto 49 è caratterizzato da una notevole rilevanza clinica, da un elevato contenuto tecnologico nonché destinato ad una popolazione di pazienti particolarmente critica e fragile come ad esempio quella rappresentata dai pazienti neutropenici o comunque immunodepressi; le peculiari caratteristiche del dispositivo sopra dettagliate impongono all'Amm.ne, ai sensi dell'art 108, comma 2, lett. C) del D.Lgs 36/23, di utilizzare il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

nella precedente gara regionale -per il medesimo dispositivo- è stato correttamente applicato il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

si chiede di rettificare il criterio di aggiudicazione del suddetto lotto -applicando quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa- al fine di consentire alle strutture sanitarie l'approvvigionamento di

dispositivi qualitativamente idonei ed in grado di rispondere pienamente al beneficio clinico che questa spett.le Stazione Appaltante intende soddisfare con il presente procedimento di acquisizione, anche e soprattutto, nell'interesse dell'utenza finale.

RISPOSTA

Si confermano gli atti di gara.

QUESITO 26 - (prot. n. 211421 del 03/10/2024)

Con riferimento alla risposta al QUESITO 2 - (prot. n. 195321 del 13/09/2024) dei CHIARIMENTI N. 1 AI QUESITI PERVENUTI A TUTTO IL 23/09/2024, ci confermate che per la letteratura scientifica è possibile presentare la documentazione in lingua originale (inglese) o, in alternativa, la documentazione in traduzione semplice (e non giurata)?

RISPOSTA

Come ribadito nel citato chiarimento, per la letteratura scientifica rimane quanto stabilito nel Disciplinare; dunque, se prodotta in lingua straniera deve essere corredata da traduzione giurata in lingua italiana.

L'assenza di traduzione giurata non è causa di esclusione.

QUESITO 27 - (prot. n. 211523 del 03/10/2024)

Con riferimento alla risposta al QUESITO 14 - (prot. n. 200952 del 20/09/2024) dei CHIARIMENTI N. 1 AI QUESITI PERVENUTI A TUTTO IL 23/09/2024, si chiarisce che l'offerta economica, per tutti i lotti, consiste in un ribasso percentuale UNICO da applicare ai beni richiesti. Nel caso di lotti con più voci richieste, il ribasso unico offerto si applicherà a tutti i costi unitari delle singole voci.

Ci confermate pertanto che per l'offerta economica:

- a) non occorre presentare alcun dettaglio di offerta economica, riportante prodotti offerti e prezzi unitari/a confezione?
- b) è sufficiente presentare il totale lotto offerto con max 3 decimali (oltre agli oneri per la sicurezza aziendale e ai costi della manodopera)?
- c) sulla base al totale offerto dalla ditta sarà calcolato il ribasso percentuale offerto rispetto alla base d'asta. Nei casi di lotti contenenti più voci tale ribasso percentuale offerto rispetto alla base d'asta sarà applicato sui prezzi di listino dei prodotti offerti al fine di determinare il prezzo unitario?
- d) Poiché i margini di guadagno dei diversi formati inclusi all'interno dello stesso lotto sono differenti, per i lotti composti da più voci è possibile presentare offerta per i singoli codici con percentuali di sconto differenti tra loro? Poiché a sistema deve essere inserito solamente il totale lotto, la graduatoria seguirà il totale offerto dalle varie ditte e la ditta aggiudicataria sarà chiamata a fornire il dettaglio offerto per le singole voci del lotto.

RISPOSTA

- a) Si conferma che non è richiesto nessun dettaglio di offerta economica, riportante i prezzi unitari a confezione;
- b) L'offerta si caratterizza in un unico ribasso percentuale. La procedura ammette fino a 4 decimali;
- c) L'offerta si caratterizza in un unico ribasso percentuale e non in un importo. La percentuale di ribasso indicato dall'O.E. aggiudicatario si applicherà a tutte le voci del lotto;
- d) Non è possibile presentare offerta per le singole voci costituenti un lotto e/o con scontistiche differenti.

QUESITO 28 - (prot. n. 212131 del 04/10/2024)

on riferimento alla risposta al QUESITO 2 - (prot. n. 195321 del 13/09/2024) dei CHIARIMENTI N. 1 AI QUESITI PERVENUTI A TUTTO IL 23/09/2024, ci confermate che per la letteratura scientifica è possibile presentare la documentazione in lingua originale (inglese) o, in alternativa, la documentazione in traduzione semplice (e non giurata)?

A tal proposito il Consiglio di Stato respinge la portata escludente della mancata produzione della traduzione giurata di documenti in lingua straniera: "l'omessa presentazione della traduzione giurata può, al più, configurare un'ipotesi di mera irregolarità dell'offerta, sanabile mediante l'attivazione del soccorso istruttorio". In ogni caso, detta mancanza non può costituire una ragione sufficiente per precludere alla commissione la valutazione della documentazione, anche ove depositata nell'originaria lingua diversa da quella ufficiale della gara, allorquando sia dimostrato, come nel caso di specie ha fatto Umbria Salute, che tutti i componenti della commissione possedevano adeguata conoscenza della lingua inglese ed erano quindi perfettamente in grado di comprendere il testo dei documenti prodotti in quella lingua (Cons. Stato, -OMISSIS-). 10.2 - Del resto, considera il Collegio, una eventuale espressa comminatoria di esclusione, ove prevista, sarebbe risultata affetta da nullità per violazione del principio di tassatività delle cause di esclusione sancito dall'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016 ed una eventuale sanzione espulsiva sarebbe risultata viziata per violazione dei principi di proporzionalità e ragionevolezza, che presidiano l'azione amministrativa anche nell'ambito delle procedure di affidamento dei contratti pubblici" (cfr. Cons. St., sez. III, 20.07.2022, n. 6383).

RISPOSTA

L'assenza di traduzione giurata non comporta l'esclusione dalla procedura di gara.

Qualora i componenti la Commissione giudicatrice posseggano adeguata conoscenza della lingua originale, e quindi in grado di comprendere il testo dei documenti presentati, la letteratura scientifica sarà utilizzata per la valutazione dei prodotti offerti.