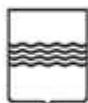


# DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE



DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA  
APPALTANTE DELLA REGIONE  
BASILICATA (SUA-RB)

**REGIONE BASILICATA**

UFFICIO APPALTI DI SERVIZI E  
FORNITURE  
20AC

STRUTTURA PROPONENTE

COD.

N° 20AC.2020/D.00150

DEL 13/7/2020

Codice Unico di Progetto: \_\_\_\_\_

**OGGETTO**

Gara a procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale Appalti del sistema Informativo SUA-RB - SIMOG N. 7617267 7 - Aggiudicazione efficace

**UFFICIO RAGIONERIA GENERALE**

**PREIMPEGNI**

Num. Preimpegno	Bilancio	Missione.Programma	Capitolo	Importo Euro

**IMPEGNI**

Num. Impegno	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Atto	Num. Prenotazione	Anno	Num. Impegno Perente

**LIQUIDAZIONI**

Num. Liquidazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

**VARIAZIONI / DISIMPEGNI / ECONOMIE**

Num. Registrazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

**ACCERTAMENTO**

Importo da accertare

Note

Visto di regolarità contabile

IL DIRIGENTE \_\_\_\_\_

DATA \_\_\_\_\_

Allegati N. 5 \_\_\_\_\_

Atto soggetto a pubblicazione  Integrale  Per oggetto  Per oggetto + Dispositivo

## IL DIRIGENTE

- VISTO** il D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i. recante: *“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Pubbliche Amministrazioni”*;
- VISTA** la Legge Regionale 02 marzo 1996, n. 12 e successive modificazioni e integrazioni, recante: *“Riforma dell’organizzazione amministrativa regionale”*;
- VISTA** la Legge Regionale 25 ottobre 2010, n. 31 recante: *“Disposizioni di adeguamento della normativa regionale al decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 – Modifica art. 73 della Legge Regionale 30 dicembre 2009, n. 42 – Modifiche della Legge Regionale 9 febbraio 2001, n. 7 – Modifica art. 10 Legge Regionale 2 febbraio 1998, n. 8 e s.m.i.”*, come modificata e integrata dall’art. 1 della L.R. 41/2015 nonché dall’art. 33 della L.R. 39/2017;
- VISTO** l’art. 24 della Legge Regionale 16 aprile 2013, n. 7 che ha istituito il Ruolo Unico del Personale della regione Basilicata;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 13 gennaio 1998, n.11 *“Individuazione degli atti di competenza della Giunta”*;
- VISTE** le deliberazioni della Giunta regionale: 02 giugno 1998, n.1697 *“DGR n. 162/98 – Modifiche in ordine alle determinazioni dirigenziali che non comportano impegni di spesa”* e 03 maggio 2006 n. 637 *“Modifica della D.G.R. n. 2903 del 13.12.2004: Disciplina dell’iter procedurale delle proposte di deliberazione della Giunta regionale e dei provvedimenti di impegno e liquidazione della spesa”*, come modificata dalla D.G.R. 23 aprile 2008, n. 539 recante *“Modifica della DGR n. 637 del 3.5.2006: Disciplina dell’iter procedurale delle determinazioni e disposizioni dirigenziali della Giunta regionale. Avvio del Sistema Informativo di Gestione dei provvedimenti Amministrativi”* e, da ultimo, dalla DGR 11 dicembre 2017, n. 1340 recante *“Modifica della DGR 539 del 23 aprile 2008. Disciplina dell’iter procedurale delle determinazioni e delle disposizioni dirigenziali della Giunta regionale”*;
- VISTA** la Legge Regionale 08 agosto 2013, n. 18 recante: *“Assestamento del bilancio di previsione per l’esercizio finanziario 2013 e del bilancio pluriennale 2013/2015 della Regione Basilicata”* e, in particolare, l’articolo 32 rubricato *“Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata”* e sue successive modifiche e integrazioni;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 19 febbraio 2014, n. 227 *“Denominazione e configurazione dei Dipartimenti Regionali relativi alle aree istituzionali Presidenza della Giunta e Giunta Regionale”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 10 giugno 2014, n. 693 *“Ridefinizione numero e configurazione dei Dipartimenti Regionali relativi alle aree istituzionali “Presidenza della Giunta” e “Giunta Regionale”. Modifica parziale D.G.R. n. 227/14”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 10 giugno 2014, n. 694 *“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Individuazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali individuali e declaratoria dei compiti loro assegnati”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 07 novembre 2014, n. 1314 *“Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata – Provvedimenti organizzativi. Modifica parziale D.G.R. n. 693/14”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 22 maggio 2015, n. 689 *“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Modifica alla DGR n. 694/14”* e quelle di modifica di alcune declaratorie DGR n. 771/15, n. 1142/15 e n. 75/2016, nonché la D.G.R. 30 settembre 2015, n. 1259 *“Dipartimento Stazione Unica Appaltante Regione Basilicata – SUA-RB. Determinazioni*

*organizzative”;*

- VISTA** altresì, la deliberazione della Giunta regionale 07 giugno 2016, n. 624 *“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Modifiche alla DGR n. 689/15”;*
- VISTO** l’art. 51 della L.R. 26/2014 e la deliberazione della Giunta regionale 09 giugno 2015, n. 770 *“Art. 2 L.R. 31/2010 come modificato dall’art. 51 della L.R. n. 26/2014. Disciplina del ruolo unico della dirigenza regionale”;*
- VISTE** altresì, le deliberazioni della Giunta regionale n.ri 147/2014, 235/2014, 267/2014, 695/2014, 696/2014, 976/2014, 1080/2014, 1267/2014, 480/2015, 691/2015, 771/2015, 889/2015, 1139/2015, 1140/2015, 1260/2015, 1374/2015, 1417/2015, 1549/2015, 42/2016, 649/2016, 820/2016, 853/2016, 896/2016, 900/2016, 1333/2016, 20/2017, 355/2017, 674/2017, 826/2017, 1200/2017, 234/2018, 437/2018, 588/2018, 758/2018, 572/2019, 680/2019, 862/2019, 863/2019, 864/2019, 867/2019 e 73/2020 relative al conferimento degli incarichi dirigenziali e le deliberazioni della Giunta regionale dal n. 229 al n. 234 del 2014 e n. 418 del 2015, nonché le D.G.R. n. 122/2017, 483/2017, 818/2017, 819/2017, 434/2018, 884/2018, 885/2018 e 524/2019 tutte relative al conferimento degli incarichi di dirigente generale dei Dipartimenti regionali;
- VISTA** la Legge Regionale 06 settembre 2001, n. 34 recante: *“Nuovo ordinamento contabile della Regione Basilicata”;*
- VISTA** la Legge Regionale 20 marzo 2020, n. 10 recante: *“Legge di Stabilità regionale 2020”;*
- VISTA** la Legge Regionale 20 marzo 2020, n. 11 recante: *“Bilancio di Previsione pluriennale per il triennio 2020-2022”;*
- VISTA** la Legge Regionale 20 marzo 2020, n. 12 recante: *“Collegato alla legge di stabilità regionale 2020”;*
- VISTA** la D.G.R. n. 188 del 20/03/2020, recante: *“Approvazione del Documento Tecnico di Accompagnamento al Bilancio di Previsione pluriennale per il triennio 2020-2022, ai sensi dell’art. 39, c. 10 del D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.ii.”;*
- VISTA** la DGR n. 189 del 20/03/2020 recante: *“Approvazione del Bilancio finanziario gestionale per il triennio 2020-2022, ai sensi dell’art. 39, c. 10 del D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.ii.”;*
- VISTA** la DGR n. 214 del 27/03/2020 recante: *“Prima variazione al bilancio di previsione 2020/2022, ai sensi dell’art.51 del D. Lgs. n.118/2011 e ss.mm.ii.”;*
- VISTA** la DGR n. 236 del 09/04/2020 recante: *“Seconda variazione al bilancio di previsione 2020/2022, ai sensi dell’art.51 del D. Lgs. n.118/2011 e ss.mm.ii.”;*
- VISTO** il D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. recante: *“Codice dei Contratti Pubblici”;*
- VISTI** i commi 1 e 2 dell’art. 32 della L.R. n. 18/2013, come sostituiti dal comma 2 dell’art. 10 della L.R. 18/8/2014, n. 26 e, da ultimo, dal comma 1 dell’art. 77 della L.R. 4/3/2016 n. 5 che prevedono:
- “1. Al fine di assicurare il contenimento delle spese e l’economicità della gestione è istituita la Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata per l’affidamento dei lavori di importo pari o superiore ad euro 1.000.000,00, servizi e forniture di importo pari o superiore a quello previsto dalla normativa vigente per i contratti pubblici di rilevanza comunitaria”;*
- “2. La Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata funge altresì da “Centrale di*

Committenza" degli enti e delle aziende del Servizio Sanitario Regionale per lavori di importo pari o superiore ad euro 1.000.000,00 servizi e forniture di importo pari o superiore a quello previsto dalla normativa vigente per i contratti pubblici di rilevanza comunitaria";

**VISTO** l'art. 10, comma 3 della predetta Legge Regionale n. 26/2014, secondo cui: "La Stazione Unica Appaltante (SUA-RB) è altresì individuata, ai sensi dell'art. 9, comma 5, del D.L. 24.04.2014, n. 66 convertito con legge 23.06.2014, n. 89 quale **soggetto aggregatore** della Regione Basilicata.";

**VISTE** le disposizioni del DPCM 30/6/2011 tra le quali, in particolare, quelle di cui all'art. 4 che impongono l'adozione di una convenzione attraverso la quale disciplinare i rapporti tra la Stazione Unica Appaltante ed i soggetti aderenti;

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture della SUA-RB n. 20AC.2019/D.00147 del 23/09/2019 avente ad oggetto *Procedura telematica aperta per l'Acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale Appalti del sistema Informativo SUA-RB. - Indizione gara*, così come modificata con Determinazione Dirigenziale dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture della SUA-RB n. 20AC.2019/D.00184 del 19/11/2019 con la quale, preso atto degli atti di gara predisposti dall'Ufficio Monitoraggio Controllo e Contenzioso ed approvati con Determinazione Dirigenziale n. 20AC.2019/D.00147 del 23/09/2019 così come modificata con determinazione n. 20AF.2019/D.00174 del 05/11/2019, si disponeva, tra l'altro, quanto segue:

- l'approvazione degli atti di gara ivi indicati;
- l'indizione di una procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016 per *l'Acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale Appalti del sistema Informativo SUA-RB*, di valore stimato pari ad € 504.720,00 al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge e che detto ultimo importo è a carico del bilancio pluriennale 2019-2021 della Regione Basilicata sul capitolo U03312 - Missione 01 - Programma 03;

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture della SUA-RB n. 20AC.2020/D.00010 del 07/02/2020 avente ad oggetto: << *Gara a procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale Appalti del sistema Informativo SUA-RB - SIMOG N. 7617267 - Verifica documentazione amministrativa, ammissioni ed esclusioni.*>>, con la quale è stata dichiarata l'ammissione degli operatori economici Studiodomino s.r.l. e Costituendo RTI - Maggioli S.p.A. - US S.r.l. alle successive fasi di gara;

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale della Direzione Generale del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB) n. 20A2.2020/D.00022 del 12/02/2020 avente ad oggetto: *Nomina della Commissione giudicatrice della gara "Servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del Sistema Informativo SUA-RB - Portale Appalti"* - ID di gara SIMOG: 7617267 con la quale è stata nominata la seguente Commissione giudicatrice:

- 1- MAZZEO Nicola - Dirigente dell'A.S.P. (Presidente);
- 2- RECINE Michele - Funzionario regionale (Componente);

3- SIMONE Eugenio – Funzionario dell’A.S.M. (Componente);

nonché è stato nominato il segretario SANTARSIERO Paola, funzionario in servizio presso il Dipartimento SUA-RB;

**VISTO** il verbale di seduta pubblica del Seggio di Gara n. 4 del 16/04/2020, che si allega alla presente per costituirne parte integrante e sostanziale, nella quale seduta il Seggio di Gara, alla presenza della Commissione Giudicatrice, ha proceduto all’apertura della “busta B” contenente l’offerta tecnica degli operatori economici ammessi alla gara e successivamente ha trasmesso le offerte tecniche a detta Commissione;

**VISTI** I verbali della Commissione giudicatrice di seduta riservata nn. 1, 2 e 3 rispettivamente del 27/04/2020, 07/05/2020 e 14/05/2020 relativi alla fase di valutazione delle offerte tecniche nonché il verbale della stessa Commissione di seduta pubblica n. 4 del 21/05/2020 relativo all’apertura della busta contenente l’offerta economica, tutti allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale;

**CONSIDERATO** che dal verbale n. 4 del 21/05/2020 della Commissione giudicatrice emerge la proposta di aggiudicazione della procedura di gara nei confronti del Costituendo RTI Maggioli S.p.a. e US s.r.l. che ha presentato la migliore offerta;

**CONSIDERATO** che dall’insieme dei suddetti verbali si evince che la commissione giudicatrice ha completato le operazioni di gara di propria competenza;

**DATO ATTO** che la verifica del possesso dei prescritti requisiti dichiarati in sede di gara nei confronti dell’operatore economico collocato in posizione utile ai fini dell’aggiudicazione si è conclusa con esito favorevole come da *verbale di verifica del possesso dei requisiti di cui agli artt. 80 e 83 del Dlgs 50/2016 e ss. mm. e ii. ai sensi dell’art. 32 dello stesso decreto del 09/07/2020* che si allega alla presente per costituirne parte integrante e sostanziale;

**CONSTATATO** infine, che l’aggiudicazione è, inoltre, efficace ai sensi e per gli effetti dell’art. 32 comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016 in forza dell’esito positivo delle verifiche da ultimo richiamate in capo all’operatore economico in posizione utile ai fini dell’aggiudicazione;

#### DETERMINA

- 1) di prendere atto, in riferimento al bando di gara avente ad oggetto << Gara a procedura telematica aperta per l’acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale Appalti del sistema Informativo SUA-RB - SIMOG N. 7617267 >>, del verbale del Seggio di gara n. 4 del 16/04/2020; dei verbali della Commissione giudicatrice di seduta riservata nn. 1, 2 e 3 rispettivamente del 27/04/2020, 07/05/2020 e 14/05/2020 relativi alla fase di valutazione delle offerte tecniche, del verbale di seduta pubblica n. 4 del 21/05/2020 relativo all’apertura della busta contenete l’offerta economica nonché del verbale di verifica del possesso dei requisiti di cui agli artt. 80 e 83 del Dlgs 50/2016 e ss. mm. e ii. ai sensi dell’art. 32 dello stesso decreto del 09/12/2019, che si allegano al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
- 2) di approvare i suddetti verbali constatandone la regolarità formale;
- 3) visto in particolare il verbale n. 4 della commissione giudicatrice dal quale risulta la relativa proposta di aggiudicazione della Commissione giudicatrice, di disporre, per gli effetti, l’aggiudicazione nei confronti dell’Operatore Economico Costituendo RTI Maggioli S.p.a. e US s.r.l. che ha totalizzato 94,87 punti (sommatoria del punteggio dell’offerta tecnica 70,00 punti su un massimo di 70,00 punti

e di quello dell'offerta economica 24,87 punti su un massimo di 30,00 punti) con un ribasso percentuale offerto del 10,000%, pari ad € 50.382,00 sull'importo a base di gara soggetto a ribasso di € 503.820,00 e quindi per un importo di € 453.438.00, a cui vanno aggiunti € 900,00 relativi ad oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso per un importo contrattuale complessivo pari a € 454.338,00 oltre IVA come per legge;

- 4) di dichiarare che l'aggiudicazione è, altresì, efficace ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 comma 7 del D.Lgs. in forza dell'esito positivo delle verifiche sul possesso dei requisiti in capo agli operatori economici in posizione utile ai fini dell'aggiudicazione;
- 5) di provvedere a comunicare l'esito della procedura di gara in parola ai sensi dell'art. 76, comma 5 lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- 6) di trasmettere il presente provvedimento e la documentazione inerente la procedura de qua al sig. Antonio Tedesco, Responsabile Unico del Procedimento in servizio presso l'Ufficio Monitoraggio Controllo e Contenzioso del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata;
- 7) di trasmettere altresì, il presente atto al Dirigente dell'Ufficio Valutazione, Merito e Semplificazione, nella sua qualità di Responsabile della Prevenzione della Corruzione – RCP e Responsabile per la Trasparenza e l'Integrità – RTI per la pubblicazione in attuazione del D.Lgs. n. 33/2013;
- 8) di dare atto altresì, che tutti i documenti richiamati, ancorché non allegati al presente provvedimento, sono agli atti dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture del Dipartimento SUA-RB;
- 9) di provvedere alla pubblicazione per estratto del presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Basilicata ed integralmente sul sito web <https://www.sua-rb.it/PortaleAppalti>

L'ISTRUTTORE **Rocco Onorati**

IL RESPONSABILE P.O.

IL DIRIGENTE

**ANTONIO CORONA**

La presente determinazione è firmata con firma digitale certificata. Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della determinazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.

## DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

### OGGETTO

Gara a procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale Appalti del sistema Informativo SUA-RB - SIMOG N. 7617267 7 - Aggiudicazione efficace

### UFFICIO CONTROLLO INTERNO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA

Note

Visto di regolarità amministrativa

IL DIRIGENTE **Assunta Palamone**

DATA **14/07/2020**

### OSSERVAZIONI

IL DIRIGENTE GENERALE **Liliana Santoro**

La presente determinazione è consultabile, previa autorizzazione sulla rete intranet della Regione Basilicata all'indirizzo <http://attidigitali.regione.basilicata.it/AttiDigitali>



***Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale appalti del sistema informativo SUA-RB. SIMOG n. 7617267***

### VERBALE DEL SEGGIO DI GARA

Verbale seduta n. 4 (pubblica) del 16 aprile 2020

L'anno duemilaventi, il giorno 16 del mese di aprile, alle ore 9:30, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunito, in seduta pubblica, il Seggio di gara costituito con nota del Dirigente dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB) prot. n. 12836/20AC del 24/01/2020 come di seguito individuato:

- Ing. Rocco Onorati - Presidente – Responsabile del Procedimento
- Geom. Donato Claps - Componente
- Ing. Francesco Sileo – Componente con funzioni di Segretario.

Sono inoltre presenti, in collegamento sulla piattaforma Microsoft Teams, i membri della Commissione giudicatrice nominata co Determina Dirigenziale n. 20A2.2020/D.00022 del 21.02.2020 di seguito riportati:

Componente	Ruolo
Dott. Nicola Mazzeo Dirigente ASP	Presidente
Dott. Michele Recine Funzionario Regione Basilicata	Componente
Dott. Eugenio Simone Funzionario ASM	Componente

È altresì presente, sempre in collegamento sulla piattaforma Microsoft Teams, il segretario della Commissione Giudicatrice dott.ssa Paola Santarsiero.

Gli operatori economici interessati, in considerazione dell'emergenza sanitaria da Covid 19 e tenuto conto dei DPCM 04/03/2020, 08.03.2020 e 11.03.2020 nonché delle disposizioni operative della Direzione Generale del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata del 06.03.2020, potranno prendere evidenza delle risultanze dei lavori dell'Amministrazione, esclusivamente in modalità remota collegandosi al portale appalti della SUA-RB attraverso l'area personale della piattaforma, che consentirà la visualizzazione delle singole fasi di gara così come indicato al punto 18 del disciplinare di gara

Premessi e richiamati i verbali della seduta pubblica n. 1 del giorno 28.01.2020, e delle sedute riservate del 30.01.2020 e del 04.02.2020 il Presidente del Seggio dichiara aperta la seduta. Vengono



comunicati preliminarmente gli esiti della verifica della documentazione amministrativa come riportati nella Determinazione Dirigenziale 20AC.2020/D.00010 del 07.02.2020 come di seguito riportato:

N. Plico	Operatore Economico	Esito istruttoria busta A
1	Studiodomino s.r.l.	AMMESSO
2	Costituendo RTI - Maggioli S.p.A. - US S.r.L.	AMMESSO

Il Presidente procede all'apertura della busta B – offerta tecnica, accedendo all'apposita area del portale della SUA-RB ed inserendo la password, conosciuta dal solo Presidente del Seggio di gara, relativa all'apertura delle buste B presentate dagli operatori economici.

Il Seggio procede quindi alla verifica della presenza dei documenti richiesti al punto 16 "Contenuto della Busta B – Offerta tecnica" del disciplinare di gara.

Si riporta di seguito la procedura di verifica del plico:

1. Plico n. 1 operatore Studiodomino s.r.l.:

Il Seggio di gara rileva la presenza nella busta telematica B "offerta tecnica" della documentazione richiesta al punto 16 del Disciplinare di gara ed ammette l'operatore economico alla fase successiva della procedura di gara;

2. Plico n. 2 operatore Costituendo RTI - Maggioli S.p.A. - US S.r.L.:

Il Seggio di gara rileva la presenza nella busta telematica B "offerta tecnica" della documentazione richiesta al punto 16 del Disciplinare di gara ed ammette l'operatore economico alla fase successiva della procedura di gara.

Il Presidente del seggio trasmette copia della documentazione presente nelle buste telematiche B dei vari plichi al Segretario della Commissione giudicatrice per la custodia, previa protezione dei documenti con password, i documenti vengono anche protetti in modo da impedirne la stampa e la copia di parti del testo e delle immagini.

La trasmissione avviene caricando le relative relazioni su una cartella di "One Drive" condivisa esclusivamente al Segretario della Commissione Giudicatrice.

Le password suddette vengono successivamente spedite al segretario tramite SMS.

Alle ore 09:50 il Presidente del Seggio di gara, esaurite le operazioni odierne, dichiara conclusa la seduta riservata.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Ing. Rocco Onorati (Presidente)

Geom Donato Claps (Componente)

Ing. Francesco Sileo (Componente con funzioni di Segretario)

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE EVOLUTIVA (MEV), MIGLIORATIVA, ADEGUATIVA E CORRETTIVA (MAC), DI CONSULENZA SPECIALISTICA (SC) E SUPPORTO OPERATIVO (SO) DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB - SIMOG GARA N. 7617267**

**VERBALE N. 1 DI SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Procedura: Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 18 aprile 2016 n. 50  
Tipologia: Servizi  
Criterio: Offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.lgs 18 aprile, n. 50

L'anno duemilaventi, il giorno ventisette del mese di aprile, in modalità remota protetta con l'utilizzo del programma Microsoft Teams, alle ore 10:00, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2020/D.00022 del 21.02.2020 e così composta:

- 1- Dott. MAZZEO Nicola - Dirigente dell'Azienda Sanitaria Locale Potenza (Presidente)
- 2- Dott. RECINE Michele - Funzionario della Regione Basilicata (Commissario)
- 3- Dott. SIMONE Eugenio - Funzionario dell'Azienda Sanitaria Locale Matera (Commissario)

E'altresi presente il Segretario della Commissione di gara, individuato nella persona della Dott.ssa Paola Santarsiero con giusta Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2020/D.00022 del 21.02.2020.

Il Presidente dato atto della presenza di tutti i componenti della Commissione, nonché del Segretario dichiara aperta la seduta.

Premesso che:

- con determinazione del Dirigente dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture n. 20AC.2019/D.00147 del 23/09/2019 è stata indetta una gara d'appalto, da svolgersi mediante procedura telematica aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., per l'Acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale Appalti del sistema Informativo SUA-RB" - Numero gara SIMOG: 7617267, per un importo complessivo a base d'asta di € 504.720,00 comprensivo dei costi relativi alla sicurezza IVA esclusa;
- con la sopra citata determinazione dirigenziale n. 20AC.2019/D.00147 del 23/09/2019, l'Ing. Rocco Onorati è stato nominato Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 5 della Legge n. 241/90;
- il bando di indizione della gara è stato pubblicato sulla G.U.U.E. GU/S S238 583895-2019-IT in data 10 dicembre 2019, sulla GU 5ª Serie Speciale - Contratti Pubblici n.144 del 09 dicembre 2019, su n. 2 quotidiani a diffusione nazionale (Corriere dello Sport e Tuttosport) e n. 2 quotidiani locali (Il Quotidiano del Sud e Le Cronache Lucane) in data 08 gennaio 2020 e che la documentazione di gara è stata, altresì, pubblicata e resa liberamente accessibile e disponibile in download sul Profilo del committente SUA-RB <https://www.sua-rb.it/N/G00238>;

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

*Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale appalti del sistema informativo SUA-RB. SIMOG n. 7617267*

- il termine ultimo per richiedere eventuali chiarimenti sul contenuto della documentazione di gara, di cui al punto 2.2 "Chiarimenti" del Disciplinare di gara, è stato fissato per il giorno 10 gennaio 2020;
- il Responsabile del Procedimento, relativamente ai quesiti pervenuti entro il termine sopra riportato, ha pubblicato in tranches successive, entro il termine stabilito dal Disciplinare di gara, sul sito <https://www.sua-rb.it/N/G00238> i seguenti chiarimenti Risposte alle richieste di chiarimenti pervenuti a tutto il 10.01.2020;
- il termine di scadenza previsto al paragrafo n.12 del Disciplinare di gara per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore 12:00 del 23/01/2020;
- entro tale data sono pervenute n. 2 (due) offerte, così come elencate in ordine cronologico di arrivo nel seguente prospetto riepilogativo:

N	Elenco o.e. che hanno presentato offerta	Prot. n.	del	Ora
1	Studiodomino s.r.l.	11587	23/01/2020	11:50
2	Costituendo RTI - Maggioli S.p.A. - US S.r.l.	11602	23/01/2020	11:57

- con nota prot. n. 12836/20AC del 24/01/2020 il Dirigente dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture ha individuato i componenti del Seggio di gara per l'espletamento delle attività di natura accertativa preordinate alla verifica delle offerte pervenute entro il termine previsto e, in particolare, alla verifica della regolarità della documentazione amministrativa presentata da ciascun operatore economico offerente;
- il punto 17. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE del disciplinare di gara dispone che:

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

- il punto 17.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA del disciplinare di gara stabilisce che:

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella tabella presente nel medesimo paragrafo, riportante la relativa ripartizione dei punteggi.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42 per il punteggio tecnico complessivo a seguito delle riparametrazioni. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

- La tabella di valutazione riportata nel paragrafo 17.1 del Disciplinare di Gara è di seguito riportata.

Criterio	Sub-Criterio	Punti Max Sub Criterio	Punti Max Criterio

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

*Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale appalti del sistema informativo SUA-RB. SIMOG n. 7617267*

1. Profilo dell'offerente	<p>1.1 Servizi analoghi 1 punto per ogni servizio concluso con esito positivo fino ad un massimo di 8 punti</p> <p><i>Ai fini della valutazione il concorrente dovrà allegare idonea documentazione comprovante la prestazione del servizio conclusa con esito positivo</i></p>	8	10
	<p>1.2 Competenze tecnico-professionali delle figure componenti il gruppo di lavoro (migliorative rispetto al minimo richiesto)</p> <p><i>Sarà valutata la soluzione proposta al fine di garantire un team di lavoro con competenze sempre ottimali e di garantire la capacità di rispondere tempestivamente alle esigenze della stazione appaltante per soddisfare richieste estemporanee e/o picchi di attività</i></p>	2	
2. Modelli organizzativi	<p>2.1 Completezza, adeguatezza e rispondenza del modello organizzativo e di gestione attività previste dalla Linea 1</p> <p><i>Ai fini della valutazione il concorrente dovrà illustrare i meccanismi di governo e funzionamento della fornitura, in termini di processi, strumenti e modalità comunicative e di controllo al fine di garantire il corretto presidio e l'efficienza e l'efficacia dei servizi richiesti per le attività della Linea 1</i></p>	10	20
	<p>2.2 Completezza, adeguatezza e rispondenza del modello organizzativo e di gestione attività previste dalla Linea 2</p> <p><i>Ai fini della valutazione il concorrente dovrà illustrare i meccanismi di governo e funzionamento della fornitura, in termini di processi, strumenti e modalità comunicative e di controllo al fine di garantire il corretto presidio e l'efficienza e l'efficacia dei servizi richiesti per le attività della Linea 2</i></p>	10	
3. Qualità dell'offerta tecnica	<p>3.1 Comprensione delle esigenze (valutazione della commissione sulla comprensione da parte del proponente degli obiettivi di progetto e della conoscenza e padronanza del tema oggetto della gara) – Organizzazione, Qualità e Risorse Impiegate</p> <p><i>Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà valutata in particolare la soluzione proposta in termini di metodologie, strumenti, ruoli e modalità organizzative per garantire la rispondenza del servizio ai requisiti richiesti dalla Stazione Unica Appaltante</i></p>	10	35
	<p>3.2 Completezza e rispondenza per la gestione organizzativa delle attività di MAC offerte</p> <p><i>Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà valutata in particolare la soluzione proposta al fine di garantire l'erogazione del servizio di manutenzione adeguati va e correttiva</i></p>	5	

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale appalti del sistema informativo SUA-RB. SIMOG n. 7617267

	<p>3.3 Completezza e rispondenza per la gestione organizzativa delle attività di MEV offerte</p> <p><i>Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà valutata in particolare la soluzione proposta al fine di garantire l'erogazione del servizio di manutenzione evolutiva</i></p>	5	
	<p>3.4 Organizzazione del supporto Operativo e Consulenza Specialistica (SC)</p> <p><i>Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà valutata in particolare la soluzione proposta al fine di garantire l'erogazione del servizio di supporto operativo e consulenza specialistica</i></p>	5	
	<p>3.5 Organizzazione del servizio di Help Desk</p> <p><i>Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà valutata in particolare la soluzione proposta al fine di garantire l'erogazione del servizio di help desk</i></p>	5	
	<p>3.6 Organizzazione delle azioni formative e modalità di trasferimento del Know How</p> <p><i>Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà valutata in particolare la soluzione proposta relativamente alle azioni formative e di trasferimento delle conoscenze verso la Stazione Unica Appaltante</i></p>	5	
4. Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto	<p>4.1. Offerta di soluzioni (prodotti e servizi, funzionalità, etc.) migliorative. L'assenza di offerte migliorative viene valutata pari a 0. In caso contrario il punteggio andrà ponderato sulla base della qualità tecnico funzionale della soluzione migliorativa offerta.</p> <p><i>Saranno valutate le soluzioni migliorative proposte finalizzate a garantire una migliore erogazione del servizio richiesto dalla Stazione Unica Appaltante</i></p>	5	5
TOTALE:			70 PUNTI

Il Segretario della Commissione giudicatrice, in conformità alla nota della Direzione Generale del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata prot. n. 51996/20A2 del 31.03.2020 ha proceduto a mettere a disposizione di ciascun Commissario una copia dei documenti dell'Offerta Tecnica osservando tutte le precauzioni riportate nella suddetta nota. In particolare, il Segretario ha proceduto secondo i seguenti passaggi:

1. ha acquisito, da ciascun Commissario, un'apposita dichiarazione firmata digitalmente secondo il modello allegato alla nota della Direzione Generale di cui sopra;
2. ha creato tre cartelle (una per ciascun Commissario, nominata Busta B - "Nome e Cognome commissario") ciascuna contenente una copia dei file dell'Offerta Tecnica;

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

*Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale appalti del sistema informativo SUA-RB. SIMOG n. 7617267*

3. ha generato tre password diverse, una per ciascun Commissario, composte da dieci caratteri e tenute riservate e note al solo Segretario;
4. ha protetto dalla copia e dalla stampa i file pdf dell'Offerta Tecnica consentendone l'apertura solo tramite le password generate, abbinando correttamente ciascuna password con i file contenuti in ognuna delle tre cartelle; per fare tale operazione si è avvalso, in modalità remota protetta, del programma Adobe Acrobat Professional in uso dal sig. Antonio Tedesco, Funzionario in servizio presso il Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, con il quale è stato stabilito, ciascuno dalla propria sede di lavoro in smartworking, un collegamento tramite l'applicazione di desktop remoto Anydesk, che ha consentito al Segretario di entrare virtualmente nel computer del suddetto Funzionario e di proteggere i file in una modalità che non permette ad alcuno di visualizzare e/o copiare le password (l'inserimento della password, infatti, non avviene in chiaro ma mascherata da asterischi);
5. ha copiato, sul proprio account Onedrive, le tre cartelle di cui sopra, autorizzando alla lettura i singoli Commissari, identificati attraverso l'indirizzo di posta elettronica fornito in dichiarazione;
6. ha inoltrato la password a ciascun Commissario a mezzo sms sul numero di cellulare indicato nella dichiarazione.

Pertanto ogni Commissario è in possesso di una copia dell'offerta tecnica di ciascun operatore e ne curerà la conservazione e segretezza.

Tutto ciò premesso, il Presidente dà mandato a ciascun Commissario di caricare ed aprire la propria copia delle relazioni tecniche sul pc che ha in uso.

Nel corso della presente seduta, si procede alla lettura dell'Offerta Tecnica presentata dalla ditta Studiodomino s.r.l.

Ciascun Commissario procede a cancellare dal pc la propria copia delle relazioni tecniche e provvederà a custodirle, al fine di garantirne la segretezza ed inaccessibilità.

Alle ore 12:30 i lavori della Commissione vengono sospesi e il Presidente convoca la riunione successiva per il giorno 07 maggio 2020 alle ore 10:00 in modalità telematica.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto e sottoscritto come segue:

Il Commissario  
Dott. Michele RECINE

Il Commissario  
Dott. Eugenio SIMONE

Il Segretario  
Dott.ssa Paola SANTARSIERO

Il Presidente  
Dott. Nicola MAZZEO

#### COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale appalti del sistema informativo SUA-RB. SIMOG n. 7617267

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE EVOLUTIVA (MEV), MIGLIORATIVA, ADEGUATIVA E CORRETTIVA (MAC), DI CONSULENZA SPECIALISTICA (SC) E SUPPORTO OPERATIVO (SO) DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB - SIMOG GARA N. 7617267**

**VERBALE N. 2 DI SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Procedura: Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 18 aprile 2016 n. 50  
Tipologia: Servizi  
Criterio: Offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.lgs 18 aprile, n. 50

L'anno duemilaventi, il giorno sette del mese di maggio, in modalità remota protetta con l'utilizzo del programma Microsoft Teams, alle ore 10:00, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2020/D.00022 del 21.02.2020 e così composta:

- 1- Dott. MAZZEO Nicola - Dirigente dell'Azienda Sanitaria Locale Potenza (Presidente)
- 2- Dott. RECINE Michele - Funzionario della Regione Basilicata (Commissario)
- 3- Dott. SIMONE Eugenio - Funzionario dell'Azienda Sanitaria Locale Matera (Commissario)

E'altresi presente il Segretario della Commissione di gara, individuato nella persona della Dott.ssa Paola Santarsiero con giusta Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2020/D.00022 del 21.02.2020.

Il Presidente dato atto della presenza di tutti i componenti della Commissione, nonché del Segretario dichiara aperta la seduta e dà mandato a ciascun Commissario di caricare ed aprire la propria copia delle relazioni tecniche sul pc che ha in uso.

Premesso e richiamato il verbale della seduta riservata della Commissione giudicatrice n. 1 del 27.04.2020, la Commissione prosegue la lettura dell'Offerta Tecnica presentata dall'operatore economico Studiodomino s.r.l., completata l'analisi e disamina della stessa, la Commissione procede successivamente, alla lettura dell'Offerta Tecnica presentata dal Costituendo RTI - Maggioli S.p.A. - US S.r.l.

Ciascun Commissario procede a cancellare dal pc la propria copia delle relazioni tecniche e provvederà a custodirle, al fine di garantirne la segretezza ed inaccessibilità.

Alle ore 13:30 i lavori della Commissione vengono sospesi e il Presidente convoca la riunione successiva per il giorno 14 maggio 2020 alle ore 10:00 presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza.

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

*Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale appalti del sistema informativo SUA-RB. SIMOG n. 7617267*

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto e sottoscritto come segue:

Il Commissario  
Dott. Michele REGINE

Il Commissario  
Dott. Eugenio SIMONE

Il Segretario  
Dott.ssa Paola SANTARSIERO

Il Presidente  
Dott. Nicola MAZZEO

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale appalti del sistema informativo SUA-RB. SIMOG n. 7617267

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE EVOLUTIVA (MEV), MIGLIORATIVA, ADEGUATIVA E CORRETTIVA (MAC), DI CONSULENZA SPECIALISTICA (SC) E SUPPORTO OPERATIVO (SO) DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB - SIMOG GARA N. 7617267**

**VERBALE N. 3 DI SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Procedura: Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 18 aprile 2016 n. 50  
Tipologia: Servizi  
Criterio: Offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.lgs 18 aprile, n. 50

L'anno duemilaventi, il giorno quattordici del mese di maggio, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, alle ore 10:00, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2020/D.00022 del 21.02.2020 e così composta:

- 1- Dott. MAZZEO Nicola - Dirigente dell'Azienda Sanitaria Locale Potenza (Presidente)
- 2- Dott. RECINE Michele – Funzionario della Regione Basilicata (Commissario)
- 3- Dott. SIMONE Eugenio – Funzionario dell'Azienda Sanitaria Locale Matera (Commissario)

E' altresì presente il Segretario della Commissione di gara, individuato nella persona della Dott.ssa Paola Santarsiero con giusta Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2020/D.00022 del 21.02.2020.

Il Presidente dato atto della presenza di tutti i componenti della Commissione, nonché del Segretario dichiara aperta la seduta e dà mandato a ciascun Commissario di caricare ed aprire la propria copia delle relazioni tecniche sul pc che ha in uso.

Premessi e richiamati i verbali delle sedute riservate della Commissione giudicatrice n. 1 del 27.04.2020 e n. 2 del 07.05.2020 la Commissione procede ad una rapida rilettura delle relazioni prodotte dagli operatori economici ed oggetto di analisi e disamina nelle sedute riservate precedenti.

La Commissione procede quindi con la valutazione di ciascun operatore per ciascun sub-criterio di valutazione previsto dal Disciplinare di gara attribuendo un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale secondo i criteri di valutazione riportati nella tabella riportata nel punto 17.2 del Disciplinare di gara.

Gli esiti di tali valutazioni sono riportate, per ciascun Commissario nelle schede di valutazione allegate al presente verbale per costituirne parte integrale e sostanziale.

Di seguito si riporta una tabella sintetica delle valutazioni:

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

*Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale appalti del sistema informativo SUA-RB. SIMOG n. 7617267*

REGIONE BASILICATA  
**Stazione Unica Appaltante**  
 Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

Operatore Studiodomino s.r.l.				
sub criterio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media
1,1	0,4	0,4	0,4	0,4
1,2	0,4	0,4	0,4	0,4
2,1	0,6	0,6	0,6	0,6
2,2	0,6	0,6	0,6	0,6
3,1	0,8	0,8	0,8	0,8
3,2	0,6	0,6	0,6	0,6
3,3	0,6	0,6	0,6	0,6
3,4	0,6	0,6	0,6	0,6
3,5	0,6	0,6	0,6	0,6
3,6	0,6	0,6	0,6	0,6
4,1	0,8	0,8	0,8	0,8

Operatore Costituendo RTI - Maggioli S.p.A. - US S.r.l.				
sub criterio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media
1,1	0,8	0,8	0,8	0,8
1,2	1	1	1	1
2,1	0,8	0,8	0,8	0,8
2,2	0,8	0,8	0,8	0,8
3,1	0,8	0,8	0,8	0,8
3,2	0,8	0,8	0,8	0,8
3,3	0,6	0,6	0,6	0,6
3,4	0,8	0,8	0,8	0,8
3,5	0,6	0,6	0,6	0,6
3,6	0,8	0,8	0,8	0,8
4,1	0,6	0,6	0,6	0,6

La commissione ha proceduto, in conformità al punto 17.2 del Disciplinare di gara, al calcolo della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari alle offerte in relazione a ciascun sub-criterio in esame, gli esiti del calcolo sono riportati nell'ultima colonna delle tabelle precedenti.

La Commissione procede quindi alla riparametrazione del punteggio ottenuto così come previsto nel punto 17.4 del Disciplinare di gara. I risultati del calcolo della riparametrazione sono riportati nella seguente tabella:

sub criterio	Operatore Studiodomino s.r.l.	Operatore Costituendo RTI - Maggioli S.p.A. - US S.r.l.
1,1	4	8
1,2	0,8	2
2,1	7,5	10
2,2	7,5	10
3,1	10	10
3,2	3,75	5
3,3	5	5
3,4	3,75	5
3,5	5	5
3,6	3,75	5

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

*Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale appalti del sistema informativo SUA-RB. SIMOG n. 7617267*

4,1	5	3,75
TOTALE	56,05	68,75

Poiché nessun operatore ha ottenuto il punteggio tecnico complessivo massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato come previsto nel punto 17.4 del Disciplinare di gara.

L'esito del calcolo della seconda riparametrazione è il seguente;

1. Operatore Studiodomino s.r.l. punteggio totale offerta tecnica: 57,07
2. Operatore Costituendo RTI - Maggioli S.p.A. - US S.r.l. punteggio totale offerta tecnica: 70,00

Ciascun Commissario procede a cancellare dal pc la propria copia delle relazioni tecniche e provvederà a custodirle, al fine di garantirne la segretezza ed inaccessibilità.

Alle ore 13:30 conclusi i lavori relativi alla valutazione dell'offerta tecnica, il Presidente convoca la seduta pubblica per la data del 21.05 .2020 alle ore 11:00 incaricando il Segretario di provvedere per il tramite del Responsabile del Procedimento alla pubblicazione del relativo avviso.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto e sottoscritto come segue:

Il Commissario  
Dott. Michele RECINE

Il Commissario  
Dott. Eugenio SIMONE

Il Segretario  
Dott.ssa Paola SANTARSIERO

Il Presidente  
Dott. Nicola MAZZEO

#### COMMISSIONE GIUDICATRICE

*Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale appalti del sistema informativo SUA-RB. SIMOG n. 7617267*

## REGIONE BASILICATA

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE EVOLUTIVA (MEV), MIGLIORATIVA, ADEGUATIVA E CORRETTIVA (MAC), DI CONSULENZA SPECIALISTICA (SC) E SUPPORTO OPERATIVO (SO) DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB - PORTALE APPALTI DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB.

## Scheda di attribuzione del punteggio per gli elementi di natura qualitativa

Valutazione delle offerte e attribuzione dei punteggi		Concorrente	Denominazione concorrente			
Criteri		1	StudioDomino			
<b>1</b>	Profilo dell'offerente	GIUDIZIO DI PREFERENZA				Coefficiente attribuito
		scarso	mediocre	sufficiente	buono ottimo	
Range di valutazione		0,00	0,40	0,60	0,80	1,00
1.1	Servizi analoghi 1 punto per ogni servizio concluso con esito positivo fino ad un massimo di 8 punti.		X			0,40
1.2	Competenze tecnico-professionali delle figure componenti il gruppo di lavoro (migliorativo rispetto al minimo richiesto)		X			0,40
<b>2</b>	Modelli organizzativi	GIUDIZIO DI PREFERENZA				Coefficiente attribuito
		scarso	mediocre	sufficiente	buono ottimo	
Range di valutazione		0,00	0,40	0,60	0,80	1,00
2.1	Completezza, adeguatezza e rispondenza del modello organizzativo e di gestione attività previste dalla Linea 1			X		0,60
2.2	Completezza, adeguatezza e rispondenza del modello organizzativo e di gestione attività previste dalla Linea 2			X		0,60
<b>3</b>	Qualità dell'offerta tecnica	GIUDIZIO DI PREFERENZA				Coefficiente attribuito
		insufficiente	sufficiente	discreto	buono ottimo	
Range di valutazione		0,00	0,30	0,60	0,80	1,00
3.1	Comprensione delle esigenze (valutazione della commissione sulla comprensione da parte del proponente degli obiettivi di progetto e della conoscenza e padronanza del tema oggetto della gara) – Organizzazione, Qualità e Risorse Impiegate				X	0,80
3.2	Completezza e rispondenza per la gestione organizzativa delle attività di MAC offerte			X		0,60
3.3	Completezza e rispondenza per la gestione organizzativa delle attività di MEV offerte			X		0,60
3.4	Organizzazione del supporto Operativo e Consulenza Specialistica (SC)			X		0,60
3.5	Organizzazione del servizio di Help Desk			X		0,60
3.6	Organizzazione delle azioni formative e modalità di trasferimento del Know How			X		0,60
<b>4</b>	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto	GIUDIZIO DI PREFERENZA				Coefficiente attribuito
		insufficiente	sufficiente	discreto	buono ottimo	
Range di valutazione		0,00	0,30	0,60	0,80	1,00
4.1	Offerta di soluzioni (prodotti e servizi, funzionalità, etc.) migliorative. L'assenza di offerte migliorative viene valutata pari a 0. In caso contrario il punteggio andrà ponderato sulla base della qualità tecnico funzionale della soluzione migliorativa offerta				X	0,80
Scheda di valutazione del commissario Nicola Mazzeo		firma				Pagina n 1/3

## REGIONE BASILICATA

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE EVOLUTIVA (MEV), MIGLIORATIVA, ADEGUATIVA E CORRETTIVA (MAC), DI CONSULENZA SPECIALISTICA (SC) E SUPPORTO OPERATIVO (SO) DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB - PORTALE APPALTI DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB.

Scheda di attribuzione del punteggio per gli elementi di natura qualitativa

Valutazione delle offerte e attribuzione dei punteggi		Concorrente	Denominazione concorrente			
Criteri		2	Gruppo Maggioli			
<b>1</b>	Profilo dell'offerente	GIUDIZIO DI PREFERENZA				Coefficiente attribuito
		scarso	mediocre	sufficiente	buono ottimo	
Range di valutazione		0,00	0,40	0,60	0,80 1,00	
1.1	Servizi analoghi 1 punto per ogni servizio concluso con esito positivo fino ad un massimo di 8 punti.				X	0,80
1.2	Competenze tecnico-professionali delle figure componenti il gruppo di lavoro (migliorative rispetto al minimo richiesto)				X	1,00
<b>2</b>	Modelli organizzativi	GIUDIZIO DI PREFERENZA				Coefficiente attribuito
		scarso	mediocre	sufficiente	buono ottimo	
Range di valutazione		0,00	0,40	0,60	0,80 1,00	
2.1	2.1 Completezza, adeguatezza e rispondenza del modello organizzativo e di gestione attività previste dalla Linea 1				X	0,80
2.2	Completezza, adeguatezza e rispondenza del modello organizzativo e di gestione attività previste dalla Linea 2				X	0,80
<b>3</b>	Qualità dell'offerta tecnica	GIUDIZIO DI PREFERENZA				Coefficiente attribuito
		insufficiente	sufficiente	discreto	buono ottimo	
Range di valutazione		0,00	0,30	0,60	0,80 1,00	
3.1	Comprensione delle esigenze (valutazione della commissione sulla comprensione da parte del proponente degli obiettivi di progetto e della conoscenza e padronanza del tema oggetto della gara) – Organizzazione, Qualità e Risorse Impiegate				X	0,80
3.2	Completezza e rispondenza per la gestione organizzativa delle attività di MAC offerte				X	0,80
3.3	Completezza e rispondenza per la gestione organizzativa delle attività di MEV offerte			X		0,60
3.4	Organizzazione del supporto Operativo e Consulenza Specialistica (SC)				X	0,80
3.5	Organizzazione del servizio di Help Desk			X		0,60
3.6	Organizzazione delle azioni formative e modalità di trasferimento del Know How				X	0,80
<b>4</b>	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto	GIUDIZIO DI PREFERENZA				Coefficiente attribuito
		insufficiente	sufficiente	discreto	buono ottimo	
Range di valutazione		0,00	0,30	0,60	0,80 1,00	
4.1	Offerta di soluzioni (prodotti e servizi, funzionalità, etc.) migliorative. L'assenza di offerte migliorative viene valutata pari a 0. In caso contrario il punteggio andrà ponderato sulla base della qualità tecnico funzionale della soluzione migliorativa offerta			X		0,60
Scheda di valutazione del commissario Nicola Marzeco		firma				Pagina n 1/3

## REGIONE BASILICATA

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE EVOLUTIVA (MEV), MIGLIORATIVA, ADEGUATIVA E CORRETTIVA (MAC), DI CONSULENZA SPECIALISTICA (SC) E SUPPORTO OPERATIVO (SO) DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB - PORTALE APPALTI DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB.

## Scheda di attribuzione del punteggio per gli elementi di natura qualitativa

Valutazione delle offerte e attribuzione dei punteggi		Concorrente	Denominazione concorrente			
Criteri		1	StudioDomino			
<b>1</b>	<b>Profilo dell'offerente</b>	<b>GIUDIZIO DI PREFERENZA</b>				Coefficiente attribuito
		scarso	mediocre	sufficiente	buono ottimo	
<i>Range di valutazione</i>		0,00	0,40	0,60	0,80 1,00	
1.1	Servizi analoghi 1 punto per ogni servizio concluso con esito positivo fino ad un massimo di 8 punti.		X			0,40
1.2	Competenze tecnico-professionali delle figure componenti il gruppo di lavoro (migliorative rispetto al minimo richiesto)		X			0,40
<b>2</b>	<b>Modelli organizzativi</b>	<b>GIUDIZIO DI PREFERENZA</b>				Coefficiente attribuito
		scarso	mediocre	sufficiente	buono ottimo	
<i>Range di valutazione</i>		0,00	0,40	0,60	0,80 1,00	
2.1	2.1 Completezza, adeguatezza e rispondenza del modello organizzativo e di gestione attività previste dalla Linea 1			X		0,60
2.2	Completezza, adeguatezza e rispondenza del modello organizzativo e di gestione attività previste dalla Linea 2			X		0,60
<b>3</b>	<b>Qualità dell'offerta tecnica</b>	<b>GIUDIZIO DI PREFERENZA</b>				Coefficiente attribuito
		insufficiente	sufficiente	discreto	buono ottimo	
<i>Range di valutazione</i>		0,00	0,30	0,60	0,80 1,00	
3.1	Comprensione delle esigenze (valutazione della commissione sulla comprensione da parte del proponente degli obiettivi di progetto e della conoscenza e padronanza del tema oggetto della gara) – Organizzazione, Qualità e Risorse Impiegate				X	0,80
3.2	Completezza e rispondenza per la gestione organizzativa delle attività di MAC offerte			X		0,60
3.3	Completezza e rispondenza per la gestione organizzativa delle attività di MEV offerte			X		0,60
3.4	Organizzazione del supporto Operativo e Consulenza Specialistica (SC)			X		0,60
3.5	Organizzazione del servizio di Help Desk			X		0,60
3.6	Organizzazione delle azioni formative e modalità di trasferimento del Know How			X		0,60
<b>4</b>	<b>Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto</b>	<b>GIUDIZIO DI PREFERENZA</b>				Coefficiente attribuito
		insufficiente	sufficiente	discreto	buono ottimo	
<i>Range di valutazione</i>		0,00	0,30	0,60	0,80 1,00	
4.1	Offerta di soluzioni (prodotti e servizi, funzionalità, etc.) migliorative. L'assenza di offerte migliorative viene valutata pari a 0. In caso contrario il punteggio andrà ponderato sulla base della qualità tecnico funzionale della soluzione migliorativa offerta				X	0,80
Scheda di valutazione del commissario Eugenio Simone		firma				Pagina n 3/3

## REGIONE BASILICATA

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE EVOLUTIVA (MEV), MIGLIORATIVA, ADEGUATIVA E CORRETTIVA (MAC), DI CONSULENZA SPECIALISTICA (SC) E SUPPORTO OPERATIVO (SO) DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB - PORTALE APPALTI DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB.

Scheda di attribuzione del punteggio per gli elementi di natura qualitativa

Valutazione delle offerte e attribuzione dei punteggi		Concorrente	Denominazione concorrente			
Criteri		2	Gruppo Maggiori			
<b>1</b>	<b>Profilo dell'offerente</b>	<b>GIUDIZIO DI PREFERENZA</b>				Coefficiente attribuito
<i>Range di valutazione</i>		scarso 0,00	mediocre 0,40	sufficiente 0,60	buono ottimo 0,80 1,00	
1.1	Servizi analoghi 1 punto per ogni servizio concluso con esito positivo fino ad un massimo di 8 punti.				X	0,80
1.2	Competenze tecnico-professionali delle figure componenti il gruppo di lavoro (migliorative rispetto al minimo richiesto)				X	1,00
<b>2</b>	<b>Modelli organizzativi</b>	<b>GIUDIZIO DI PREFERENZA</b>				Coefficiente attribuito
<i>Range di valutazione</i>		scarso 0,00	mediocre 0,40	sufficiente 0,60	buono ottimo 0,80 1,00	
2.1	2.1 Completezza, adeguatezza e rispondenza del modello organizzativo e di gestione attività previste dalla Linea 1				X	0,80
2.2	Completezza, adeguatezza e rispondenza del modello organizzativo e di gestione attività previste dalla Linea 2				X	0,80
<b>3</b>	<b>Qualità dell'offerta tecnica</b>	<b>GIUDIZIO DI PREFERENZA</b>				Coefficiente attribuito
<i>Range di valutazione</i>		insufficiente 0,00	sufficiente 0,30	discreto 0,60	buono ottimo 0,80 1,00	
3.1	Comprensione delle esigenze (valutazione della commissione sulla comprensione da parte del proponente degli obiettivi di progetto e della conoscenza e padronanza del tema oggetto della gara) – Organizzazione, Qualità e Risorse Impiegate				X	0,80
3.2	Completezza e rispondenza per la gestione organizzativa delle attività di MAC offerte				X	0,80
3.3	Completezza e rispondenza per la gestione organizzativa delle attività di MEV offerte			X		0,60
3.4	Organizzazione del supporto Operativo e Consulenza Specialistica (SC)				X	0,80
3.5	Organizzazione del servizio di Help Desk			X		0,60
3.6	Organizzazione delle azioni formative e modalità di trasferimento del Know How				X	0,80
<b>4</b>	<b>Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto</b>	<b>GIUDIZIO DI PREFERENZA</b>				Coefficiente attribuito
<i>Range di valutazione</i>		insufficiente 0,00	sufficiente 0,30	discreto 0,60	buono ottimo 0,80 1,00	
4.1	Offerta di soluzioni (prodotti e servizi, funzionalità, etc.) migliorative. L'assenza di offerte migliorative viene valutata pari a 0. In caso contrario il punteggio andrà ponderato sulla base della qualità tecnico funzionale della soluzione migliorativa offerta			X		0,60
Scheda di valutazione del commissario Eugenio Simone		firma				Pagina n 3/3



## REGIONE BASILICATA

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE EVOLUTIVA (MEV), MIGLIORATIVA, ADEGUATIVA E CORRETTIVA (MAC), DI CONSULENZA SPECIALISTICA (SC) E SUPPORTO OPERATIVO (SO) DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB - PORTALE APPALTI DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB.

## Scheda di attribuzione del punteggio per gli elementi di natura qualitativa

Valutazione delle offerte e attribuzione dei punteggi		Concorrente	Denominazione concorrente			
Criteri		1	StudioDomino			
1	Profilo dell'offerente	GIUDIZIO DI PREFERENZA				Coefficiente attribuito
		scarso	mediocre	sufficiente	buono ottimo	
Range di valutazione		0,00	0,40	0,60	0,80 1,00	
1.1	Servizi analoghi 1 punto per ogni servizio concluso con esito positivo fino ad un massimo di 8 punti.		X			0,40
1.2	Competenze tecnico-professionali delle figure componenti il gruppo di lavoro (migliorative rispetto al minimo richiesto)		X			0,40
2	Modelli organizzativi	GIUDIZIO DI PREFERENZA				Coefficiente attribuito
		scarso	mediocre	sufficiente	buono ottimo	
Range di valutazione		0,00	0,40	0,60	0,80 1,00	
2.1	2.1 Completezza, adeguatezza e rispondenza del modello organizzativo e di gestione attività previste dalla Linea 1			X		0,60
2.2	Completezza, adeguatezza e rispondenza del modello organizzativo e di gestione attività previste dalla Linea 2			X		0,60
3	Qualità dell'offerta tecnica	GIUDIZIO DI PREFERENZA				Coefficiente attribuito
		insufficiente	sufficiente	discreto	buono ottimo	
Range di valutazione		0,00	0,30	0,60	0,80 1,00	
3.1	Comprensione delle esigenze (valutazione della commissione sulla comprensione da parte del proponente degli obiettivi di progetto e della conoscenza e padronanza del tema oggetto della gara) – Organizzazione, Qualità e Risorse Impiegate				X	0,80
3.2	Completezza e rispondenza per la gestione organizzativa delle attività di MAC offerte			X		0,60
3.3	Completezza e rispondenza per la gestione organizzativa delle attività di MEV offerte			X		0,60
3.4	Organizzazione del supporto Operativo e Consulenza Specialistica (SC)			X		0,60
3.5	Organizzazione del servizio di Help Desk			X		0,60
3.6	Organizzazione delle azioni formative e modalità di trasferimento del Know How			X		0,60
4	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto	GIUDIZIO DI PREFERENZA				Coefficiente attribuito
		insufficiente	sufficiente	discreto	buono ottimo	
Range di valutazione		0,00	0,30	0,60	0,80 1,00	
4.1	Offerta di soluzioni (prodotti e servizi, funzionalità, etc.) migliorative. L'assenza di offerte migliorative viene valutata pari a 0. In caso contrario il punteggio andrà ponderato sulla base della qualità tecnico funzionale della soluzione migliorativa offerta				X	0,80
Scheda di valutazione del commissario		firma				Pagina n
Michele Recine						2/3

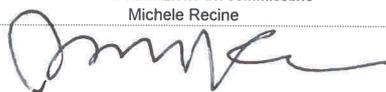


## REGIONE BASILICATA

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE EVOLUTIVA (MEV), MIGLIORATIVA, ADEGUATIVA E CORRETTIVA (MAC), DI CONSULENZA SPECIALISTICA (SC) E SUPPORTO OPERATIVO (SO) DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB - PORTALE APPALTI DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB.

Scheda di attribuzione del punteggio per gli elementi di natura qualitativa

Valutazione delle offerte e attribuzione dei punteggi		Concorrente	Denominazione concorrente			
Criteri		2	Gruppo Maggioli			
<b>1</b>	<b>Profilo dell'offerente</b>	<b>GIUDIZIO DI PREFERENZA</b>				Coefficiente attribuito
<i>Range di valutazione</i>		scarso 0,00	mediocre 0,40	sufficiente 0,60	buono ottimo 0,80 1,00	
1.1	Servizi analoghi 1 punto per ogni servizio concluso con esito positivo fino ad un massimo di 8 punti.				X	0,80
1.2	Competenze tecnico-professionali delle figure componenti il gruppo di lavoro (migliorative rispetto al minimo richiesto)				X	1,00
<b>2</b>	<b>Modelli organizzativi</b>	<b>GIUDIZIO DI PREFERENZA</b>				Coefficiente attribuito
<i>Range di valutazione</i>		scarso 0,00	mediocra 0,40	sufficiente 0,60	buono ottimo 0,80 1,00	
2.1	2.1 Completezza, adeguatezza e rispondenza del modello organizzativo e di gestione attività previste dalla Linea 1				X	0,80
2.2	Completezza, adeguatezza e rispondenza del modello organizzativo e di gestione attività previste dalla Linea 2				X	0,80
<b>3</b>	<b>Qualità dell'offerta tecnica</b>	<b>GIUDIZIO DI PREFERENZA</b>				Coefficiente attribuito
<i>Range di valutazione</i>		insufficiente 0,00	sufficiente 0,30	discreto 0,60	buono ottimo 0,80 1,00	
3.1	Comprensione delle esigenze (valutazione della commissione sulla comprensione da parte del proponente degli obiettivi di progetto e della conoscenza e padronanza del tema oggetto della gara) – Organizzazione, Qualità e Risorse Impiegate				X	0,80
3.2	Completezza e rispondenza per la gestione organizzativa delle attività di MAC offerte				X	0,80
3.3	Completezza e rispondenza per la gestione organizzativa delle attività di MEV offerte			X		0,60
3.4	Organizzazione del supporto Operativo e Consulenza Specialistica (SC)				X	0,80
3.5	Organizzazione del servizio di Help Desk			X		0,60
3.6	Organizzazione delle azioni formative e modalità di trasferimento del Know How				X	0,80
<b>4</b>	<b>Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto</b>	<b>GIUDIZIO DI PREFERENZA</b>				Coefficiente attribuito
<i>Range di valutazione</i>		insufficiente 0,00	sufficiente 0,30	discreto 0,60	buono ottimo 0,80 1,00	
4.1	Offerta di soluzioni (prodotti e servizi, funzionalità, etc.) migliorative. L'assenza di offerte migliorative viene valutata pari a 0. In caso contrario il punteggio andrà ponderato sulla base della qualità tecnico funzionale della soluzione migliorativa offerta			X		0,60
Scheda di valutazione del commissario Michele Recine		firma				Pagina n 2/3



**REGIONE BASILICATA**

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE EVOLUTIVA (MEV), MIGLIORATIVA, ADEGUATIVA E CORRETTIVA (MAC), DI CONSULENZA SPECIALISTICA (SC) E SUPPORTO OPERATIVO (SO) DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB - PORTALE APPALTI DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB.

Scheda di calcolo per l'attribuzione ai concorrenti del punteggio per gli elementi di natura qualitativa

Concorrente	Denominazione concorrente	Criterio 1										Criterio 2										Criterio 3										Criterio 4		
		Profilo dell'offerente										Modelli organizzativi										Qualità dell'offerta tecnica										Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente		
		10		1.2		2.1		2.2		3.1		3.2		3.3		3.4		3.5		3.6		4.1		5		5		70						
1	StudioDomino	Coeff. attribuiti dai commissari	Mazzeo	0,40	0,40	Mazzeo	0,60	0,60	Mazzeo	0,60	0,60	Mazzeo	0,60	0,60	Mazzeo	0,60	0,60	Mazzeo	0,60	0,60	Mazzeo	0,60	0,60	Mazzeo	0,60	0,60	Mazzeo	0,80	0,80	0,80	0,80			
		Media dei coefficienti	0,40	0,40	0,60	0,60	0,80	0,80	0,60	0,60	0,80	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,80	0,80	0,80	0,80		
		Coeff. Riparametrato	0,50	0,40	0,75	0,75	1,00	0,75	0,75	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	0,75	
		Punteggio tecnico per sub criteri	4,00	0,80	7,50	7,50	10,00	7,50	7,50	10,00	10,00	3,75	5,00	5,00	3,75	5,00	5,00	3,75	5,00	5,00	3,75	5,00	5,00	3,75	5,00	5,00	3,75	5,00	5,00	3,75	5,00	5,00	3,75	
		TOTALE		56,05																														
		riparametrato																																
2	Gruppo Maggiori	Coeff. attribuiti dai commissari	Mazzeo	0,80	0,80	Mazzeo	0,80	0,80	Mazzeo	0,80	0,80	Mazzeo	0,80	0,80	Mazzeo	0,80	0,80	Mazzeo	0,80	0,80	Mazzeo	0,80	0,80	Mazzeo	0,80	0,80	Mazzeo	0,60	0,60	0,60	0,60			
		Media dei coefficienti	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,60	0,60	0,60	0,60			
		Coeff. Riparametrato	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,75	0,75	0,75	0,75			
		Punteggio tecnico per sub criteri	8,00	2,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,75	3,75	3,75	3,75		
		TOTALE		68,75																														
		riparametrato																																
Valore medio max		0,80	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		

Concorrente n	Denominazione concorrente	Profilo dell'offerente	Modelli organizzativi	Qualità dell'offerta tecnica	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto	Punteggio	Punteggio riparametrato
1	StudioDomino	4,80	15,00	31,25	5,00	56,05	57,07
2	Gruppo Maggioli	10,00	20,00	35,00	3,75	68,75	70,00



**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI  
MANUTENZIONE EVOLUTIVA (MEV), MIGLIORATIVA, ADEGUATIVA E  
CORRETTIVA (MAC), DI CONSULENZA SPECIALISTICA (SC) E SUPPORTO  
OPERATIVO (SO) DEL SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB - SIMOG GARA N.  
7617267**

**VERBALE N. 4 DI SEDUTA PUBBLICA APERTURA BUSTA "C" OFFERTE  
ECONOMICHE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Procedura: Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 18 aprile 2016 n. 50  
Tipologia: Servizi  
Criterio: Offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.lgs 18 aprile, n. 50

L'anno duemilaventi, il giorno ventuno del mese di maggio, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, alle ore 11:00, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2020/D.00022 del 21.02.2020 e così composta:

- 1- Dott. MAZZEO Nicola - Dirigente dell'Azienda Sanitaria Locale Potenza (Presidente)
- 2- Dott. RECINE Michele - Funzionario della Regione Basilicata (Commissario)
- 3- Dott. SIMONE Eugenio - Funzionario dell'Azienda Sanitaria Locale Matera (Commissario)

E' altresì presente il Segretario della Commissione di gara, individuato nella persona della Dott.ssa Paola Santarsiero con giusta Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2020/D.00022 del 21.02.2020.

Partecipa alla riunione il RdP, ing. Rocco Onorati, unico possessore delle credenziali per l'accesso al portale informatico per la gestione delle gare telematiche utilizzato dalla SUA-RB.

Gli operatori economici interessati, in considerazione dell'emergenza sanitaria da Covid 19 e tenuto conto dei DPCM 04/03/2020, 08.03.2020 e 11.03.2020 nonché delle disposizioni operative della Direzione Generale del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata del 06.03.2020, potranno prendere evidenza delle risultanze dei lavori dell'Amministrazione esclusivamente in modalità remota collegandosi al portale appalti della SUA-RB attraverso l'area personale della piattaforma, che consentirà la visualizzazione delle singole fasi di gara così come indicato al punto 18 del disciplinare di gara.

Il Presidente dato atto della presenza di tutti i componenti della Commissione, nonché del Segretario e del RdP dichiara aperta la seduta.

Premessi e richiamati i verbali delle sedute riservate della Commissione giudicatrice n. 1 del 27.04.2020, n. 2 del 07.05.2020 e n. 3 del 14.05.2020 il Presidente procede con la lettura dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta tecnica dalla commissione giudicatrice, come di seguito riportato:

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

*Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale appalti del sistema informativo SUA-RB, SIMOG n. 7617267*

1. Studiodomino s.r.l. punti 57,07  
2. Costituendo RTI: Maggioli S.p.A. e US s.r.l. punti 70,00

La Commissione prende atto che entrambi gli operatori hanno superato la soglia minima di 42 punti e pertanto sono ammessi alla fase successiva della gara.

Si passa quindi all'apertura della busta telematica "C" contenente l'Offerta economica dei due concorrenti. Il Presidente dà mandato al RdP di inserire la password, conosciuta dal solo Responsabile del Procedimento, per l'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche.

La Commissione procede quindi alla verifica della presenza di quanto richiesto dal disciplinare di gara e dà lettura del prezzo offerto da ciascun concorrente, come riportato di seguito, nonché del punteggio attribuito conseguentemente, utilizzando la formula di cui al punto 17.3 del disciplinare di gara:

Plico	Operatore Economico	Prezzo Offerto (€)	Punteggio Offerta Economica
1	Studiodomino s.r.l.	450.873,54	30,00
2	Costituendo RTI: Maggioli S.p.A. e US s.r.l.	453.438,00	24,87

La Commissione passa, quindi, all'attribuzione del punteggio complessivo a ciascun concorrente come di seguito riportato:

Plico	Operatore Economico	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Complessivo
1	Studiodomino s.r.l.	57,07	30,00	87,07
2	Costituendo RTI: Maggioli S.p.A. e US s.r.l.	70,00	24,87	94,87

La Commissione passa, quindi, alla formulazione della seguente graduatoria provvisoria:

Posizione in graduatoria	Plico	Operatore Economico	Punteggio Complessivo
1	2	Costituendo RTI: Maggioli S.p.A. e US s.r.l.	94,87
2	1	Studiodomino s.r.l.	87,07

Ai fini della verifica di congruità delle offerte, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara, la Commissione riscontra che, ai sensi del comma 3 dell'articolo 97 del D.Lgs 50/2016 e ss. mm. ii., essendo il numero delle offerte ammesse pari a due, non si procede con il calcolo della soglia di anomalia e quindi con la verifica di congruità.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale appalti del sistema informativo SUA-RB. SIMOG n. 7617267

Dopo la lettura dei punteggi attribuiti e della graduatoria provvisoria, la Commissione formula la proposta di aggiudicazione della gara al concorrente Costituendo RTI: Maggioli S.p.A. e US s.r.l. che ha presentato la migliore offerta.

Del che è redatto il presente verbale, chiuso alle ore 12:45, che verrà trasmesso, unitamente a tutta la documentazione di gara, al Responsabile del Procedimento per i successivi adempimenti di propria competenza.

Il Commissario

Dott. Michele RECINE



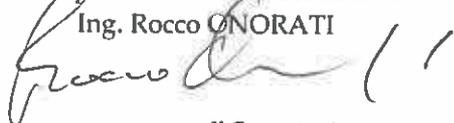
Il Commissario

Dott. Eugenio SIMONE



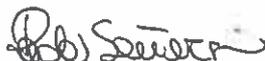
Il Responsabile del Procedimento

Ing. Rocco ONORATI



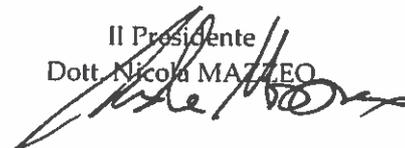
Il Segretario

Dott.ssa Paola SANTARSIERO



Il Presidente

Dott. Nicola MATTEO



#### COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC), di consulenza specialistica (SC) e supporto operativo (SO) del sistema informativo SUA-RB - Portale appalti del sistema informativo SUA-RB, SIMOG n. 7617267

**VERIFICA POSSESSO DEI REQUISITI DI CUI AGLI ARTT. 80 E 83 DEL CODICE DEI  
CONTRATTI PUBBLICI – ART. 32 COMMA 7 DEL CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI**

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI  
MANUTENZIONE EVOLUTIVA (MEV), MIGLIORATIVA, ADEGUATIVA E CORRETTIVA  
(MAC), DI CONSULENZA SPECIALISTICA (SC) E SUPPORTO OPERATIVO (SO) DEL  
SISTEMA INFORMATIVO SUA-RB - PORTALE APPALTI DEL SISTEMA INFORMATIVO  
SUA-RB. - N. GARA SIMOG: 7617267 - CIG: 8124232854**

Il Responsabile del Procedimento

- visto l'art. 32 comma 7 del Codice dei contratti pubblici che stabilisce "l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti";
- vista la proposta di aggiudicazione di cui al verbale di seduta pubblica della commissione giudicatrice n. 4 del 21/05/2020 nei confronti del seguente operatore economico risultato primo nella rispettiva graduatoria: Costituendo RTI: Maggioli S.p.A. e US s.r.l.
- dato atto di aver esperito le verifiche circa il possesso dei requisiti di ordine generale, di cui all'art. 80 del Codice dei contratti pubblici, per la partecipazione alla procedura di gara, nei confronti di tutti gli operatori economici riportati nella precedente tabella, in particolare:
  1. di avere acquisito dal sistema AVCPASS i certificati integrali del casellario giudiziale ai sensi dell'Art. 21 DPR n. 313/2002, da cui non risultano cause di esclusione di cui all'art. 80, comma 1, nei confronti dei soggetti indicati all'art. 80, comma 3, o reati che costituiscono grave illecito professionale di cui all'art. 80, comma 5, lett. c),
  2. di avere consultato la Banca Dati Nazionale Antimafia (<https://bdna.interno.it>) e che non sussistono le cause di decadenza, di sospensione o di divieto di cui all'art.67 del d.lgs. 159/2011 né le situazioni di cui all'art.84, comma 4, e all'art. 91, comma 6, del medesimo decreto legislativo (art. 80, comma 2);
  3. di avere acquisito, tramite AVCPASS, gli esiti positivi della verifica di regolarità fiscale (Art. 80, comma 4);
  4. di avere acquisito i Documenti Unici di Regolarità Contributiva (DURC) (Art. 80, comma 4);
  5. di avere acquisito, tramite AVCPASS, la certificazione del casellario informatico delle imprese da cui non risultano annotazioni associabili agli operatori economici (Art. 80, comma 5, lett. a), c) f), f-bis), f-ter), g), h) e l));
  6. di avere acquisito gli estratti del registro delle imprese dal sistema Telemaco di Infocamere (<https://telemaco.infocamere.it>), da cui non risultano a carico degli operatori economici stati di fallimento, di liquidazione coatta, di concordato preventivo, fatto salvo il concordato con continuità aziendale, o procedimenti per la dichiarazione di una di tali situazioni (Art. 80, comma 5, lett. b));
  7. di avere acquisito, tramite AVCPASS, i certificati dell'anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato, da cui non risultano sanzioni interdittive o altre sanzioni che comportano il divieto di contrarre con la pubblica amministrazione (Art. 80, comma 5 lett. f));
  8. di avere acquisito dai relativi Uffici le note dalle quali risulta che l'operatore Maggioli S.p.A. è in regola con gli adempimenti previsti dalla Legge 68/99 mentre l'operatore U.S. s.r.l. non

Pag. 1 di 2

risulta alcuna documentazione afferente la società, relativamente agli obblighi prescritti dalla L.68/99(Art. 80, comma 5 lett. i);

- dato atto, altresì, di aver esperito le verifiche circa la sussistenza dei requisiti di idoneità professionale, di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale per la partecipazione alla procedura di gara, di cui all'art. 83, comma 1, del Codice dei contratti pubblici, in conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara nei confronti degli aggiudicatari;
- dato atto che le suddette attività di verifica dei requisiti di cui agli artt. 80 e 83 del Codice dei contratti pubblici sono state avviate in data 21/05/2018, e che i relativi esiti si sono consolidati in data 02/07/2020;

DICHIARA

che la verifica dei suddetti requisiti nei confronti degli operatori sopra indicati si è conclusa con esito favorevole, non sussistendo i motivi di esclusione di cui a gli artt. 80 e 83 del Codice dei contratti pubblici.

Tanto in considerazione dei riscontri documentali ad oggi pervenuti e conservati agli atti dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture del Dipartimento SUA-RB.

Potenza, il 09/07/2020

Il Responsabile del Procedimento  
Ing. Rocco Onorati

