

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE



DIREZIONE GENERALE STAZIONE
UNICA APPALTANTE

REGIONE BASILICATA

Ufficio Appalti di Servizi di ingegneria e
architettura e Lavori
20BB

STRUTTURA PROPONENTE

COD.

N° 20BB.2022/D.00084

DEL 22/6/2022

Codice Unico di Progetto:

D15J93000000001

OGGETTO

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ" - Id SIMOG: 8402165 - Aggiudicazione

UFFICIO RAGIONERIA GENERALE

PREIMPEGNI

Num. Preimpegno	Bilancio	Missione.Programma	Capitolo	Importo Euro

IMPEGNI

Num. Impegno	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Atto	Num. Prenotazione	Anno	Num. Impegno Perente

LIQUIDAZIONI

Num. Liquidazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

VARIAZIONI / DISIMPEGNI / ECONOMIE

Num. Registrazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

ACCERTAMENTO

Importo da accertare

Note

Visto di regolarità contabile

IL DIRIGENTE

DATA

Allegati N. 9

Atto soggetto a pubblicazione ☐ Integrale ☒ Per oggetto ☐ Per oggetto + Dispositivo

IL DIRIGENTE

- VISTO** il D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii. recante: *“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Pubbliche Amministrazioni”*;
- VISTA** la Legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm.ii. recante: *“Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi”*;
- VISTO** il D.lgs. n. 14 marzo 2013, n. 33 e ss.mm.ii. recante: *“Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”*;
- VISTO** lo Statuto della Regione Basilicata, approvato con L.R. Stat. 17 novembre 2016, n. 1 e ss.mm.ii.;
- VISTA** la Legge Regionale 02 marzo 1996, n. 12 e successive modificazioni e integrazioni, recante: *“Riforma dell’organizzazione amministrativa regionale”*;
- VISTA** la D.G.R. 13 gennaio 1998, n.11 *“Individuazione degli atti di competenza della Giunta”*;
- VISTO** il Regolamento 5 maggio 2022, n.1 *“Controlli interni di regolarità amministrativa”*;
- VISTA** la D.G.R. 11 maggio 2022, n. 265 *“Approvazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza della Giunta regionale, di transizione al Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO), ex art. 6 del Decreto Legge n. 80/2022.”*;
- VISTA** la Legge Regionale 08 agosto 2013, n. 18 recante: *“Assestamento del bilancio di previsione per l’esercizio finanziario 2013 e del bilancio pluriennale 2013/2015 della Regione Basilicata”* e, in particolare, l’articolo 32 rubricato *“Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata”* e sue successive modifiche e integrazioni;
- VISTO** l’art. 10, comma 3 della L.R. 18 agosto 2014, n. 26 secondo cui *“La Stazione Unica Appaltante (SUA-RB) è altresì individuata, ai sensi dell’art. 9, comma 5, del D.L. 24.04.2014, n. 66 convertito con legge 23.06.2014, n. 89 quale soggetto aggregatore della Regione Basilicata.”*;
- VISTA** la Legge Regionale 30 dicembre 2019, n. 29 recante: *“Riordino degli uffici della Presidenza e della Giunta regionale e disciplina dei controlli interni”*;
- VISTO** il Regolamento 10 febbraio 2021 n. 1 *“Ordinamento amministrativo della Giunta regionale della Basilicata”*;
- VISTO** in particolare l’articolo 14 del suddetto regolamento, rubricato *“Stazione Unica Appaltante”*;
- VISTO** il Regolamento 15 novembre 2021, n. 3 *“Modifiche all’articolo 3 comma 3 del regolamento regionale 10 febbraio 2021, n. 1 (Ordinamento amministrativo della Giunta regionale della Basilicata)”*;
- VISTO** il Regolamento 29 dicembre 2021 n. 4 *“Modifiche agli articoli 13, 17, 19 e 24 del regolamento regionale 10 febbraio 2021, n. 1 (Ordinamento amministrativo della Giunta regionale).”*
- VISTA** la D.G.R. 19 marzo 2021, n. 219 *“Art. 5 comma 2 Regolamento 10 febbraio 2021, n. 1. Organizzazione delle strutture amministrative della Giunta regionale”*;
- VISTA** la D.G.R. 6 ottobre 2021, n. 750 *“Modifiche parziali alla D.G.R. n. 219/2021. Riapprovazione del documento recante l’organizzazione delle Strutture amministrative della Giunta regionale.”*;
- VISTA** la D.G.R. 6 ottobre 2021, n. 775 *“Art. 3 Regolamento 10 febbraio 2021 n. 1. Conferimento incarichi di Direzione Generale.”*;

VISTA	la D.G.R. 12 novembre 2021, n. 906 <i>"Dirigenti regionali a tempo indeterminato. Conferimento incarichi"</i> , ed in particolare l'Allegato A, nel quale sono riportati gli incarichi attribuiti e gli uffici vacanti;
VISTA	la D.G.R. 14 dicembre 2021, n. 984 <i>"Uffici vacanti presso le Direzioni Generali. Affidamento incarichi ad interim"</i> , ed in particolare l'Allegato A, nel quale sono riportati gli incarichi conferiti ad interim;
VISTO	altresì, il punto 7 della citata DGR 906/2021, in forza del quale, medio tempore, la reggenza degli uffici vacanti presso le direzioni è affidata al Direttore Generale;
VISTO	il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.ii. recante: <i>"Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42"</i> ;
VISTA	la Legge Regionale 06 settembre 2001, n. 34 recante: <i>"Nuovo ordinamento contabile della Regione Basilicata"</i> ;
VISTA	la Legge Regionale 31 maggio 2022, n.9 recante: <i>"Legge di Stabilità regionale 2022"</i> ;
VISTA	la Legge Regionale 31 maggio 2022, n. 10 recante: <i>"Bilancio di Previsione finanziario per il triennio 2022-2024"</i> ;
VISTA	la D.G.R. 1° giugno 2022, n. 314 <i>"Approvazione del Documento Tecnico di Accompagnamento al Bilancio di previsione per il triennio 2022-2024"</i> ;
VISTA	la D.G.R. 1° giugno 2022, n. 315 <i>"Approvazione del Bilancio finanziario gestionale per il triennio 2022-2024"</i> ;
VISTO	il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii. recante: <i>"Codice dei Contratti Pubblici"</i> ;
VISTO	il D.P.C.M. 30 giugno 2011 recante: <i>"Stazione Unica Appaltante, in attuazione dell'articolo 13 della legge 13 agosto 2010, n. 136 - Piano straordinario contro le mafie"</i> ed in particolare l'art. 4, che impone l'adozione di una convenzione attraverso la quale disciplinare i rapporti tra la Stazione Unica Appaltante ed i soggetti aderenti;
VISTA	la D.G.R. 20 ottobre 2020, n. 713 <i>"Prime misure organizzative per la semplificazione delle procedure di affidamento dei contratti pubblici di competenza del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata"</i> ;
VISTA	la DGR n. 513 del 28.06.2021 avente ad oggetto: <i>"Approvazione schema di regolamento regionale recante "Regolamento per la ripartizione tra i dipendenti della Regione Basilicata degli incentivi per le funzioni tecniche di cui all'articolo 113 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50" ed autorizzazione alla sottoscrizione definitiva dell'accordo decentrato di cui al verbale del 4.3.2021 inerente i criteri e le modalità di ripartizione del fondo incentivi per le funzioni tecniche. Trasmessa al Consiglio regionale"</i> ;
VISTO	il Decreto del Presidente della Regione Basilicata n. 215 del 25.10.2021 avente ad oggetto: <i>"Regolamento per la ripartizione fra i dipendenti della Regione Basilicata degli incentivi per le funzioni tecniche di cui all'art.112 del D.Lgvo 18.4.2016 n.50. Emanazione"</i> ;
VISTA	la deliberazione della Giunta Regionale del 17/05/2016, n. 519 avente ad oggetto <i>"Adempimenti ex art. 10 L.R. 26/2014 ss.mm. ii. - Adozione schema di convenzione tra la Regione Basilicata SUA-RB e gli Enti ex 3° co. dell'art. 32 della L.R. 18/2013 s.m. e i. per la disciplina delle attività inerenti alla Stazione Unica Appaltante - S.U.A. ed al Soggetto Aggregatore."</i> ;

CONSIDERATO che è stata stipulata apposita convenzione rep. n. 516 del 23.02.2018 tra la Regione Basilicata – Dipartimento SUA-RB e il Consorzio di Bonifica della Basilicata relativa alla disciplina delle attività svolte dalla Regione Basilicata inerenti alla Stazione Unica Appaltante;

VISTA la Determinazione Dirigenziale dell'Ufficio Appalti di Servizi di Ingegneria e Architettura e Lavori della SUA-RB n. 20BB.2021/D.00021 del 22/12/2021 avente ad oggetto <<Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la "Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica", "Progettazione Definitiva" e "Progettazione Esecutiva" per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello (PZ) - Indizione di Gara Telematica>> con la quale si è proceduto all'indizione della gara in oggetto;

VISTA la Determinazione Dirigenziale dell'Ufficio Appalti di Servizi di Ingegneria e Architettura e Lavori della SUA-RB n. 20BB.2022/D.00037 del 23/03/2022 avente ad oggetto: "Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ - Istruttoria della documentazione amministrativa - Ammissioni ed esclusioni" con la quale è stata dichiarata l'ammissione dei seguenti operatori economici alle successive fasi di gara:

N. plico	Ragione sociale ditta	N. prot.	Data prot.
1	ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA	18636	05/02/2022 18:17
2	RTP VAMS	18779	07/02/2022 09:04
3	STUDIO PIETRANGELI – IMPEL	18788	07/02/2022 09:08
4	Costituendo RTP Lombardi Ingegneria-Lombardi SA-Geotecnica	18841	07/02/2022 09:35
5	RTP HMR S.r.l.	18890	07/02/2022 09:58
6	RTP Costituendo SERING Ingegneria Capogruppo	19019	07/02/2022 10:50

VISTA la Determinazione Dirigenziale della Direzione Generale della Direzione Generale Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB) n. 20BA.2022/D.00032 del 04/03/2022 avente ad oggetto: <<Nomina della Commissione giudicatrice della "Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ" - Id SIMOG: 8402165>>, con la quale è stata nominata la seguente Commissione giudicatrice:

- 1- Ing. Giuseppe BIANCHINI - Funzionario regionale (Presidente)
- 2- Ing. Vito LANORTE - Funzionario regionale (Componente)
- 3- Ing. Giuseppe GOLIA - Funzionario regionale (Componente)

nonché è stata nominata segretaria la Dott.ssa Paola SANTARSIERO, funzionario in servizio presso la Direzione Generale SUA-RB;

- VISTO** il verbale di seduta pubblica del Seggio di Gara n. 5 del 01/04/2022, che si allega alla presente per costituirne parte integrante e sostanziale, nella quale seduta il Seggio di Gara, alla presenza della Commissione Giudicatrice, ha proceduto all'apertura della "busta B" contenente l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi alla gara e, contestualmente, le stesse relazioni sono state rese disponibili ai membri della Commissione giudicatrice, in modalità lettura, mediante accesso dedicato alla piattaforma telematica SUA-RB;
- VISTI** i verbali della Commissione giudicatrice di seduta riservata nn. 1, 2, 3, 4, 5 e 6 rispettivamente del 08/04/2022, 12/04/2022, 27/04/2022, 04/05/2022, 10/05/2022 e 16/05/2022 relativi alla fase di valutazione delle offerte tecniche, nonché il verbale della stessa Commissione di seduta pubblica n. 7 del 24/05/2022 relativo all'apertura della busta contenente l'offerta economica, tutti allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale;
- CONSTATATO** che nella seduta pubblica del 24/05/2022 la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, ha attribuito i punteggi corrispondenti e stilato la graduatoria finale di seguito riportata, come risulta dal verbale di seduta pubblica della Commissione giudicatrice n. 7 del 24/05/2022 dal quale risulta altresì che l'offerta dell'operatore economico RTP HMR S.r.l. collocato in posizione utile per l'aggiudicazione supera la soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016 e ss. mm. ii.;

Ordine graduatoria	N. plico	Ragione sociale ditta	Punteggio totale
1	5	RTP HMR S.r.l.	95,851
2	3	STUDIO PIETRANGELI – IMPEL	92,975
3	2	RTP VAMS	81,512
4	6	RTP Costituendo SERING Ingegneria Capogruppo	81,162
5	4	Costituendo RTP Lombardi Ingegneria-Lombardi SA-Geotecna	80,208
6	4	ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA	69,307

- VISTA** la richiesta di spiegazioni sull'offerta economica inviata all'operatore economico RTP HMR S.r.l. in data 25/05/2022 prot. n. 71548, in conformità a quanto prescritto dall'art. 97, comma 5, del codice dei contratti pubblici;

- VISTA** la nota, acquisita al protocollo dipartimentale al n. 79700 del 08/06/2022, con la quale l'operatore economico RTP HMR S.r.l. ha trasmesso la relazione giustificativa sull'offerta economica;
- VISTO** il verbale di verifica delle giustificazioni dell'offerta economica del RdP e della Commissione giudicatrice del 10/06/2022, allegato al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale, dal quale emerge la congruità dell'offerta risultata nel complesso seria ed affidabile per le motivazioni ivi esposte;
- VISTA** la nota prot. n. 81876/20BA del 14/06/2022 con la quale il Segretario della Commissione giudicatrice trasmette i verbali al RdP;
- VISTA** la proposta di aggiudicazione della procedura di gara, formulata con il verbale di verifica delle giustificazioni dell'offerta economica del 10/06/2022 del RdP e della Commissione giudicatrice, nei confronti dell'operatore economico RTP HMR S.r.l. che ha presentato la migliore offerta collocatosi al primo posto della graduatoria finale predisposta dalla Commissione giudicatrice come da verbale di seduta pubblica n. 7 del 24/05/2022;
- CONSIDERATO** che dall'insieme dei suddetti verbali si evince che la commissione giudicatrice ha completato le operazioni di gara di propria competenza delle quali si constata la regolarità formale;
- RITENUTO** doversi disporre l'aggiudicazione nei confronti di RTP HMR S.r.l. e di dover differire l'efficacia dell'aggiudicazione all'esito positivo della verifica del possesso dei prescritti requisiti dichiarati in sede di gara;

tutto ciò premesso e considerato,

DETERMINA

1. di **prendere atto**, in riferimento al bando di gara avente ad oggetto <<Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ" - Id SIMOG: 8402165>>, del verbale del Seggio di gara n. 5 del 01/04/2022; dei verbali della Commissione giudicatrice di seduta riservata nn. 1, 2, 3, 4, 5 e 6 rispettivamente del 08/04/2022, 12/04/2022, 27/04/2022, 04/05/2022, 10/05/2022 e 16/05/2022 relativi alla fase di valutazione delle offerte tecniche, del verbale di seduta pubblica n. 7 del 24/05/2022 della stessa Commissione relativo all'apertura della busta contenente l'offerta economica, del verbale di verifica delle giustificazioni dell'offerta economica del RdP e della Commissione giudicatrice del 10/06/2022, che si allegano al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
2. di **approvare** i suddetti verbali constatandone la regolarità formale e per l'effetto di disporre l'aggiudicazione nei confronti dell'operatore economico RTP HMR S.r.l. raggruppamento temporaneo costituendo composto da:
 - Mandataria: HMR SRL Codice fiscale: 02327500282 P. IVA: 02327500282;
 - Mandante: C. & S. DI GIUSEPPE INGEGNERI ASSOCIATI S.R.L. Codice fiscale: 02181010691 P. IVA: 02181010691;
 - Mandante: ARKE' INGEGNERIA S.R.L. Codice fiscale: 06313120724 P. IVA: 06313120724;
 - Mandante: AIG INGEGNERIA S.R.L. Codice fiscale: 06977770822 P. IVA: 06977770822;
 - Mandante: STUDIO GRIFFINI S.R.L. Codice fiscale: 08008630967 P. IVA: 08008630967;

con sede in Padova (PD) Piazzale Stazione n. 7, che ha offerto un ribasso percentuale del 49.92% pari ad un importo complessivo del servizio di € 1.031.521,82 oltre ad oneri della sicurezza pari ad € 0,00 non

soggetto a ribasso per un totale complessivo di € 1.031.521,82, che è risultata essere la migliore offerta essendosi collocato al primo posto della graduatoria finale di seguito riportata:

Ordine graduatoria	N. plico	Ragione sociale ditta	Punteggio totale
1	5	RTP HMR S.r.l.	95,851
2	3	STUDIO PIETRANGELI – IMPEL	92,975
3	2	RTP VAMS	81,512
4	6	RTP Costituendo SERING Ingegneria Capogruppo	81,162
5	4	Costituendo RTP Lombardi Ingegneria-Lombardi SA-Geotecna	80,208
6	4	ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA	69,307

3. di **differire** l'efficacia dell'aggiudicazione all'esito positivo della verifica del possesso dei prescritti requisiti dichiarati in sede di gara;
4. di provvedere a **comunicare** l'esito della procedura di gara in parola ai sensi dell'art. 76, comma 5 lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
5. di **trasmettere** copia del presente provvedimento al Consorzio di Bonifica della Basilicata;
6. di **dare atto** altresì, che tutti i documenti richiamati, ancorché non allegati al presente provvedimento, sono agli atti dell'Ufficio Appalti di Servizi di Ingegneria e Architettura e Lavori della Direzione Generale SUA-RB;
7. di **provvedere** alla pubblicazione per estratto del presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Basilicata ed integralmente sul sito web <https://www.sua-rb.it/PortaleAppalti>.

L'ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE P.O. **Rocco Onorati**

IL DIRIGENTE

Antonio Corona

La presente determinazione è firmata con firma digitale certificata. Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della determinazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ” - Id SIMOG: 8402165 - Aggiudicazione

UFFICIO CONTROLLO INTERNO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA

Note

Visto di regolarità amministrativa

IL DIRIGENTE

DATA

OSSERVAZIONI

IL DIRETTORE GENERALE

Donato Del Corso

La presente determinazione è consultabile, previa autorizzazione sulla rete intranet della Regione Basilicata all'indirizzo <http://attidigitali.regione.basilicata.it/AttiDigitali>



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PER LA
PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA,
PROGETTAZIONE DEFINITIVA E PROGETTAZIONE ESECUTIVA PER IL
RIPRISTINO DELLA DIGA DI ABATE ALONIA SUL TORRENTE OLIVENTO IN
AGRO DI LAVELLO PZ - NUMERO GARA SIMOG: 8402165**

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA

Verbale seduta n. 5 (pubblica) del 01 aprile 2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 01 del mese di aprile, alle ore 09:45, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunito, in seduta pubblica, il Seggio di gara costituito con nota del Dirigente dell'Ufficio Appalti di Servizi di Ingegneria e Architettura e Lavori della Direzione Generale Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB) prot. n. 19621/208B del 08/02/2022 come di seguito individuato:

- Ing. Rocco Onorati - Presidente – Responsabile del Procedimento;
- Dott.ssa Teresa Andriani- Componente;
- Geom. Donato Claps- Componente.

Sono, inoltre, presenti i membri della Commissione giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n.ro 20BA.2022/D.00032 del 04/03/2022, di seguito riportati:

- 1- Ing. Giuseppe Bianchini - Funzionario regionale (Presidente)
- 2- Ing. Vito Lanorte - Funzionario regionale (Componente)
- 3- Ing Giuseppe Golia - Funzionario regionale (Componente)

E', altresì, presente il segretario della Commissione Giudicatrice Dott.ssa Paola SANTARSIERO – Funzionario regionale.

Gli operatori economici interessati possono prendere evidenza delle risultanze dei lavori dell'Amministrazione, esclusivamente in modalità remota collegandosi al portale appalti della SUA-RB attraverso l'area personale della piattaforma, che consente la visualizzazione delle singole fasi di gara così come indicato nel paragrafo 19 del disciplinare di gara.

Premessi e richiamati i verbali di seduta pubblica n. 1 del giorno 08/02/2022 e di seduta riservata nn. 2 3 e 4 rispettivamente del giorno 22/02/2022, 09/03/2022 e 18/03/2022, il Presidente del seggio dichiara aperta la seduta.

Vengono comunicati preliminarmente gli esiti della verifica della documentazione amministrativa riportati nella Determinazione Dirigenziale 20BB.2022/D.00037 del 23/3/2022, "Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed

Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ - Istruttoria della documentazione amministrativa - Ammissioni ed esclusioni” come di seguito riportato.

N. Plico	Operatore Economico	Esito Istruttoria Busta A
1	ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA	AMMESSO
2	RTP VAMS	AMMESSO
3	STUDIO PIETRANGELI - IMPEL	AMMESSO
4	Costituendo RTP Lombardi Ingegneria-Lombardi SA-Geotecnica	AMMESSO
5	RTP HMR S.r.l.	AMMESSO
6	RTP Costituendo SERING Ingegneria capogruppo	AMMESSO

Il Seggio di gara procede quindi all’apertura delle Buste B – “Offerta tecnica” presentate dagli operatori economici, secondo l’ordine di numerazione dei plichi e verificando la presenza dei documenti richiesti nel Paragrafo 16 “Contenuto della BUSTA TELEMATICA B – Offerta tecnica” del Disciplinare di gara.

Il Presidente del seggio procede quindi ad effettuare l’accesso alla piattaforma telematica mediante l’immissione delle credenziali di accesso e, successivamente, procede con l’apertura delle buste telematiche B contenenti l’offerta tecnica attraverso l’immissione della relativa password in esclusivo possesso del Responsabile del Procedimento.

Si riporta di seguito la procedura di verifica dei plichi:

PLICO N. 1 – ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA

Il Seggio di gara rilevata la presenza nella busta telematica B - “offerta tecnica” della documentazione richiesta nel paragrafo 16 del Disciplinare di gara, procede ad ammettere l’operatore alla fase successiva della gara.

PLICO N. 2 – RTP VAMS

Il Seggio di gara rilevata la presenza nella busta telematica B - “offerta tecnica” della documentazione richiesta nel paragrafo 16 del Disciplinare di gara, procede ad ammettere l’operatore alla fase successiva della gara.

PLICO N. 3 – STUDIO PIETRANGELI - IMPEL

Il Seggio di gara rilevata la presenza nella busta telematica B - “offerta tecnica” della documentazione richiesta nel paragrafo 16 del Disciplinare di gara, procede ad ammettere l’operatore alla fase successiva della gara.

PLICO N. 4 – Costituendo RTP Lombardi Ingegneria-Lombardi SA-Geotecnica

Il Seggio di gara rilevata la presenza nella busta telematica B - “offerta tecnica” della documentazione richiesta nel paragrafo 16 del Disciplinare di gara, procede ad ammettere l’operatore alla fase successiva della gara.



**PLICO N. 5 – RTP HMR S.r.l.**

Il Seggio di gara rilevata la presenza nella busta telematica B - "offerta tecnica" della documentazione richiesta nel paragrafo 16 del Disciplinare di gara, procede ad ammettere l'operatore alla fase successiva della gara.

PLICO N. 6 – RTP Costituendo SERING Ingegneria capogruppo

Il Seggio di gara rilevata la presenza nella busta telematica B - "offerta tecnica" della documentazione richiesta nel paragrafo 16 del Disciplinare di gara, procede ad ammettere l'operatore alla fase successiva della gara.

Il Presidente del Seggio di gara, esaurite le operazioni di verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, dichiara ammesse alle successive fasi del procedimento tutte le offerte tecniche presentate.

Pertanto, le buste B "offerte tecniche" saranno rese disponibili ai membri della Commissione giudicatrice, in modalità lettura, mediante accesso dedicato alla piattaforma telematica SUA-RB.

Si procede, dunque, ad illustrare ai Commissari di gara le modalità di accesso e utilizzo della piattaforma telematica SUA-RB nella sezione dedicata alle Commissioni giudicatrici e, infine, alla consegna al segretario e a ciascun commissario di gara delle password di accesso provvisorie che dovranno essere sostituite con password definitive al primo accesso.

Il Seggio di gara, alle ore 10:45, per il tramite del Presidente, dichiara conclusa la seduta pubblica.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Ing. Rocco Onorati (*Presidente*)

Dott.ssa Teresa Andriani (*Componente*)

Geom. Donato Claps (*Componente*)

Segretario della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Paola Santarsiero

Commissione giudicatrice

Ing. Giuseppe Bianchini (*Presidente*)

Ing. Giuseppe Golia (*Componente*)

Ing. Vito Lanorte (*Componente*)

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ - Id SIMOG: 8402165

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

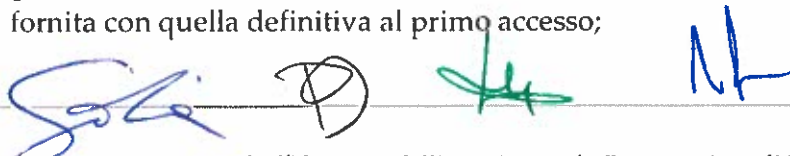
Verbale seduta n. 1 (riservata) del 08.04.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 08 del mese di aprile, alle ore 15:00 presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, sita in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20BA.2022/D.00032 del 04/04/2022, come di seguito individuata:

ing. Giuseppe BIANCHINI	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Presidente
ing. Vito LANORTE	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
ing. Giuseppe GOLIA	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
d.ssa Paola SANTARSIERO	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Segretario

PREMESSO CHE

- Con determinazione dirigenziale n. 20BB.2021/D.00021 del 22/12/2021 è stata indetta la gara avente ad oggetto "Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la "Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica", "Progettazione Definitiva" e "Progettazione Esecutiva" per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ;
- Con determinazione dirigenziale n. 20BB.2022/D.00037 del 23/03/2022, verificata la documentazione amministrativa prodotta da ciascun concorrente partecipante e contenuta all'interno delle Buste A, è stata dichiarata l'ammissione alle successive fasi della procedura di gara dei seguenti operatori economici:
 1. ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA
 2. RTP VAMS
 3. STUDIO PIETRANGELI - IMPEL
 4. Costituendo RTP Lombardi Ingegneria Lombardi SA- Geotecnica
 5. RTP HMR S.r.l.
 6. RTP Costituendo SERING Ingegneria capogruppo
- con determinazione dirigenziale n. 20BA.2022/D.00032 del 04/03/2022 è stata nominata la Commissione giudicatrice della gara di cui trattasi;
- in data 01/04/2022 si è tenuta la seduta pubblica del Seggio di gara, presieduta dal Responsabile del Procedimento ing. Rocco Onorati, il quale, tramite accesso alla piattaforma telematica SUA-RB ha proceduto all'apertura della busta B - Offerta Tecnica dei concorrenti ammessi;
- in pari data, le buste B - Offerte tecniche sono state rese disponibili in modalità lettura, mediante accesso dedicato alla piattaforma telematica SUA-RB ai membri della Commissione giudicatrice, i quali hanno successivamente provveduto a sostituire la password provvisoria fornita con quella definitiva al primo accesso;



- la procedura di gara di cui trattasi (SIMOG n. 8402165) riguarda l'affidamento dell'incarico per la "Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica", "Progettazione Definitiva" e "Progettazione Esecutiva" per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ per un importo complessivo posto a base di gara di € 2.059.748,04, al netto di oneri previdenziali, assistenziali e IVA, costituita da un unico lotto, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b) del Codice dei contratti pubblici.

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

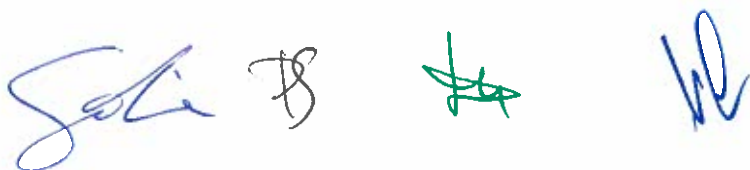
La Commissione giudicatrice, considerato il termine di sessanta giorni decorrenti dalla data della seduta pubblica per l'apertura della busta B assegnato per completare le operazioni di propria competenza, definisce il proprio calendario delle sedute stabilendo di svolgere una seduta alla settimana fino al completamento dell'attività di valutazione di tutte le offerte tecniche; in ognuna delle sedute saranno stabiliti la data e l'orario della successiva seduta, compatibilmente con gli ordinari impegni lavorativi dei componenti.

La Commissione giudicatrice, quindi, decide di procedere ad un approfondimento del Capitolato Tecnico, del Disciplinare di Gara e delle Risposte alle richieste di chiarimenti. La Commissione giudicatrice prende quindi atto delle modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche come stabilite dal disciplinare di gara evidenziando che:

- i criteri di valutazione sono suddivisi tra criteri discrezionali e criteri tabellari, suddivisi a loro volta in sub-criteri;
- la valutazione dell'offerta tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 65 (sessantacinque) punti;
- gli operatori economici concorrenti le cui offerte tecniche abbiano conseguito un punteggio tecnico inferiore alla soglia minima di 40/65 punti al termine della prima riparametrazione, come stabilito nel disciplinare, saranno esclusi dalla procedura di gara e per loro non si procederà all'apertura della Busta C – Offerta economica.

La Commissione giudicatrice, successivamente, definisce la struttura della scheda di valutazione in formato Excel che sarà utilizzata per registrare i punteggi attribuiti, per ciascun sub-criterio di valutazione, siano essi discrezionali che tabellari, dai singoli commissari ai concorrenti in gara.

La struttura della scheda di valutazione, così come definita dalla Commissione, viene qui di seguito riportata:



REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

CRITERI DISCREZIONALI							OPERATORI ECONOMICI						
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta						NOME OPERATORE ECONOMICO						
	Criterio	Punti	Sub-criteri di valutazione		Mod. di valutazione	Punt. Max	Giudizio	Coeff. Comm.1	Coeff. Comm.2	Coeff. Comm.3	Media coeff.	Coeff. Riparam.	Punteggio
a.1	Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza.	10	a.1.1	Qualità delle soluzioni progettuali	D	7		0,000	0,000	0,000	0,000	#DIV/0!	#DIV/0!
			a.1.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	3		0,000	0,000	0,000	0,000	#DIV/0!	#DIV/0!
a.2	Presenza su tutti gli automezzi di un'alimentazione autonoma (certificata dall'allestitore) che consenta la separazione dell'impianto elettrico per le attrezzature e le apparecchiature dall'impianto elettrico generale atto al funzionamento della vettura	20	a.2.1	Qualità delle soluzioni progettuali.	D	15		0,000	0,000	0,000	0,000	#DIV/0!	#DIV/0!
			a.2.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	5		0,000	0,000	0,000	0,000	#DIV/0!	#DIV/0!
B	Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi												
b.1	Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi.	20			D	20		0,000	0,000	0,000	0,000	#DIV/0!	#DIV/0!

CRITERI TABELLARI						OPERATORI ECONOMICI			
B Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi						NOME OPERATORE ECONOMICO			
Criterio	Punti	Sub-criteri di valutazione		Mod. di valutazione	Punt. Max	Presenza/Assenza offerta	Coefficiente	Punteggio tabell.	
b.2 Metodologia nell'espletamento delle prestazioni	15	b.2.1	Project management	T	5		0,000	0,000	
		b.2.2	Progettazione strutturale	T	5		0,000	0,000	
		b.2.3	Progettazione strumentazione di misura e controllo della diga	T	5		0,000	0,000	

Alle ore 17:45 i lavori della Commissione giudicatrice vengono sospesi e il Presidente convoca la riunione successiva per il giorno 12 aprile 2022 alle ore 16:00, in presenza, presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Ing. Giuseppe BIANCHINI

Ing. Vito LANORTE

Ing. Giuseppe GOLIA

Dott.ssa Paola SANTARSIERO

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ - SIMOG: 8402165

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Verbale seduta n. 2 (riservata) del 12.04.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 12 del mese di aprile, alle ore 16:00, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, sita in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20BA.2022/D.00032 del 04/04/2022, come di seguito individuata:

ing. Giuseppe BIANCHINI	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Presidente
ing. Vito LANORTE	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
ing. Giuseppe GOLIA	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
d.ssa Paola SANTARSIERO	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Segretario

Il Presidente, dato atto della presenza tutti i componenti della Commissione, premesso e richiamato il verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice n. 1 del 08/04/2022, dichiara l'apertura dei lavori.

La Commissione, congiuntamente, decide di esaminare le offerte tecniche dei primi due operatori, nello specifico ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA e RTP VAMS Ingegneria capogruppo. Pertanto, il Presidente, tramite accesso alla propria sezione riservata della piattaforma telematica SUA-RB, dal computer della SUA-RB, apre la documentazione tecnica dei suddetti operatori. La Commissione procede ad una lettura approfondita della documentazione; ogni commissario attribuisce, a ciascuno dei subcriteri relativi ai criteri a.1 "Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza", a.2 "Progettazioni similari in ambito Dighe di ritenuta in materiale sciolto documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza specialistica" e b.1 "Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi", un coefficiente, variabile tra zero e uno, in base ai diversi giudizi di valutazione di cui alla tabella riportata al par. 18.2 del Disciplinare di Gara.

Successivamente, la commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, in relazione ad ogni sub-criterio in esame.



I risultati di tale valutazione sono riportati nelle tabelle allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 17:45 i lavori della Commissione giudicatrice vengono sospesi e il Presidente convoca la riunione successiva per il giorno 27 aprile 2022 alle ore 15:00, in presenza, presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Ing. Giuseppe BIANCHINI



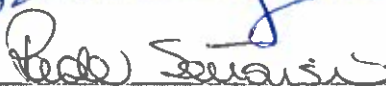
Ing. Vito LANORTE



Ing. Giuseppe GOLIA



Dott.ssa Paola SANTARSIERO



Valutazione offerta tecnica

Allegato al verbale del 12/04/2022

CRITERI DISCREZIONALI												
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta				ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA							
	Criterio	Sub-criteri di valutazione		Mod. di valutazione	Giudizio Comm. 1	Coeff. Comm. 1	Giudizio Comm. 2	Coeff. Comm. 2	Giudizio Comm. 3	Coeff. Comm. 3	Media coeff.	
a.1	Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza.	a.1.1	Qualità delle soluzioni progettuali	D	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,400	SUFFICIENTE	0,200	0,333	
		a.1.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,400	SUFFICIENTE	0,200	0,333	
		a.2.1	Qualità delle soluzioni progettuali.	D	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,400	SUFFICIENTE	0,200	0,333	
		a.2.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,400	SUFFICIENTE	0,200	0,333	
B	Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi											
b.1	Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi.			D	OTTIMO	0,900	BUONO	0,600	DISTINTO	0,800	0,767	

24

8

11

Professionalità e adeguatezza dell'offerta				RTP VAMS							
A	Criterio	Sub-criteri di valutazione		Mod. di valutazione	Giudizio Comm. 1	Coeff. Comm.1	Giudizio Comm.2	Coeff. Comm.2	Giudizio Comm. 3	Coeff. Comm.3	Media coeff.
a.1	Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza.	a.1.1	Qualità delle soluzioni progettuali	D	BUONO	0,600	BUONO	0,600	DISCRETO	0,400	0,533
		a.1.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	DISTINTO	0,700	BUONO	0,600	BUONO	0,600	0,633
a.2	Presenza su tutti gli automezzi di un'alimentazione autonoma (certificata dall'allestitore) che consenta la separazione dell'impianto elettrico per le attrezzature e le apparecchiature dall'impianto elettrico generale atto al funzionamento della vettura	a.2.1	Qualità delle soluzioni progettuali.	D	DISTINTO	0,700	BUONO	0,600	BUONO	0,600	0,633
		a.2.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	DISTINTO	0,700	BUONO	0,600	DISTINTO	0,800	0,700
B	Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi										
b.1	Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi.			D	DISTINTO	0,800	BUONO	0,600	BUONO	0,600	0,667





Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ - Id SIMOG: 8402165

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Verbale seduta n. 3 (riservata) del 27.04.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 27 del mese di aprile, alle ore 15:15, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, sita in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20BA.2022/D.00032 del 04/04/2022, come di seguito individuata:

ing. Giuseppe BIANCHINI	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Presidente
ing. Vito LANORTE	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
ing. Giuseppe GOLIA	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
d.ssa Paola SANTARSIERO	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Segretario

Il Presidente, dato atto della presenza tutti i componenti della Commissione, premessi e richiamati i verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice n. 1 del 08/04/2022 e n. 2 del 12/04/2022, dichiara l'apertura dei lavori.

La Commissione, congiuntamente, decide di continuare ad esaminare le offerte tecniche degli operatori, concentrandosi su quelle di STUDIO PIETRANGELI - IMPEL e del Costituendo RTP Lombardi Ingegneria Lombardi SA- Geotecna. Pertanto, il Presidente, tramite accesso alla propria sezione riservata della piattaforma telematica SUA-RB, dal computer della SUA-RB, apre la documentazione tecnica dei suddetti operatori. La Commissione procede ad una lettura approfondita della documentazione; ogni commissario attribuisce, a ciascuno dei subcriteri relativi ai criteri a.1 "Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza", a.2 "Progettazioni similari in ambito Dighe di ritenuta in materiale sciolto documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza specialistica" e b.1 "Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi", un coefficiente, variabile tra zero e uno, in base ai diversi giudizi di valutazione di cui alla tabella riportata al par. 18.2 del Disciplinare di Gara.

Successivamente, la commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, in relazione ad ogni sub-criterio in esame.



I risultati di tale valutazione sono riportati nelle tabelle allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 17:15 i lavori della Commissione giudicatrice vengono sospesi e il Presidente convoca la riunione successiva per il giorno 04 maggio 2022 alle ore 10:00, in presenza, presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Ing. Giuseppe BIANCHINI



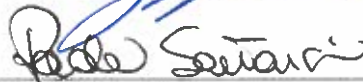
Ing. Vito LANORTE



Ing. Giuseppe GOLIA



D.ssa Paola SANTARSIERO



A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta		STUDIO PIETRANGELI - IMPEL							
	Criterio	Sub-criteri di valutazione	Mod. di valutazione	Giudizio Comm. 1	Coeff. Comm. 1	Giudizio Comm. 2	Coeff. Comm. 2	Giudizio Comm. 3	Coeff. Comm. 3	Media coeff.
a.1	Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza.	a.1.1 Qualità delle soluzioni progettuali	D	DISTINTO	0,800	DISTINTO	0,800	OTTIMO	1,000	0,867
		a.1.2 Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	DISTINTO	0,700	OTTIMO	0,900	OTTIMO	1,000	0,867
a.2	Presenza su tutti gli automezzi di un'alimentazione autonoma (certificata dall'allesitore) che consenta la separazione dell'impianto elettrico per le attrezzature e le apparecchiature dall'impianto elettrico generale atto al funzionamento della vettura	a.2.1 Qualità delle soluzioni progettuali.	D	OTTIMO	0,900	OTTIMO	1,000	OTTIMO	1,000	0,967
		a.2.2 Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	OTTIMO	0,900	OTTIMO	1,000	OTTIMO	1,000	0,967
B	Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi									
b.1	Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi.		D	OTTIMO	0,900	OTTIMO	0,900	DISTINTO	0,800	0,867




A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta		COSTITUENDO RTP LOMBARDI INGEGNERIA-LOMBARDI SA-GEOTECNA								
			Sub-criteri di valutazione	Mod. di valutazione	Giudizio Comm. 1	Coeff. Comm.1	Giudizio Comm. 2	Coeff. Comm.2	Giudizio Comm. 3	Coeff. Comm.3	Media coeff.
a.1	Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza.	a.1.1	Qualità delle soluzioni progettuali	D	BUONO	0,500	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,400	0,433
		a.1.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,400	DISTINTO	0,800	0,533
a.2	Presenza su tutti gli automezzi di un'alimentazione autonoma (certificata dall'allesitore) che consenta la separazione dell'impianto elettrico per le attrezzature e le apparecchiature dall'impianto elettrico generale atto al funzionamento della vettura	a.2.1	Qualità delle soluzioni progettuali.	D	DISTINTO	0,800	BUONO	0,500	BUONO	0,600	0,633
		a.2.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	DISTINTO	0,800	BUONO	0,500	DISTINTO	0,800	0,700
B	Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi										
b.1	Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi.			D	DISTINTO	0,800	OTTIMO	0,900	OTTIMO	1,000	0,900

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ - Id SIMOG: 8402165

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Verbale seduta n. 4 (riservata) del 04.05.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 4 del mese di maggio, alle ore 11:15, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, sita in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20BA.2022/D.00032 del 04/04/2022, come di seguito individuata:

ing. Giuseppe BIANCHINI Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Presidente
ing. Vito LANORTE Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
ing. Giuseppe GOLIA Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
d.ssa Paola SANTARSIERO Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Segretario

Il Presidente, dato atto della presenza tutti i componenti della Commissione, premessi e richiamati i verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice n. 1 del 08/04/2022, n. 2 del 12/04/2022 e n. 3 del 27.04.2022, dichiara l'apertura dei lavori.

La Commissione, congiuntamente, decide di continuare ad esaminare le offerte tecniche degli operatori, concentrandosi su quelle di RTP HMR S.r.l. e RTP Costituendo SERING Ingegneria capogruppo. Pertanto, il Presidente, tramite accesso alla propria sezione riservata della piattaforma telematica SUA-RB, dal computer della SUA-RB, apre la documentazione tecnica dei suddetti operatori. La Commissione procede ad una lettura approfondita della documentazione; ogni commissario attribuisce, a ciascuno dei subcriteri relativi ai criteri a.1 "Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza", a.2 "Progettazioni similari in ambito Dighe di ritenuta in materiale sciolto documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza specialistica" e b.1 "Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi", un coefficiente, variabile tra zero e uno, in base ai diversi giudizi di valutazione di cui alla tabella riportata al par. 18.2 del Disciplinare di Gara.

Successivamente, la commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, in relazione ad ogni sub-criterio in esame.



I risultati di tale valutazione sono riportati nelle tabelle allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

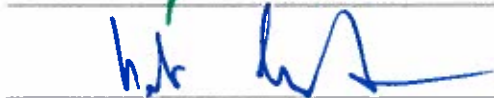
Alle ore 13:00 i lavori della Commissione giudicatrice vengono sospesi e il Presidente convoca la riunione successiva per il giorno 10 maggio 2022 alle ore 10:00, in presenza, presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Ing. Giuseppe BIANCHINI



Ing. Vito LANORTE



Ing. Giuseppe GOLIA



D.ssa Paola SANTARSIERO



Valutazione offerta tecnica

Allegato al verbale del 04/05/2022

Professionalità e adeguatezza dell'offerta				RTP HMR S.r.l.							
A	Criterio	Sub-criteri di valutazione		Mod. di valutazione	Giudizio Comm. 1	Coeff. Comm.1	Giudizio Comm. 2	Coeff. Comm.2	Giudizio Comm. 3	Coeff. Comm.3	Media coeff.
		a.1.1									
a.1	Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza.	a.1.1	Qualità delle soluzioni progettuali	D	DISTINTO	0,700	OTTIMO	0,900	DISTINTO	0,800	0,800
		a.1.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	BUONO	0,600	OTTIMO	0,900	OTTIMO	1,000	0,833
a.2	Presenza su tutti gli automezzi di un'alimentazione autonoma (certificata dall'allesitore) che consenta la separazione dell'impianto elettrico per le attrezzature e le apparecchiature dall'impianto elettrico generale atto al funzionamento della vettura	a.2.1	Qualità delle soluzioni progettuali.	D	DISTINTO	0,800	DISTINTO	0,800	DISTINTO	0,800	0,800
		a.2.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	BUONO	0,600	DISTINTO	0,800	OTTIMO	1,000	0,800
B	Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi										
b.1	Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi.			D	DISTINTO	0,800	OTTIMO	1,000	DISTINTO	0,800	0,867

Professionalità e adeguatezza dell'offerta				RTP COSTITUENDO SERING INGEGNERIA CAPOGRUPPO							
A	Criterio	Sub-criteri di valutazione		Mod. di valutazione	Giudizio Comm. 1	Coeff. Comm.1	Giudizio Comm. 2	Coeff. Comm.2	Giudizio Comm. 3	Coeff. Comm.3	Media coeff.
		a.1.1	a.1.2								
a.1	Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza.	a.1.1	Qualità delle soluzioni progettuali	D	BUONO	0,600	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,400	0,467
		a.1.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	DISTINTO	0,800	BUONO	0,600	DISTINTO	0,800	0,733
a.2	Presenza su tutti gli automezzi di un'alimentazione autonoma (certificata dall'allestitore) che consenta la separazione dell'impianto elettrico per le attrezzature e le apparecchiature dall'impianto elettrico generale atto al funzionamento della vettura	a.2.1	Qualità delle soluzioni progettuali.	D	DISCRETO	0,400	BUONO	0,600	BUONO	0,600	0,533
		a.2.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	BUONO	0,500	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,400	0,433
B	Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi										
b.1	Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi.			D	BUONO	0,600	BUONO	0,600	DISTINTO	0,800	0,667

Handwritten signature in green ink.

Handwritten signature in blue ink.

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ - Id SIMOG: 8402165

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Verbale seduta n. 5 (riservata) del 10.05.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 10 del mese di maggio, alle ore 10:45, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, sita in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20BA.2022/D.00032 del 04/04/2022, come di seguito individuata:

ing. Giuseppe BIANCHINI	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Presidente
ing. Vito LANORTE	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
ing. Giuseppe GOLIA	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
d.ssa Paola SANTARSIERO	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Segretario

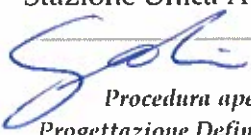
Il Presidente, dato atto della presenza tutti i componenti della Commissione, premessi e richiamati i verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice n. 1 del 08/04/2022, n. 2 del 12/04/2022, n. 3 del 27.04.2022 e n. 4 del 04.05.2022, dichiara l'apertura dei lavori.

La Commissione, avendo terminato la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti relativamente ai criteri discrezionali, procede con la valutazione delle offerte relativamente al criterio tabellare b.2. "Metodologia nell'espletamento delle prestazioni". Pertanto, il Presidente, tramite accesso alla propria sezione riservata della piattaforma telematica SUA-RB, dal computer della SUA-RB, apre la documentazione tecnica dei primi quattro concorrenti, nello specifico ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA, RTP VAMS Ingegneria capogruppo, STUDIO PIETRANGELI - IMPEL e del Costituendo RTP Lombardi Ingegneria Lombardi SA- Geotecnica.

La Commissione, quindi, procede alla verifica, per ciascuna offerta, della presenza o dell'assenza dell'offerta prevista in riferimento ai sub-criteri b.2.1 "Project management", b.2.2 "Progettazione strutturale", b.2.3 "Progettazione strumentazione di misura e controllo della diga". La Commissione, quindi, attribuisce, per ciascuno dei subcriteri suddetti, il coefficiente in ragione dell'offerta (coefficiente uno) o della mancata offerta (coefficiente zero) di quanto specificamente richiesto, e procede all'attribuzione del punteggio conformemente a quanto indicato al par. 18.2 del Disciplinare di Gara.

I risultati di tale valutazione sono riportati nelle tabelle allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 12:45 i lavori della Commissione giudicatrice vengono sospesi e il Presidente convoca la riunione successiva per il giorno 16 maggio 2022 alle ore 09:30, in presenza, presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata.



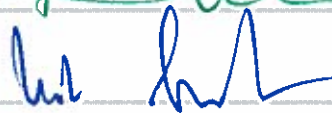
Pag. 1 di 2

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Ing. Giuseppe BIANCHINI




Ing. Vito LANORTE



Ing. Giuseppe GOLIA



Dott.ssa Paola SANTARSIERO



CRITERI TABELLARI						OPERATORI ECONOMICI													
B	Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi					ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA				RTP VAMS			STUDIO PIETRANGELI - IMPEL			COSTITUENDO RTP LOMBARDI INGEGNERIA-LOMBARDI SA-GEOTECNA			
	Criterio	Punti	Sub-criteri di valutazione	Mod. di valutazione	Punt. Max	Presenza/ Assenza offerta	Coefficient e	Punteggio tabell.	Presenza/ Assenza offerta	Coefficiente	Punteggio tabell.	Presenza/ Assenza offerta	Coefficient e	Punteggio tabell.	Presenza/ Assenza offerta	Coefficient e	Punteggio tabell.		
b.2	Metodologia nell'espletamento delle prestazioni	15	b.2.1	Project management	T	presente	1,000	5,000	presente	1,000	5,000	presente	1,000	5,000	presente	1,000	5,000		
			b.2.2	Progettazione strutturale	T	presente	1,000	5,000	presente	1,000	5,000	presente	1,000	5,000	presente	1,000	5,000		
			b.2.3	Progettazione strumentazione di misura e controllo della diga	T	presente	1,000	5,000	presente	1,000	5,000	presente	1,000	5,000	presente	1,000	5,000		
						TOTALE		15,000	TOTALE		15,000	TOTALE		15,000	TOTALE		15,000		

8

12

12

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ - Id SIMOG: 8402165

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Verbale seduta n. 6 (riservata) del 16.05.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 16 del mese di maggio, alle ore 10:10, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, sita in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20BA.2022/D.00032 del 04/04/2022, come di seguito individuata:

ing. Giuseppe BIANCHINI Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Presidente
ing. Vito LANORTE Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
ing. Giuseppe GOLIA Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
d.ssa Paola SANTARSIERO Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Segretario

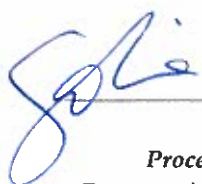
Il Presidente, dato atto della presenza tutti i componenti della Commissione, premessi e richiamati i verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice n. 1 del 08/04/2022, n. 2 del 12/04/2022, n. 3 del 27.04.2022, n. 4 del 04.05.2022 e n. 5 del 10.05.2022, dichiara l'apertura dei lavori.

La Commissione procede con la valutazione delle offerte relativamente al criterio tabellare b.2. "Metodologia nell'espletamento delle prestazioni". Pertanto, il Presidente, tramite accesso alla propria sezione riservata della piattaforma telematica SUA-RB, dal computer della SUA-RB, apre la documentazione tecnica dei rimanenti due concorrenti, nello specifico RTP HMR S.r.l. e RTP Costituendo SERING Ingegneria capogruppo.

La Commissione, quindi, procede alla verifica, per ciascuna offerta, della presenza o dell'assenza dell'offerta prevista in riferimento ai sub-criteri b.2.1 "Project management", b.2.2 "Progettazione strutturale", b.2.3 "Progettazione strumentazione di misura e controllo della diga". La Commissione, quindi, attribuisce, per ciascuno dei subcriteri suddetti, il coefficiente in ragione dell'offerta (coefficiente uno) o della mancata offerta (coefficiente zero) di quanto specificamente richiesto, e procede all'attribuzione del punteggio conformemente a quanto indicato al par. 18.2 del Disciplinare di Gara.

I risultati di tale valutazione sono riportati nelle tabelle allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (Allegato 1).

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi ed alla prima riparametrazione, come stabilito dal paragrafo 18.3 del disciplinare di gara.



Successivamente la Commissione, verificato che i punteggi ottenuti da ciascun concorrente, così riparametrati, sono superiori alla soglia minima di sbarramento pari a 40/65, stabilita dal paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, procede alla seconda riparametrazione dei punteggi tecnici per tutti i concorrenti.

I risultati di tali operazioni sono riportati nelle tabelle allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (Allegato 2).

I risultati delle attività di valutazione dell'offerta tecnica sono sintetizzati nella tabella seguente:

TABELLA PUNTEGGI TECNICI DEFINITIVI							
		Punteggio criteri D	Punteggio criteri D riparametrato	Punteggio criteri T	Punteggio totale criteri	Punteggio totale 1a riparametrazione	Punteggio totale 2a riparametrazione
1	ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA	25,333	27,780	15,000	40,333	42,780	43,273
2	RTP VAMS	31,967	34,763	15,000	46,967	49,763	50,337
3	STUDIO PIETRANGELI - IMPEL	45,333	49,259	15,000	60,333	64,259	65,000
4	COSTITUENDO RTP LOMBARDI INGEGNERIA-LOMBARDI SA-GEOTECNA	35,633	38,794	15,000	50,633	53,794	54,415
5	RTP HMR S.r.l.	41,433	45,157	15,000	56,433	60,157	60,851
6	RTP COSTITUENDO SERING INGEGNERIA CAPOGRUPPO	28,967	31,640	15,000	43,967	46,640	47,177

Il Presidente dà atto della conclusione della attività di valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti e, pertanto, dà mandato al Segretario di informare il Responsabile del procedimento per gli ulteriori seguiti di competenza.

Alle ore 12:50 il Presidente dichiara conclusi i lavori della Commissione giudicatrice, che verrà riconvocata in occasione della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche (Busta C).

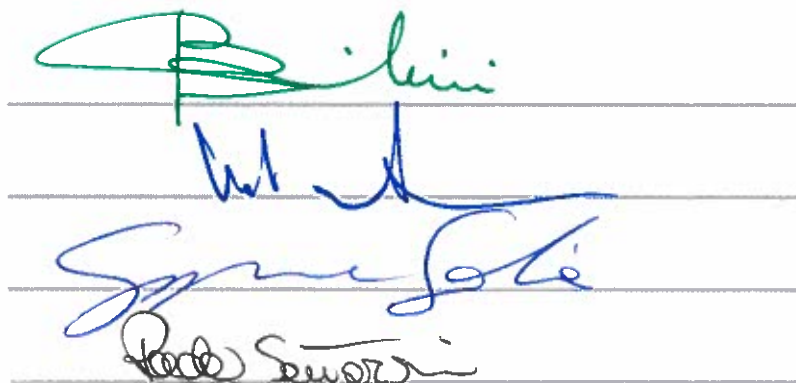
Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Ing. Giuseppe BIANCHINI

Ing. Vito LANORTE

Ing. Giuseppe GOLIA

Dott.ssa Paola SANTARSIERO



Valutazione offerta tecnica

Allegato 1 al verbale del 16/05/2022

CRITERI TABELLARI							OPERATORI ECONOMICI					
B	Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi						RTP HMR S.r.l.			RTP COSTITUENDO SERING INGEGNERIA CAPOGRUPPO		
	Criterio	Punti	Sub-criteri di valutazione	Mod. di valutazione	Punt. Max	Presenza/Assenza offerta	Coefficient e	Punteggio tabell.	Presenza/Assenza offerta	Coefficient e	Punteggio tabell.	
b.2	Metodologia nell'espletamento delle prestazioni	15	b.2.1	Project management	T	5	presente	1,000	5,000	presente	1,000	5,000
			b.2.2	Progettazione strutturale	T	5	presente	1,000	5,000	presente	1,000	5,000
			b.2.3	Progettazione strumentazione di misura e controllo della diga	T	5	presente	1,000	5,000	presente	1,000	5,000
									TOTALE	15,000		TOTALE







Valutazione offerta tecnica

Allegato 2 al verbale del 16/05/2022

CRITERI DISCREZIONALI																		
Professionalità e adeguatezza dell'offerta										ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA								
A	Criterio	Punti	Sub-criteri di valutazione		Mod. di valutazione	Punt. Max	Giudizio Comm. 1	Coeff. Comm. 1	Giudizio Comm. 2	Coeff. Comm. 2	Giudizio Comm. 3	Coeff. Comm. 3	Media coeff.	Coeff. Riparam.	Punteggio			
a.1	Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza.	10	a.1.1	Qualità delle soluzioni progettuali	D	7	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,400	SUFFICIENTE	0,200	0,333	0,385	2,692			
			a.1.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	3	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,400	SUFFICIENTE	0,200	0,333	0,385	1,154			
a.2	Presenza su tutti gli automezzi di un'alimentazione autonoma (certificata dall'allestitore) che consenta la separazione dell'impianto elettrico per le attrezzature e le apparecchiature dall'impianto elettrico generale atto al funzionamento della vettura	20	a.2.1	Qualità delle soluzioni progettuali.	D	15	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,400	SUFFICIENTE	0,200	0,333	0,345	5,172			
			a.2.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	5	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,400	SUFFICIENTE	0,200	0,333	0,345	1,724			
B	Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi																	
b.1	Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi.	20			D	20	OTTIMO	0,900	BUONO	0,600	DISTINTO	0,800	0,767	0,852	17,037			
										TOTALE PUNTEGGIO CRITERI DISCREZIONALI					25,333			
										TOTALE PUNTEGGIO CRITERI DISCREZIONALI DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE					27,780			

8

SP

✖

Valutazione offerta tecnica

Allegato 2 al verbale del 16/05/2022

CRITERI DISCREZIONALI																
Professionalità e adeguatezza dell'offerta																
A	Criterio	Punti	Sub-criteri di valutazione		Mod. di valutazione	Punt. Max	RTP VAMS									
			a.1.1	Qualità delle soluzioni progettuali	D	7	Giudizio Comm. 1	Coeff. Comm. 1	Giudizio Comm. 2	Coeff. Comm. 2	Giudizio Comm. 3	Coeff. Comm. 3	Media coeff.	Coeff. Riparam.	Punteggio	
a.1	Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza.	10	a.1.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	3	DISTINTO	0,700	BUONO	0,600	BUONO	0,600	0,633	0,731	2,192	
a.2	Presenza su tutti gli automezzi di un'alimentazione autonoma (certificata dall'allestitore) che consenta la separazione dell'impianto elettrico per le attrezzature e le apparecchiature dall'impianto elettrico generale atto al funzionamento della vettura	20	a.2.1	Qualità delle soluzioni progettuali.	D	15	DISTINTO	0,700	BUONO	0,600	BUONO	0,600	0,633	0,655	9,828	
			a.2.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	5	DISTINTO	0,700	BUONO	0,600	DISTINTO	0,800	0,700	0,724	3,621	
B	Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi															
	Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi.	20				20	DISTINTO	0,800	BUONO	0,600	BUONO	0,600	0,667	0,741	14,815	
							TOTALE PUNTEGGIO CRITERI DISCREZIONALI								31,967	
							TOTALE PUNTEGGIO CRITERI DISCREZIONALI DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE								34,763	

8

top

Valutazione offerta tecnica

Allegato 2 al verbale del 16/05/2022

CRITERI DISCREZIONALI																		
Professionalità e adeguatezza dell'offerta										STUDIO PIETRANGELI - IMPEL								
A	Criterio	Punti	Sub-criteri di valutazione	Mod. di valutazione	Punt. Max	Giudizio Comm. 1	Coeff. Comm. 1	Giudizio Comm. 2	Coeff. Comm. 2	Giudizio Comm. 3	Coeff. Comm. 3	Media coeff.	Coeff. Riparam.	Punteggio				
a.1	Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza.	10	a.1.1	Qualità delle soluzioni progettuali	D	7	DISTINTO	0,800	DISTINTO	0,800	OTTIMO	0,867	1,000	7,000				
			a.1.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.														
	a.2	Presenza su tutti gli automezzi di un'alimentazione autonoma (certificata dall'allestitore) che consenta la separazione dell'impianto elettrico per le attrezzature e le apparecchiature dall'impianto elettrico generale atto al funzionamento della vettura	20	a.2.1	Qualità delle soluzioni progettuali.	D	15	OTTIMO	0,900	OTTIMO	1,000	0,967	1,000	15,000				
				a.2.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.													
B	Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi																	
b.1	Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi.	20			D	20	OTTIMO	0,900	OTTIMO	0,900	DISTINTO	0,867	0,963	19,259				
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI DISCREZIONALI															45,333			
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI DISCREZIONALI DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE															49,259			

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ

Valutazione offerta tecnica

Allegato 2 al verbale del 16/05/2022

CRITERI DISCREZIONALI																		
Professionalità e adeguatezza dell'offerta																		
A	Criterio	Punti	Sub-criteri di valutazione		Mod. di valutazione	Punt. Max	Giudizio Comm. 1	Coeff. Comm.1	Giudizio Comm. 2	Coeff. Comm.2	Giudizio Comm. 3	Coeff. Comm.3	Media coeff.	Coeff. Riparam.	Punteggio			
a.1	Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza.	10	a.1.1	Qualità delle soluzioni progettuali	D	7	BUONO	0,500	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,400	0,433	0,500	3,500			
			a.1.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	3	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,400	DISTINTO	0,800	0,533	0,615	1,846			
	a.2	Presenza su tutti gli automezzi di un'alimentazione autonoma (certificata dall'alleslitore) che consenta la separazione dell'impianto elettrico per le attrezzature e le apparecchiature dall'impianto elettrico generale atto al funzionamento della vettura	20	a.2.1	Qualità delle soluzioni progettuali.	D	15	DISTINTO	0,800	BUONO	0,500	BUONO	0,633	0,655	9,828			
				a.2.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	5	DISTINTO	0,800	BUONO	0,500	DISTINTO	0,800	0,700	0,724	3,621		
B	Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi																	
b.1	Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi.	20				20	DISTINTO	0,800	OTTIMO	0,900	OTTIMO	1,000	0,900	1,000	20,000			
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI DISCREZIONALI															35,633			
TOTALE PUNTEGGIO CRITERI DISCREZIONALI DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE															38,794			

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ

Valutazione offerta tecnica

Allegato 2 al verbale del 16/05/2022

CRITERI DISCREZIONALI																
Professionalità e adeguatezza dell'offerta																
A	Criterio	Punti	Sub-criteri di valutazione		Mod. di valutazione	Punt. Max	Giudizio Comm. 1	Coeff. Comm.1	Giudizio Comm. 2	Coeff. Comm.2	Giudizio Comm. 3	Coeff. Comm.3	Media coeff.	Coeff. Riparam.	Punteggio	
a.1	Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dai concorrenti particolarmente significativo della propria esperienza.	10	a.1.1	Qualità delle soluzioni progettuali	D	7	DISTINTO	0,700	OTTIMO	0,900	DISTINTO	0,800	0,800	0,923	6,462	
			a.1.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.			BUONO	0,600	OTTIMO	0,900	OTTIMO	1,000	0,833	0,962	2,885	
			a.2.1	Qualità delle soluzioni progettuali.			DISTINTO	0,800	DISTINTO	0,800	DISTINTO	0,800	0,828	12,414		
a.2	Presenza su tutti gli automezzi di un'alimentazione autonoma (certificata dall'allestitore) che consenta la separazione dell'impianto elettrico per le attrezzature e le apparecchiature dall'impianto elettrico generale atto al funzionamento della vettura	20	a.2.2	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.	D	5	BUONO	0,600	DISTINTO	0,800	OTTIMO	1,000	0,800	0,828	4,138	
B	Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi															
b.1	Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi.	20			D	20	DISTINTO	0,800	OTTIMO	1,000	DISTINTO	0,800	0,867	0,963	19,259	
							TOTALE PUNTEGGIO CRITERI DISCREZIONALI							41,433		
							TOTALE PUNTEGGIO CRITERI DISCREZIONALI DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE							45,157		

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Valutazione offerta tecnica

Allegato 2 al verbale del 16/05/2022

CRITERI DISCREZIONALI																			RTP COSTITUENDO SERING INGEGNERIA CAPOGRUPPO									
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta										Punt. Max	Mod. di valutazione	Sub-criteri di valutazione		Punt. Comm. 1	Coeff. Comm. 1	Giudizio Comm. 1	Punt. Comm. 2	Coeff. Comm. 2	Giudizio Comm. 3	Coeff. Comm. 3	Media coeff.	Coeff. Riparam.	Punteggio				
	Criterio	Punti	a.1.1	a.1.2	a.2.1	a.2.2																						
a.1	Capacità progettuale Documentazione grafica, fotografica e descrittiva di un progetto esecutivo ritenuto dal concorrente particolarmente significativo della propria esperienza.	10								7	D	Qualità delle soluzioni progettuali	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.		0,600	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,400	DISCRETO	0,467	0,538	3,769					
a.2	Presenza su tutti gli automezzi di un'alimentazione autonoma (certificata dall'allestitore) che consenta la separazione dell'impianto elettrico per le attrezzature e le apparecchiature dall'impianto elettrico generale atto al funzionamento della vettura	20								15	D	Qualità delle soluzioni progettuali.	Qualità delle rappresentazioni progettuali evincibile dagli elaborati grafici e/o fotografici.		0,400	DISCRETO	0,600	BUONO	0,600	0,533	0,552	8,276						
B	Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi																											
b.1	Struttura tecnico organizzativa - Curriculum specifico Organizzazione e qualità del gruppo di lavoro con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione, della struttura operativa che si propone per lo sviluppo della progettazione, nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse Umane, strumenti e processi.	20								20	D				0,600	BUONO	0,600	BUONO	0,600	0,667	0,741	14,815						
														TOTALE PUNTEGGIO CRITERI DISCREZIONALI										28,967				
														TOTALE PUNTEGGIO CRITERI DISCREZIONALI DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE										31,640				

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ - Id SIMOG: 8402165

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Verbale seduta n. 7 (pubblica di apertura busta "C") del 24.05.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 24 del mese di maggio, alle ore 15:30, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, sita in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20BA.2022/D.00032 del 04/04/2022, come di seguito individuata:

ing. Giuseppe BIANCHINI	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Presidente
ing. Vito LANORTE	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
ing. Giuseppe GOLIA	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
d.ssa Paola SANTARSIERO	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Segretario

Partecipa alla seduta il Responsabile del Procedimento Rocco Onorati, unico possessore delle credenziali di accesso al portale informatico per la gestione delle gare telematiche utilizzato dalla Direzione Generale Stazione Unica Appaltante.

Gli operatori economici interessati, in considerazione dell'emergenza sanitaria da Covid 19 ancora in corso e tenuto conto delle disposizioni operative della Direzione Generale SUA-RB, potranno prendere evidenza delle risultanze dei lavori dell'Amministrazione esclusivamente in modalità remota collegandosi al portale appalti della SUA-RB attraverso l'area personale della piattaforma, che consentirà la visualizzazione delle singole fasi di gara.

Il Presidente, dato atto della presenza tutti i componenti della Commissione, premessi e richiamati i verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice n. 1 del 08/04/2022, n. 2 del 12/04/2022, n. 3 del 27.04.2022, n. 4 del 04.05.2022, n. 5 del 10.05.2022 e n. 6 del 16.05.2022, dichiara l'apertura dei lavori.

Il Presidente, come previsto al punto 21 del Disciplinare di Gara, procede con la lettura dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta tecnica dalla Commissione Giudicatrice, come da Allegato 2 al verbale al verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 del 16.05.2022.

Successivamente, la Commissione Giudicatrice, così come previsto dal Disciplinare di Gara, procede con l'apertura delle buste "C – Offerta economica" e verifica la presenza di quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo complessivo posto a base di gara (Documento n. 1: Offerta Economica) offerto da ciascun concorrente. Procede, dunque, all'attribuzione del punteggio ottenuto dall'offerta economica, utilizzando la pertinente formula di cui al punto 18.4 del disciplinare di gara.

I risultati delle attività di valutazione delle offerte economiche sono sintetizzati nella tabella seguente:

		Offerta economica		
		Ra	Ca	Pe
OE1	ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA	35,000%	0,701	21,034
OE2	RTP VAMS	43,556%	0,873	26,175
OE3	STUDIO PIETRANGELI - IMPEL	38,230%	0,766	22,975
OE4	COSTITUENDO RTP LOMBARDI INGEGNERIA- LOMBARDI SA-GEOTECNA	34,600%	0,693	20,793
OE5	RTP HMR S.r.l.	49,920%	1,000	30,000
OE6	RTP COSTITUENDO SERING INGEGNERIA CAPOGRUPPO	48,230%	0,966	28,984

Il Presidente dà lettura della riduzione del tempo contrattuale (Documento n. 2: Offerta Tempo) offerta da ciascun concorrente. Procede, dunque, all'attribuzione del punteggio ottenuto dall'offerta tempo, utilizzando la pertinente formula di cui al punto 18.4 del disciplinare di gara.

I risultati delle attività di valutazione dell'offerta tempo sono sintetizzati nella tabella seguente:

		Offerta tempo		
		Ga	Gi	Pa
OE1	ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA	30	1,000	5,000
OE2	RTP VAMS	30	1,000	5,000
OE3	STUDIO PIETRANGELI - IMPEL	30	1,000	5,000
OE4	COSTITUENDO RTP LOMBARDI INGEGNERIA- LOMBARDI SA-GEOTECNA	30	1,000	5,000
OE5	RTP HMR S.r.l.	30	1,000	5,000
OE6	RTP COSTITUENDO SERING INGEGNERIA CAPOGRUPPO	30	1,000	5,000

Successivamente, la Commissione Giudicatrice procede all'attribuzione del punteggio complessivo, dato dalla somma del punteggio tecnico, del punteggio dell'offerta tempo e del punteggio economico.

		PUNTEGGIO TOTALE				
		Punteggio tecnico non riparametrato	Punteggio tecnico	Punteggio offerta tempo	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
OE1	ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA	40,333	43,273	5,000	21,034	69,307
OE2	RTP VAMS	46,967	50,337	5,000	26,175	81,512
OE3	STUDIO PIETRANGELI - IMPEL	60,333	65,000	5,000	22,975	92,975
OE4	COSTITUENDO RTP LOMBARDI INGEGNERIA- LOMBARDI SA-GEOTECNA	50,633	54,415	5,000	20,793	80,208
OE5	RTP HMR S.r.l.	56,433	60,851	5,000	30,000	95,851
OE6	RTP COSTITUENDO SERING INGEGNERIA CAPOGRUPPO	43,967	47,177	5,000	28,984	81,162

Procede, poi, al calcolo della soglia di anomalia, alla formulazione della proposta di graduatoria ed all'individuazione delle offerte anomale ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice dei contratti pubblici:

		PROPOSTA DI GRADUATORIA					
		Punteggio tecnico non riparametrato	Punteggio tecnico	Punteggio offerta tempo	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	ANOMALIA
1	RTP HMR S.r.l.	56,433	60,851	5,000	30,000	95,851	ANOMALA
2	STUDIO PIETRANGELI - IMPEL	60,333	65,000	5,000	22,975	92,975	
3	RTP VAMS	46,967	50,337	5,000	26,175	81,512	
4	RTP COSTITUENDO SERING INGEGNERIA CAPOGRUPPO	43,967	47,177	5,000	28,984	81,162	
5	COSTITUENDO RTP LOMBARDI INGEGNERIA- LOMBARDI SA- GEOTECNA	50,633	54,415	5,000	20,793	80,208	
6	ATI - STUDIO SPERI MANDATARIA	40,333	43,273	5,000	21,034	69,307	

La Commissione prende atto del fatto che è risultata anomala l'offerta del concorrente:

RTP HMR S.r.l.

che risulta in posizione utile per l'aggiudicazione e ne dà comunicazione al Responsabile del procedimento per i seguiti di competenza.

Alle ore **16:45** il Presidente dichiara conclusi i lavori della Commissione Giudicatrice.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Ing. Giuseppe BIANCHINI

Ing. Vito LANORTE

Ing. Giuseppe GOLIA

Dott.ssa Paola SANTARSIERO

Ing. Rocco ONORATI


**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO PER LA
PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA,
PROGETTAZIONE DEFINITIVA E PROGETTAZIONE ESECUTIVA PER IL
RIPRISTINO DELLA DIGA DI ABATE ALONIA SUL TORRENTE OLIVENTO
IN AGRO DI LAVELLO PZ- CODICE SIMOG N. 8402165**

**VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL’OFFERTA
ANOMALA**


(art. 97 comma 1,5,6 e 7 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.)

Procedura: Aperta ai sensi dell’art. 60 del D.lgs 18 aprile 2016 n. 50
Tipologia: Servizi di Ingegneria e Architetture
Criterio: Offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95 comma 2
del D.lgs 18 aprile, n. 50


L’anno duemilaventidue, il giorno 10 del mese di giugno, alle ore 09:45 circa, presso gli Uffici della Direzione Generale Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB), Via V. Verrastro n. 4 a Potenza, si sono riuniti, in seduta riservata, il Responsabile del Procedimento ing. Rocco Onorati e la Commissione giudicatrice della gara in oggetto nominata con Determinazione del Dirigente Generale della SUA-RB n. 20BA.2022/D.00032 del 04/03/2022 e così composta:

- 
- 1- Giuseppe BIANCHINI - Funzionario regionale (Presidente)
 - 2- Giuseppe GOLIA - Funzionario regionale (Componente)
 - 3- Vito LANORTE – Funzionario regionale (Componente)

E’ altresì presente il Segretario della Commissione di gara, individuato nella persona di Paola SANTARSIERO giusta Determinazione Dirigenziale n. 20BA.2022/D.00032 del 04/03/2022.




Premesso che:

- 
- con verbale n. 7 del 24.05.2022 la Commissione giudicatrice ha comunicato al Responsabile del Procedimento che l’offerta dell’operatore economico RTP

COMMISSIONE GIUDICATRICE

*Procedura aperta per l’affidamento dell’incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica,
Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente
Olivento in agro di Lavello PZ*



HMR S.r.l., classificato in posizione utile per l'aggiudicazione della gara, supera la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice;

- con nota prot. n. 71548 del 25.05.2022 il Responsabile del Procedimento ha richiesto all'Operatore economico le necessarie spiegazioni in merito all'offerta presentata;
- con nota prot. n. 79700 del 08.06.2022 l'operatore economico RTP HMR S.r.l. ha trasmesso la relazione contenente le giustificazioni in merito all'offerta presentata;

TUTTO CIO' PREMESSO

il Responsabile del Procedimento e la Commissione giudicatrice, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricordano che:

- a) le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- b) l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- c) il D.Lgs 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le spiegazioni presentate dall'impresa che riguardano:
 - l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 - le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 - l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;
- d) la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente e non può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- e) non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla Legge o da fonti autorizzative della Legge;

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ

- f) il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante;
- g) la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per *relationem* alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo;

RICORDATO E TENUTO PRESENTE QUANTO SOPRA

il Responsabile del Procedimento e la Commissione giudicatrice procedono all'analisi della relazione sulla congruità dell'offerta presentata dal concorrente: RTP HMR S.R.L. che si è classificato in posizione utile nella graduatoria per l'aggiudicazione dell'appalto.

Dall'esame della documentazione presentata dall'operatore economico relativamente alla congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., il Responsabile del Procedimento e la Commissione giudicatrice ritengono che le giustificazioni prodotte dall'operatore RTP HMR S.R.L. permettono di superare e dimostrare il giudizio di NON ANOMALIA dell'offerta presentata ritenendola CONGRUA per i seguenti motivi:

- la documentazione presentata dal concorrente RTP HMR S.R.L. risulta nel complesso completa, esauriente ed esaustiva sotto il profilo formale e tecnico-amministrativo;

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ

- in merito all'attendibilità dell'offerta si ritiene la stessa congrua ed affidabile nel suo complesso;
- le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singolo servizio da effettuare come previsto in appalto;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità del costo del lavoro con riferimento all'art. 6 del Decreto del Ministero della Giustizia del 17/06/2016 e del C.C.N.L. Commercio, Terziario, Distribuzione e Servizi nell'ultima versione pubblicato sul sito del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, delle spese per rilievi topografici e di consistenza, per le indagini geognostiche e strutturali, per spese per i costi dei viaggi e trasferte del personale e per le spese per l'editing progettuale, tenendo conto anche:
 - o dell'esperienza già maturata dalle società in raggruppamento, dalla consolidata attitudine al lavoro di gruppo per lo svolgimento di servizi analoghi a quello per l'intervento in oggetto e dall'attivazione di un Piano Generale di Progettazione. Tutto ciò ridurrà al minimo l'evenienza di tempi morti nel corso dell'iter operativo, garantirà l'utilizzo più efficiente delle risorse umane messe a disposizione della commessa e favorirà il rispetto dei tempi e dei costi prestabiliti;
 - o dagli elementi tecnici ed organizzativi quali lo sviluppo della progettazione in ambiente BIM, l'utilizzo di strumenti di Project Management per la pianificazione e gestione della commessa e l'utilizzo di piattaforme per la gestione dei gruppi di lavoro e per l'archiviazione e condivisione documentale, oltre alla disponibilità di un'ampia gamma di software tecnici e strumentazione di misura ed indagine e mezzi operativi;
- tenuto conto del fatto che le spese generali per definizione si rapportano ad effettivi costi d'impresa generali correnti e fissi o non continuativi e che tale misura dell'incidenza delle spese generali è indicata quale fattore dell'affidabilità dell'offerta e della sua idoneità a soddisfare l'interesse pubblico, si rileva che la ditta RTP HMR S.R.L. ha considerato un importo delle spese generali pari ad € 216.000,00 con una incidenza di circa il 30,0 % del valore dei costi di commessa escluse le spese generali stesse;
- considerazioni analoghe a quelle svolte per le spese generali valgono per l'utile di impresa, il quale risulta essere di € 93.600,0 pari al 10,0 % del valore totale del costo di commessa incluse le spese generali, ciò evita che l'attività di esecuzione dell'appalto avvenga in perdita, situazione che non può essere ammessa dalla Stazione Appaltante in quanto indice di non affidabilità dell'offerta.

COMMISSIONE GIUDICATRICE


Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente Olivento in agro di Lavello PZ


La Commissione giudicatrice, pertanto, procede alla proposta di aggiudicazione della procedura di gara all'operatore economico RTP HMR S.R.L. con sede in Padova (PD) Piazzale Stazione n. 7 che ha offerto un ribasso percentuale del 49.92% pari ad un importo complessivo del servizio di € 1.031.521,82 oltre ad oneri della sicurezza pari ad € 0,00 non soggetto a ribasso per un totale complessivo di € 1.031.521,82.

Alle ore 10:45 il Responsabile del Procedimento dichiara conclusa la seduta.


Del che si è redatto il presente verbale che viene letto e sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Paola SANTARSIERO (Segretario) 

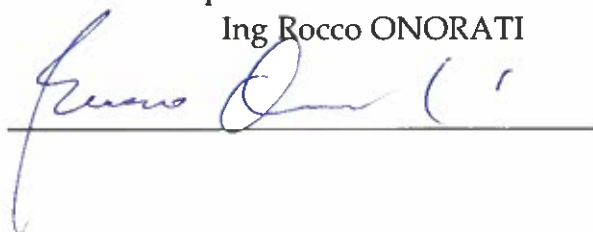
Ing. Giuseppe GOLIA (Componente) 

Ing. Vito LANORTE (Componente) 

Ing. Giuseppe BIANCHINI (Presidente) 

Il Responsabile del Procedimento

Ing Rocco ONORATI



COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico per la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica,
Progettazione Definitiva e Progettazione Esecutiva per il Ripristino della Diga di Abate Alonia sul Torrente
Olivento in agro di Lavello PZ