



**REGIONE BASILICATA**

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA  
CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER LA  
FORNITURA DI REAGENTI E MATERIALI PER IL  
LABORATORIO DI GENETICA DEL P.O.  
“MADONNA DELLE GRAZIE” DI MATERA  
DELL’AZIENDA SANITARIA DI MATERA.**

**SIMOG n. 7894577**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

**ALLEGATO C**

**LOTTI da 1 a 14**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

**(Art. 95, D.Lgs. n. 50/16)**

Ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto, si utilizzerà il criterio del prezzo più basso.

**LOTTO 15**

**TEST GENOMICI MEDIANTE TECNOLOGIA CGH-ARRAY**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

**(Art. 95, D.Lgs. n. 50/16)**

Il lotto aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	N°	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI	MODALITÀ ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
1	VELOCITA' SCANNER	1.1	Velocità di lettura dei vetrini per SNP	14	Discrezionale
		1.2	Velocità di lettura dei vetrini per oligo 180K	14	Discrezionale
2	SISTEMA DI QUANTIFICAZIONE ACIDI NUCLEICI	2.1	Numero di campioni analizzabili simultaneamente	12	Quantitativo
3	SOFTWARE	3.1	Integrazione con ulteriori database internazionali e nazionali on-line (punteggio assegnato in base al numero di database internazionali integrabili)	8	Quantitativo

**ALLEGATO C – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI REAGENTI E MATERIALI PER IL LABORATORIO DI GENETICA DEL P.O. "MADONNA DELLE GRAZIE" DI MATERA DELL'AZIENDA SANITARIA DI MATERA.  
SIMOG n. 7894577

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	N°	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI	MODALITÀ ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
4	ADATTABILITÀ DEL SISTEMA AL LABORATORIO	4.1	Dimensioni della strumentazione (punteggio assegnato in base alle minori dimensioni ed al contenimento degli spazi occupati dalla strumentazione proposta)	5	Quantitativo
5	FORMAZIONE DEL PERSONALE/SUPPORTO SPECIALISTICO	5.1	Caratteristiche della formazione (durata, modalità e personale coinvolto)	5	Discrezionale
		5.2	Possibilità di supporto tecnico specialistico all'analisi dei dati in tempo reale	8	SI/NO
6	CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA	6.1	Tempo massimo di risoluzione guasto	4	Discrezionale
Punteggio totale				70	

### LOTTO 16 e 17

#### **GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE (Art. 95, D.Lgs. n. 50/16)**

Ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto, si utilizzerà il criterio del prezzo più basso.

### LOTTO 18

#### **STRUMENTO DI SEQUENZIAMENTO DI NEXT GENERATION SEQUENCING (NGS)**

#### **GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE (Art. 95, D.Lgs. n. 50/16)**

Il lotto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

#### **ALLEGATO C – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI REAGENTI E MATERIALI PER IL LABORATORIO DI GENETICA DEL P.O. "MADONNA DELLE GRAZIE" DI MATERA DELL'AZIENDA SANITARIA DI MATERA.  
SIMOG n. 7894577

DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

#### **CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI	MODALITÀ ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
1	Sistema con tecnica di sequenziamento Sequencing by Synthesis	10	SI/NO
2	Produttività superiore a 7Gb per run	15	Quantitativo
3	Sistema in grado di multiplexare un elevato numero di campioni contemporaneamente	10	Discrezionale
4	Modalità di impostare a priori la lunghezza delle sequenze che verranno generate	10	Discrezionale
5	Sistema in grado di eseguire studi di Amplicon Resequencing (superiore a 1.500 ampliconi in multiplex per ciascun campione)	10	SI/NO
6	Dimensioni della strumentazione il più ridotte possibile per il contenimento degli spazi occupati dalla strumentazione proposta	5	Quantitativo
7	Possibilità di utilizzo di chimica ad ampliconi e di chimica a sonde	10	SI/NO
Punteggio totale		70	

#### **LOTTO 19**

#### **REAGENTI PER SEQUENZIAMENTO NEXT GENERATION SEQUENCING (NGS) E PICCOLA STRUMENTAZIONE**

#### **GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

(Art. 95, D.Lgs. n. 50/16)

Il lotto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

#### **CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

#### **ALLEGATO C – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI	MODALITÀ ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
1	Tecnologia a cattura per i pannelli multi-genici (>2 geni per singolo pannello) richiesti	10	Discrezionale
2	Software in grado di individuare variazioni poli T/TG per CFTR direttamente dal dato generato dalla corsa NGS	10	Discrezionale
3	Programma di validazione dell'intero flusso di lavoro (reagenti + analisi) per assicurare le performance analitiche di ogni kit multi-genico (>2 geni) richiesto, con rilascio di un report ufficiale sui dati ottenuti analizzando campioni di routine in laboratorio (relazionare)	25	Discrezionale
4	Software di analisi dati automatizzata delle corse di sequenziamento che permetta all'utente l'interpretazione di tutte le varianti conosciute e l'analisi delle copy number variations (CNV), partendo dallo stesso dato grezzo di sequenziamento NGS per pannelli genici	10	Discrezionale
5	Accesso alle banche dati riguardanti possibili trattamenti terapeutici (suscettibilità o resistenza ai farmaci) sulla base dei risultati rivenienti dai trial clinici inerenti ai pannelli multigenici oncologici (il punteggio verrà attribuito proporzionalmente al numero di banche dati accessibili)	10	Quantitativo
6	Possibilità di ottenere informazioni circa le 10 più comuni sindromi da microdelezione per il test NIPT: Angelman, Prader Willy, delezione 1p36, Crit-du-Chat, Wolf-Hirschhorn, Jacobsen, Langer-Gedion, Di George II, delezione 16p11.2-p12.2, Phelan-McDermind	5	SI/NO
Punteggio totale		70	

**Soglia di sbarramento al punteggio tecnico:** Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42. Il mancato raggiungimento della soglia per la valutazione complessiva dell'offerta tecnica, al termine della prima riparametrazione, comporterà l'esclusione dalla gara.

- **Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica (lotti 15, 18 e 19):**

I coefficienti verranno determinati:

- a) **Per i criteri discrezionali:** in accordo con le linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. V, a ciascuno degli elementi è assegnato, da parte di ciascuno commissario, un punteggio discrezionale attribuendo un coefficiente variabile da zero ad uno. Tale coefficiente sarà attribuito tramite un giudizio descrittivo, sintetizzato come indicato nel prospetto sottostante:

Categoria del giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO (O)	Maggiore di 0,8 sino a 1
BUONO (B)	Maggiore di 0,6 sino a 0,8
MEDIOCRE/SUFFICIENTE (M/S)	Maggiore di 0,4 sino a 0,6
SCARSO (I)	Maggiore di 0,2 sino a 0,4

#### ALLEGATO C – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI REAGENTI E MATERIALI PER IL LABORATORIO DI GENETICA DEL P.O. "MADONNA DELLE GRAZIE" DI MATERA DELL'AZIENDA SANITARIA DI MATERA.  
SIMOG n. 7894577

PESSIMO (P)	Da 0 sino a 0.2
-------------	-----------------

Si precisa, inoltre, che il metodo di calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato dovrà essere quello della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

- b) **Per i criteri quantitativi:** Il punteggio verrà attribuito in maniera proporzionale, diretta o inversa, a seconda del criterio di valutazione preso in considerazione.
- c) **Per i criteri "Si/No" (Tabellari):** Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio di tipo "Si/No" il relativo punteggio è assegnato, automaticamente sulla base della presenza o assenza dell'elemento richiesto nell'offerta presentata.

### **Metodo per il calcolo dei punteggi:**

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi discrezionali e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore di seguito riportato (linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI) in quanto si ritiene sia uno strumento utile per consentire l'equa valutazione di tutte le componenti dell'offerta.

Il punteggio totale è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove

$P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;  
 $C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;  
 $P_a$  = peso criterio di valutazione  $a$ ;  
 $C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione  $b$ , del concorrente  $i$ ;  
 $P_b$  = peso criterio di valutazione  $b$ ;  
...  
 $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione  $n$ , del concorrente  $i$ ;  
 $P_n$  = peso criterio di valutazione  $n$ .

**Per i criteri con punteggi "Si/No" (Tabellari):** Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi "Si/No", già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

**I° riparametrazione:** Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri (riportati nella prima colonna della griglia di valutazione), se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai soli criteri di natura qualitativa perché il criterio di natura quantitativa già consente la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

### **ALLEGATO C – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

**II° riparametrazione:** Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

- **Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica (Lotti 15, 18 e 19):**

Quanto all'offerta economica, il punteggio verrà determinato attraverso la seguente formula:

**Per i lotti che prevedono la fornitura in service di apparecchiature (Lotti 15 e 18):**

La SA valuterà il costo di gestione per l'intera durata dell'appalto (5 anni) comprensivo del canone di fornitura delle apparecchiature, della garanzia/manutenzione di tipo full risk, e dei costi relativi al materiale di consumo.

A tal fine l'attribuzione del punteggio riferito all'offerta economica sarà così definita:

$P_a$ (Fornitura/Noleggio)	= Prezzo offerto per la fornitura/noleggio (offerta (a))
$Psat_a$ (Garanzia/Manutenzione annuale)	= Prezzo offerto per il canone annuale relativo alla garanzia/contratto di manutenzione "full-risk" secondo le prescrizioni del presente Capitolato (offerta (a))
$Pmat_{(a)}$ (Materiale di consumo)	= Prezzo annuo offerto per il materiale di consumo, secondo le prescrizioni del presente Capitolato (offerta (a))

Il costo di gestione del dispositivo verrà determinato pertanto come di seguito riportato:

$$C_{\text{Gestione (a)}} = 5 * (P_{(a)} \text{ (Fornitura/Noleggio)} + Psat_{(a)} \text{ (Garanzia/Manutenzione annuale)} + Pmat_{(a)} \text{ (Materiale di consumo)})$$

Ciò premesso il punteggio assegnato al lotto sarà determinato mediante la seguente formula:

$$\text{Punteggio Offerta Economica in esame} = 30 \times C_{\text{Gestione.Min}} / C_{\text{Gestione(a)}}$$

Dove

$C_{\text{Gestione.Min}}$  = Valore minimo fra le  $C_{\text{Gestione.Offerta}}$

$C_{\text{Gestione(a)}}$  = Costo di gestione dell'offerta (a)

Si precisa che il punteggio verrà arrotondato per difetto, in caso di terza cifra decimale inferiore a 5; verrà invece arrotondato per eccesso in caso di terza cifra decimale superiore o pari a 5.

**ALLEGATO C – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

**Per il lotto “Reagenti per sequenziamento Next Generation Sequencing (NGS) e piccola strumentazione” (Lotto 19) il punteggio relativo al prezzo offerto sarà attribuito secondo la seguente formula:**

Punteggio Offerta Economica in esame = [(30 X “prezzo più basso” offerto) / “prezzo” in esame]

**NB: L’Offerente dovrà indicare nell’offerta economica contenuta nella busta “C”, a pena di esclusione, tutte le singole componenti che concorrono alla definizione del “Costo di gestione”. Tale importo dovrà essere, pena l’esclusione, non superiore alla base d’asta.**

**ALLEGATO C – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI REAGENTI E MATERIALI PER IL LABORATORIO DI GENETICA DEL P.O. “MADONNA DELLE GRAZIE” DI MATERA DELL’AZIENDA SANITARIA DI MATERA.  
SIMOG n. 7894577