

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE



DIREZIONE GENERALE STAZIONE
UNICA APPALTANTE

REGIONE BASILICATA

Ufficio Appalti di Servizi e Forniture
20BC

STRUTTURA PROPONENTE

COD.

N° 20BC.2022/D.00016

DEL 17/2/2022

Codice Unico di Progetto:

OGGETTO

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto lucano S.p.A - Simog gara n. 8209447 – Aggiudicazione efficace

UFFICIO RAGIONERIA GENERALE

PREIMPEGNI

Num. Preimpegno	Bilancio	Missione.Programma	Capitolo	Importo Euro

IMPEGNI

Num. Impegno	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Atto	Num. Prenotazione	Anno	Num. Impegno Perente

LIQUIDAZIONI

Num. Liquidazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

VARIAZIONI / DISIMPEGNI / ECONOMIE

Num. Registrazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

ACCERTAMENTO

Importo da accertare

Note

Visto di regolarità contabile

IL DIRIGENTE

DATA

Allegati N. 9

Atto soggetto a pubblicazione ☐ Integrale ☒ Per oggetto ☐ Per oggetto + Dispositivo

IL DIRIGENTE

- VISTO** il D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii. recante: *“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Pubbliche Amministrazioni”*;
- VISTA** la Legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm.ii. recante: *“Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi”*;
- VISTO** il D.lgs. n. 14 marzo 2013, n. 33 e ss.mm.ii. recante: *“Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”*;
- VISTA** la D.G.R. 30 marzo 2021, n. 226 *“Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT) 2021-2023 Approvazione”*;
- VISTO** lo Statuto della Regione Basilicata, approvato con L.R. Stat. 17 novembre 2016, n. 1 e ss.mm.ii.;
- VISTA** la Legge Regionale 02 marzo 1996, n. 12 e successive modificazioni e integrazioni, recante: *“Riforma dell’organizzazione amministrativa regionale”*;
- VISTA** la D.G.R. 13 gennaio 1998, n.11 *“Individuazione degli atti di competenza della Giunta”*;
- VISTA** la D.G.R. 11 dicembre 2017, n. 1340 *“Modifica della D.G.R. 539 del 23 aprile 2008. Disciplina dell’iter procedurale delle determinazioni e disposizioni dirigenziali della Giunta regionale”*;
- VISTA** la Legge Regionale 08 agosto 2013, n. 18 recante: *“Assestamento del bilancio di previsione per l’esercizio finanziario 2013 e del bilancio pluriennale 2013/2015 della Regione Basilicata”* e, in particolare, l’articolo 32 rubricato *“Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata”* e sue successive modifiche e integrazioni;
- VISTO** l’art. 10, comma 3 della L.R. 18 agosto, n. 26 secondo cui *“La Stazione Unica Appaltante (SUA-RB) è altresì individuata, ai sensi dell’art. 9, comma 5, del D.L. 24.04.2014, n. 66 convertito con legge 23.06.2014, n. 89 quale soggetto aggregatore della Regione Basilicata.”*;
- VISTA** la Legge Regionale 30 dicembre 2019, n. 29 recante: *“Riordino degli uffici della Presidenza e della Giunta regionale e disciplina dei controlli interni”*;
- VISTO** il Regolamento del 10 febbraio 2021 n. 1 *“Ordinamento amministrativo della Giunta regionale della Basilicata”*;
- VISTO** in particolare l’articolo 14 del suddetto regolamento, rubricato *“Stazione Unica Appaltante”*;
- VISTO** il Regolamento del 15 novembre 2021, n. 3 *“Modifiche all’articolo 3 comma 3 del regolamento regionale 10 febbraio 2021, n. 1 (Ordinamento amministrativo della Giunta regionale della Basilicata)”*;
- VISTO** il Regolamento del 29 dicembre 2021 n. 4 *“Modifiche agli articoli 13, 17, 19 e 24 del regolamento regionale 10 febbraio 2021, n. 1 (Ordinamento amministrativo della Giunta regionale).”*
- VISTA** la D.G.R. 19 marzo 2021, n. 219 *“Art. 5 comma 2 Regolamento 10 febbraio 2021, n. 1. Organizzazione delle strutture amministrative della Giunta regionale”*;
- VISTA** la D.G.R. 6 ottobre 2021, n. 750 *“Modifiche parziali alla D.G.R. n. 219/2021. Riapprovazione del documento recante l’organizzazione delle Strutture amministrative della Giunta regionale.”*;
- VISTA** la D.G.R. 6 ottobre 2021, n. 775 *“Art. 3 Regolamento 10 febbraio 2021 n. 1. Conferimento incarichi di Direzione Generale.”*;

VISTA	la D.G.R. 12 novembre 2021, n. 906 <i>"Dirigenti regionali a tempo indeterminato. Conferimento incarichi"</i> , ed in particolare l'Allegato A, nel quale sono riportati gli incarichi attribuiti e gli uffici vacanti;
VISTA	la D.G.R. 14 dicembre 2021, n. 984 <i>"Uffici vacanti presso le Direzioni Generali. Affidamento incarichi ad interim"</i> , ed in particolare l'Allegato A, nel quale sono riportati gli incarichi conferiti ad interim;
VISTO	altresì, il punto 7 della citata DGR 906/2021, in forza del quale, medio tempore, la reggenza degli uffici vacanti presso le direzioni è affidata al Direttore Generale;
VISTO	il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.ii. recante: <i>"Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42"</i> ;
VISTA	la Legge Regionale 06 settembre 2001, n. 34 recante: <i>"Nuovo ordinamento contabile della Regione Basilicata"</i> ;
VISTA	la Legge Regionale 6 maggio 2021, n. 19 recante: <i>"Legge di Stabilità regionale 2021"</i> ;
VISTA	la Legge Regionale 6 maggio 2021, n. 20 recante: <i>"Bilancio di Previsione finanziario per il triennio 2021-2023"</i> ;
VISTA	la D.G.R. 7 maggio 2021, n. 359 <i>"Approvazione del Documento Tecnico di Accompagnamento al Bilancio di previsione per il triennio 2021-2023, ai sensi dell'art. 39, co. 10, del D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, e ss.mm.ii."</i> ;
VISTA	la D.G.R. 7 maggio 2021, n. 360 <i>"Approvazione del Bilancio finanziario gestionale per il triennio 2021-2023, ai sensi dell'art. 39, co. 10, del D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, e ss.mm.ii."</i> e successive variazioni;
VISTA	la D.G.R. 28 giugno 2021, n. 515 <i>"Riaccertamento dei residui attivi e passivi al 31 dicembre 2020 Art. 3 comma 4 - D.Lgs. 118/2011 e conseguente variazione del bilancio pluriennale 2021/2023"</i> ;
VISTA	la Legge Regionale 30 dicembre 2021, n.60, avente ad oggetto <i>"Autorizzazione all'esercizio provvisorio del Bilancio della Regione Basilicata e dei suoi Organismi ed Enti strumentali per l'esercizio finanziario 2022"</i> ;
VISTO	il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii. recante: <i>"Codice dei Contratti Pubblici"</i> ;
RICHIAMATO	il D.L. 16 luglio 2020, n.76 <i>"Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale"</i> , così come modificato dal D.L. 31 maggio 2021, n. 77 <i>"Governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure"</i> ;
VISTO	il D.P.C.M. 30 giugno 2011 recante: <i>"Stazione Unica Appaltante, in attuazione dell'articolo 13 della legge 13 agosto 2010, n. 136 - Piano straordinario contro le mafie"</i> ed in particolare l'art. 4, che impone l'adozione di una convenzione attraverso la quale disciplinare i rapporti tra la Stazione Unica Appaltante ed i soggetti aderenti;
VISTA	la D.G.R. 20 ottobre 2020, n. 713 <i>"Prime misure organizzative per la semplificazione delle procedure di affidamento dei contratti pubblici di competenza del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata"</i> ;
VISTO	il Decreto 25 ottobre 2021, n. 215 di emanazione del <i>"Regolamento per la ripartizione fra i dipendenti della Regione Basilicata degli incentivi per le funzioni tecniche di cui all'art.112 del D.Lgvo 18.4.2016 n. 50"</i> approvato con la D.G.R. n. 830 del 22 ottobre 2021;

- VISTA** la deliberazione di Giunta regionale 17 maggio 2016, n. 519 avete ad oggetto *“Adempimenti ex art. 10 L.R. 26/2014 ss.mm. e ii. – Adozione schema di convenzione tra la Regione Basilicata SUA-RB e gli Enti ex 3° co. dell’art. 32 L.R. 18/2013 s.m. e i. per la disciplina delle attività inerenti alla Stazione Unica Appaltante – S.U.A. ed al soggetto aggregatore”*;
- VISTA** la Convenzione rep. n. 123 del 18.05.2017 tra la Regione Basilicata – Dipartimento SUA-RB e la Società Acquedotto Lucano S.p.A. relativa alla disciplina delle attività svolte dalla Regione Basilicata inerenti alla Stazione Unica Appaltante;
- VISTA** la deliberazione della Giunta Regionale del 19/03/2021, n. 202 avente ad oggetto *“Stazione Unica Appaltante e Soggetto Aggregatore della Regione Basilicata. Art. 53 L.R. 27.01.2015, n. 5. “Relazione alla Commissione consiliare permanente sull’attività svolta dal Dipartimento SUA-RB al 31 Dicembre 2020” - Trasmissione”*;
- DATO ATTO** che la richiamata D.G.R. 202/2021 ha preso atto, tra l’altro, del *“Piano delle Attività previste per il 2021”* approvato dalla Conferenza di Servizi del 18/02/2021 nel quale è prevista la gara n. 2021_ACQ_LU_SF_01 per la fornitura di *“Servizi di ingegneria finalizzati alla progettazione preliminare e definitiva, oltre che dei servizi di geologia, dell’intervento “Schema idrico del Frida - Adeguamento delle opere esistenti “*;
- VISTA** la Determina n. 20AC.2021/D.00173 del 07/07/2021 di indizione della procedura aperta telematica per la *“Procedura aperta telematica per l’affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto lucano S.p.A - Simog gara n. 8209447”* per un importo a base di gara pari ad € 546.397,52 al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii;
- VISTA** la determinazione dirigenziale 20AC.2021/D.00220 del 21/09/2021 con la quale è stato approvato il verbale del Seggio di gara n. 1 del 07.09.2021 inerente alle operazioni di verifica della documentazione amministrativa Busta A prodotta dagli operatori economici candidati e, per gli effetti, ne è stata disposta l’ammissione alla successiva fase di valutazione dell’offerta tecnica come riportato nel seguente prospetto riepilogativo:

N. plico	O.E. che ha presentato offerta	Esito controllo Busta A
1	RTP costituendo: F4 ingegneria srl - Arkè Ingegneria srl - 3D Life s.r.l. - Geol. Antonio De Carlo	AMMESSO
2	TECHNITAL S.P.A.	AMMESSO
3	RTP costituendo Finalca Ingegneria S.r.l. - PROGIN S.p.A. – Dott. Ing. Gianluca Maria Salvia	AMMESSO

- VISTA** la determinazione dirigenziale 20A2.2021/D.00224 del 23/09/2021 con la quale il Direttore Generale della Direzione Generale Stazione Unica Appaltante ha nominato, ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs. 50/16, la Commissione giudicatrice, così composta:
1. Arcieri Donato – (Presidente)
 2. Alberti Pasquale - (Componente)
 3. Di Santo Carlo – (Componente)
 4. Rota Pietro - Segretario

- ATTESO** che la Commissione Giudicatrice, come da verbali depositati agli atti dell’Ufficio Appalti di Servizi e Forniture della Direzione Generale Stazione Unica Appaltante, ha valutato le offerte tecniche ed in seduta pubblica, come da verbale della seduta pubblica n. 4 del 09.12.2021, ha dato lettura del punteggio attribuito all’offerta tecnica, ha provveduto

all'apertura della busta telematica C contenente l'offerta economica e l'offerta tempo, al calcolo dei punteggi complessivi ed alla comunicazione della graduatoria come da prospetto seguente:

N.	O.E. che ha presentato offerta	Punteggio finale
1	RTP costituendo: F4 ingegneria srl - Arkè Ingegneria srl - 3D Life s.r.l. - Geol. Antonio De Carlo	95,201
2	TECHNITAL S.P.A.	86.989
3	RTP costituendo Finalca Ingegneria S.r.l. - PROGIN S.p.A. – Dott. Ing. Gianluca Maria Salvia	77,332

DATO ATTO che l'offerta risultata prima classificata in graduatoria è risultata anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

PRESO ATTO che il Responsabile del procedimento:

- con nota dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture n. 194996 del 09.12.2021 ha attivato le procedure ex art.97, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. di verifica di congruità dell'offerta prima in graduatoria risultata anomala;
- ha avviato, nei modi previsti dagli artt. 32 e 33 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., la verifica del possesso dei prescritti requisiti, di cui agli artt. 80 e 83 del Codice dei contratti pubblici, in capo agli operatori economici del RTP aggiudicatario;

DATO ATTO che il Responsabile del Procedimento, avvalendosi del Seggio di gara secondo quanto previsto al paragrafo 21 del Disciplinare di gara, in tre sedute riservate, ha proceduto alla valutazione delle spiegazioni pervenute e delle ulteriori integrazioni richieste ritenendole attendibili e definendo l'offerta prima classificata, nel complesso, congrua, seria, sostenibile e realizzabile, come da verbali n. 1 del 26.01.2022, n. 2 del 09.02.2022 e n. 3 del 15.02.22 e formulando proposta di aggiudicazione della procedura di gara al RTP F4 Ingegneria S.r.l. (mandataria), Arkè Ingegneria S.r.l. (mandante) - 3D Life s.r.l. (mandante) - Geol. Antonio De Carlo (mandante) che ha offerto un ribasso percentuale del 40% pari ad un importo di aggiudicazione pari ad € 327.838,51 oltre IVA;

DATO ATTO la verifica del possesso dei requisiti in capo agli operatori economici aggiudicatari di cui agli artt. 80 e 83 del Codice dei contratti pubblici si è conclusa con esito favorevole, giusta verbale di verifica del 16.02.2022 agli atti;

RITENUTO di prendere atto ed approvare i verbali della Commissione Giudicatrice relativi alla *"Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto lucano S.p.A - Simog gara n. 8209447"* n.1 del 12.10.2021 di apertura delle Buste B e n. 1 del 16.11.2021, n. 2 del 25.11.2021, n.3 del 02.12.2021 e n. 4 del 09.12.2021 comprensivi di allegati;

RITENUTO di prendere atto ed approvare i verbali del Seggio di gara n. 1 del 26.01.2022, n. 2 del 09.02.2022 e n. 3 del 15.02.22 in ordine alla verifica di congruità dell'offerta classificata prima in graduatoria e risultata anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

RITENUTO di procedere all'aggiudicazione efficace, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D.Lgs. 50/16 e s.m.i. della gara di cui trattasi, nei confronti del RTP F4 Ingegneria S.r.l. P.IVA 01822640767 (mandataria), Arkè Ingegneria S.r.l. P.IVA 06313120724 (mandante) - 3D Life s.r.l. P.IVA 01654040763 (mandante) - Geol. Antonio De Carlo P.IVA 01190010767 (mandante) per un importo di aggiudicazione pari ad € 327.838,51 oltre IVA come per legge;

- DATO ATTO** che le operazioni descritte nei suddetti verbali di gara sono state condotte nel rispetto delle norme stabilite dal Disciplinare di gara e nel rispetto delle vigenti norme in materia e che la verbalizzazione delle operazioni di gara è stata svolta in piena regolarità;
- ATTESO** che il presente atto non comporta impegni finanziari;
- CONSIDERATO** che l'oggetto del presente provvedimento non rientra tra le materie di competenza degli organi di direzione politica come individuate nella richiamata deliberazione della Giunta Regionale 13 gennaio 1998 n.11 (Individuazione degli atti di competenza della Giunta);
- RITENUTO** opportuno e necessario disporre la pubblicazione per estratto oggetto del presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Basilicata ed integralmente sul sito web <https://www.sua-rb.it/N/G00326> ;

DETERMINA

Per quanto in premessa espresso e che qui viene formalmente e integralmente assunto

1. **PRENDERE ATTO** ed **APPROVARE** in riferimento alla *“Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto lucano S.p.A - Simog gara n. 8209447”* i **verbali della Commissione Giudicatrice n.1 del 12.10.2021 di apertura delle Buste B, n. 1 del 16.11.2021, n. 2 del 25.11.2021, n.3 del 02.12.2021 e n. 4 del 09.12.2021 e i verbali del Seggio di gara n. 1 del 26.01.2022, n. 2 del 09.02.2022 e n. 3 del 15.02.22** in ordine alla verifica di congruità che si allegano al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
2. di **DISPORRE**, per gli effetti, l'**AGGIUDICAZIONE EFFICACE** nei confronti dell'operatore economico F4 Ingegneria S.r.l. P.IVA 01822640767 (mandataria), Arkè Ingegneria S.r.l. P.IVA 06313120724 (mandante) - 3D Life s.r.l. P.IVA 01654040763 (mandante) - Geol. Antonio De Carlo P.IVA 01190010767 (mandante) per un importo di aggiudicazione pari ad € **327.838,51** oltre IVA;
3. di **PROVVEDERE** a comunicare l'esito della procedura di gara in parola ai sensi dell'art. 76, comma 5 lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
4. di **TRASMETTERE** copia del presente provvedimento ad Acquedotto Lucano S.p.A.;
5. di **DARE ATTO** altresì, che tutti gli atti richiamati, ancorché non allegati al presente provvedimento, sono depositati presso l'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture della Direzione Generale SUA-RB;
6. di **PRECISARE** che il presente atto non comporta impegni finanziari;
7. di **PUBBLICARE** il presente atto per estratto dell'oggetto sul Bollettino Ufficiale della Regione Basilicata, per oggetto nella sezione *“Amministrazione trasparente”* ed integralmente sul sito web <https://www.sua-rb.it/N/G00326>.

L'ISTRUTTORE _____

IL RESPONSABILE P.O. _____

IL DIRIGENTE _____

La presente determinazione è firmata con firma digitale certificata. Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della determinazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.

Teresa Andriani

Antonio Corona

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto lucano S.p.A - Simog gara n. 8209447 – Aggiudicazione efficace

UFFICIO CONTROLLO INTERNO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA

Note

Visto di regolarità amministrativa

IL DIRIGENTE **Assunta Palamone**

DATA **17/02/2022**

OSSERVAZIONI

IL DIRETTORE GENERALE **Donato Del Corso**

La presente determinazione è consultabile, previa autorizzazione sulla rete intranet della Regione Basilicata all'indirizzo <http://attidigitali.regione.basilicata.it/AttiDigitali>



Verbale n. 1 del 12/10/2021 della Commissione Giudicatrice

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA - SCHEMA IDRICO DEL FRIDA - ADEGUAMENTO DELLE OPERE ESISTENTI PER CONTO DI ACQUEDOTTO LUCANO S.P.A.

SIMOG gara n. 8209447

L'anno duemilaventuno, il giorno 11 del mese di ottobre, alle ore 10:56, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita in seduta pubblica, come da Avviso pubblicato in data 05.10.2021, la Commissione giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale 20A2.2021/D.00224 del 23/09/2021 come di seguito costituita:

- 1 - ARCIERI Donato - (Presidente)
- 2 - ALBERTI Pasquale (Componente)
- 3 - DI SANTO Carlo (Componente)
- 4 - ROTA Pietro (Segretario)

Sono inoltre presenti due membri del Seggio di gara, nominati dal Dirigente dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture con nota prot. n. 148551\20AC del 07.09.2021, di seguito indicati:

- Dott.ssa Teresa Andriani- Presidente – Responsabile del Procedimento
- Ing. Rocco Onorati – SUA-RB – Componente
- Ing. Giuseppe Bianchini – SUA-RB - Componente

Dagli esiti dei controlli effettuati, sono risultati ammessi alla fase successiva della gara n. 3 operatori economici così come disposto nella Determinazione 20AC.2021/D.00220 del 21/09/2021 di "Verifica della documentazione amministrativa-Busta A da parte del Seggio di gara"

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta ed il contestuale insediamento della stessa.

La Commissione giudicatrice, per il tramite del Responsabile del procedimento, unico possessore delle password per l'apertura delle buste telematiche, procede all'apertura delle Buste telematiche B – "Offerta tecnica", presentate dagli operatori ammessi alle successive fasi di gara, secondo la numerazione dei plichi risultante dal portale SUA-RB ed alla disamina della documentazione ivi contenuta in merito a quanto richiesto dal paragrafo 15 "Contenuto della BUSTA B – Offerta tecnica" del Disciplinare di gara:

Relazione tecnica dei servizi offerti. La relazione contiene una proposta tecnico-organizzativa che illustri, con riferimento ai criteri e sub-criteri di valutazione indicati al paragrafo 17.1 del Disciplinare, i seguenti elementi:

- Professionalità e adeguatezza dell'offerta
- Caratteristiche metodologiche dell'offerta.

PLICO N. 01 – RTP costituendo: F4 ingegneria S.r.l. - Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life S.r.l. - Geol. Antonio De Carlo

L'operatore economico è un raggruppamento temporaneo di professionisti orizzontale costituito da: F4 ingegneria s.r.l. - C.F./P.IVA 01822640767 (mandataria capogruppo), Arkè Ingegneria srl - C.F./P.IVA 06313120724, 3D Life s.r.l. - C.F./P.IVA 01654040763 e Geol. Antonio De Carlo C.F./P.IVA 01190010767.

La Commissione giudicatrice rileva la presenza nella "Busta B-offerta tecnica" della documentazione richiesta dal paragrafo 15 del Disciplinare di gara, riservandosi una disamina approfondita della stessa in successiva seduta riservata.

PLICO N. 02 – Technital S.P.A.

L'operatore economico è una società d'ingegneria C.F./P.IVA 05139031008.

La Commissione giudicatrice rileva la presenza nella "Busta B-offerta tecnica" della documentazione richiesta dal paragrafo 15 del Disciplinare di gara, riservandosi una disamina approfondita della stessa in successiva seduta riservata.

PLICO N. 03 – RTP costituendo: Finalca Ingegneria S.r.l. - Progin S.p.A. – Dott. Ing. Gianluca Maria Salvia

L'operatore economico è un raggruppamento temporaneo di professionisti costituito da: Finalca Ingegneria S.r.l.- C.F./P.IVA 04925801211 (mandataria capogruppo), Progin S.p.A. - C.F. 08221700589/P.IVA 01994821005, Dott. Ing. Gianluca Maria Salvia. P.IVA 03394210631.

La Commissione giudicatrice rileva la presenza nella "Busta B-offerta tecnica" della documentazione richiesta dal paragrafo 15 del Disciplinare di gara, riservandosi una disamina approfondita della stessa in successiva seduta riservata.

Il Presidente, esaurite le operazioni di verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, dichiara ammesse alle successive fasi del procedimento tutte le offerte presentate.

Le buste B "offerte tecniche" saranno rese disponibili ai membri della Commissione giudicatrice, in modalità lettura, mediante accesso dedicato alla piattaforma telematica SUA-RB.

Si procede, dunque, ad illustrare ai Commissari di gara le modalità di accesso e utilizzo della piattaforma telematica SUA-RB nella sezione dedicata alle Commissioni giudicatrici ed, infine, alla consegna al segretario e a ciascun commissario di gara delle password di accesso provvisorie che dovranno essere sostituite con password definitive al primo accesso.

La Commissione giudicatrice, alle ore 11:47, per il tramite del Presidente, dichiara conclusa la seduta pubblica.

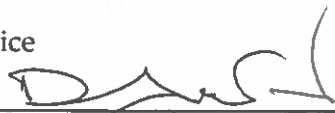
Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 12/10/2021

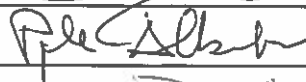


Commissione giudicatrice

ing. Donato Arcieri



ing. Pasquale Alberti

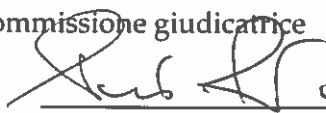


ing. Carlo Di Santo



Segretario della Commissione giudicatrice

geom. Pietro Rota



Seggio di gara:

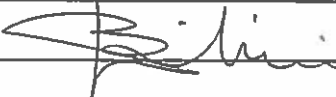
dott.ssa Teresa Andriani



ing. Rocco Onorati



ing. Giuseppe Bianchini



1. The first part of the document is a list of the names of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of the names of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of the names of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of the names of the members of the committee.

5. The fifth part of the document is a list of the names of the members of the committee.

6. The sixth part of the document is a list of the names of the members of the committee.

7. The seventh part of the document is a list of the names of the members of the committee.

8. The eighth part of the document is a list of the names of the members of the committee.

9. The ninth part of the document is a list of the names of the members of the committee.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 1 DEL 16/11/2021

SEDUTA RISERVATA

Commissione Giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A.
– SIMOG n. 8209447 –

L'anno duemilaventuno, il giorno 16 del mese di novembre (16/11/2021), alle ore 15:45 circa, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, ex art. 77 del codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2021/D.00224 del 23/09/2021, come di seguito individuata:

- **ing. Donato ARCIERI** – Dirigente Regionale - **Presidente**;
- **ing. Pasquale ALBERTI** – Funzionario Regionale – **Componente**;
- **ing. Carlo DI SANTO** – Funzionario di Acquedotto Lucano SpA – **Componente**;

è altresì presente il Sig. Pietro Rota - dipendente regionale in servizio c/o la SUA-RB - individuato, con la medesima Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2021/D.00224 del 23/09/2021, segretario della Commissione con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto.

Il Presidente, dato atto della presenza di tutti i componenti della Commissione nonché del Segretario, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente la Commissione prende atto:

- che con determinazione dirigenziale n. 20AC.2021/D.00173 del 07/07/2021 è stata indetta la gara avente ad oggetto *“Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A”* –. - SIMOG n. 8209447;
- che con nota prot. n. 148551/20AC del 07/09/2021, del Dirigente dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture della SUA-RB, è stato nominato il seggio di gara così costituito:

COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA RISERVATA VERBALE N. 1 DEL 16/11/2021

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A. – SIMOG n. 8209447

- D.ssa Teresa Andriani – SUARB - RdP - Presidente;
- Ing. Giuseppe Bianchini – SUARB - Componente
- Ing. Rocco Onorati – SUARB - Componente;
- che con determinazione dirigenziale n. 20AC.2021/D.00220 del 21/09/2021 previa verifica, da parte del seggio di gara, della documentazione prodotta da ciascun operatore nella busta virtuale "A -documentazione amministrativa" è stata disposta l'ammissione alla fase di gara di tutti gli operatori economici partecipanti come di seguito riportati:

N. plico	O.E. che ha presentato offerta
1	RTP costituendo: F4 ingegneria S.r.l. - Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life S.r.l. - Geol. Antonio De Carlo
2	Technital S.p.A.
3	RTP costituendo: Finalca Ingegneria S.r.l. - Progin S.p.A. – Dott. Ing. Gianluca Maria Salvia

- che con determinazione dirigenziale n. 20A2.2021/D.00224 del 23/09/2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice della gara di che trattasi;

la Commissione, inoltre da atto:

- che in data 12/10/2021, alla presenza dei componenti del Seggio di gara, si è tenuta la seduta pubblica della Commissione di giudicatrice, che in considerazione dell'emergenza sanitaria in atto si è svolta in modalità da remoto attraverso la piattaforma di e-procurement della SUA-RB. Della seduta pubblica della Commissione del 12/10/2021 gara è stata data pubblicità con avviso del 05.10.2021 e le cui risultanze sono state rese visibili a tutti gli operatori economici, interessati a partecipare, previo accesso all'Area Personale della suddetta Piattaforma.
- che le buste B "offerte tecniche" sono state rese disponibili ai membri della Commissione giudicatrice, mediante accesso dedicato alla piattaforma telematica SUA-RB, e che al termine della seduta pubblica, da parte del personale della SUA-RB, ha ricevuto:
 1. le informazioni necessarie circa le modalità di accesso e utilizzo della piattaforma telematica SUA-RB alla sezione dedicata alle Commissioni giudicatrici;
 2. le password di accesso provvisorie ricevute, una per ciascun componente la Commissione, sono state sostituite dai Commissari stessi con password definitive al primo accesso.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, che non sussistono le cause ostative di incompatibilità di cui all'art.35 bis del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i. e che gli stessi non versano in una situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, come definita dall'art. 42, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, né versano in situazioni di conflitto di interesse, in attuazione dell'art. 6 bis della L. n. 241/90 e dell'art. n. 6, commi 2 e 7 del D.P.R. 62/2013 e dell'art. 77 del D.Lgs. 50 /2016, come da dichiarazione acquisita agli atti.

La Commissione, a questo punto, sulla scorta del disciplinare di gara:

COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA RISERVATA VERBALE N. 1 DEL 16/11/2021

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A. – SIMOG n. 8209447

- punto 17 "CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE";
- punto 17.1 "CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA";
- punto 17.2 "METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA";
- punto 17.4 "METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI"

prende preliminarmente atto della modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ed evidenzia che:

1. l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice;
2. La valutazione dell'offerta tecnica, dell'offerta tempo e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	65
Offerta tempo	10
Offerta economica	25
TOTALE	100

3. I criteri di valutazione dell'offerta tecnica saranno:

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta	35
B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	30
TOTALE	65

4. Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrizzazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La commissione assegnerà al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente;
5. Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato (c.d. doppia riparametrizzazione);
6. L'attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica in

COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA RISERVATA VERBALE N. 1 DEL 16/11/2021

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A. – SIMOG n. 8209447

relazione a ciascun sub-criterio preso in esame da ciascun commissario avverrà secondo la seguente tabella:

Valutazione	Giudizio	Coefficiente
Eccellente	Il requisito è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese e viene sviluppato in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito	1
Ottimo	Il requisito è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese, ben strutturato. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti.	0.8
Buono	Il requisito risponde alle proposte ed alle esigenze dell'ente; viene sviluppato in modo chiaro; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti.	0.6
Sufficiente	Il requisito è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in misura sufficiente alle attese, è appena adeguato alle attese, accettabile ma poco strutturato sviluppa l'oggetto/argomento senza completo approfondimento	0.4
Insufficiente	Il requisito è trattato in modo non appieno sufficiente e quanto proposto non è sufficientemente adeguato alle attese, poco strutturato	0.2
Non adeguato	Assolutamente non adeguato, carente, troppo generico ed inadeguato o del tutto assente	0.0

Quindi la Commissione, sulla scorta degli appunti scaturiti dalla lettura individuale che ogni Commissario ha fatto delle singole offerte tecniche procede, collegialmente, alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti rispetto al criterio:

A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta – punti max 35

A1. Professionalità e adeguatezza desunta da n. 2 servizi di punta	Progettazione di interventi ricadenti nella categoria d'opera oggetto di gara: Strutture– S.05	10
A2. Professionalità e adeguatezza desunta da n. 2 servizi di punta	Progettazione di interventi ricadenti nella categoria d'opera oggetto di gara: Idraulica – D.05	10
A3. Ottimizzazione costi	Soluzioni progettuali adottate al fine di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	10
A4. Qualità della proposta	Completezza, chiarezza espositiva e coerenza della documentazione	5

- Offerta tecnica Plico 1 del "RTP costituendo: F4 ingegneria S.r.l. - Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life S.r.l. - Geol. Antonio De Carlo";
- Offerta tecnica Plico 2 della società "Technital S.p.A.";
- Offerta tecnica Plico 3 Plico 3 del "RTP costituendo: Finalca Ingegneria S.r.l. - Progin S.p.A. -

COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA RISERVATA VERBALE N. 1 DEL 16/11/2021

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A. – SIMOG n. 8209447

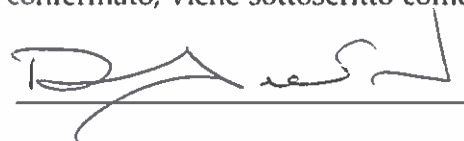
Dott. Ing. Gianluca Maria Salvia"

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi annotano gli ulteriori elementi di rilievo scaturiti dal confronto per la successiva valutazione.

Alle ore 18:30 circa, terminate le attività odierne il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta e riaggiorna la stessa per il giorno 25/11/2021 alle ore 15:30 presso la sede della SUA-RB.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE ing. Donato ARCIERI



I COMPONENTI ing. Pasquale ALBERTI



ing. Carlo DI SANTO



IL SEGRETARIO Geom. Pietro ROTA



COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 2 DEL 25/11/2021

SEDUTA RISERVATA

Commissione Giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche

*Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A.
– SIMOG n. 8209447 –*

L'anno duemilaventuno, il giorno 25 del mese di novembre (25/11/2021), alle ore 16:25 circa, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, ex art. 77 del codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2021/D.00224 del 23/09/2021, come di seguito individuata:

- **ing. Donato ARCIERI** – Dirigente Regionale - **Presidente**;
- **ing. Pasquale ALBERTI** – Funzionario Regionale – **Componente**;
- **ing. Carlo DI SANTO** – Funzionario di Acquedotto Lucano SpA – **Componente**;

è altresì presente il Sig. Pietro Rota - dipendente regionale in servizio c/o la SUA-RB - individuato, con la medesima Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2021/D.00224 del 23/09/2021, segretario della Commissione con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto.

Il Presidente, dato atto della presenza di tutti i componenti della Commissione nonché del Segretario, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente, preliminarmente all'avvio delle operazioni odierne, dà lettura del verbale della seduta precedente, il n. 1 del 16/11/2021.

Quindi la Commissione, sulla scorta degli appunti scaturiti dalla lettura individuale che ogni Commissario ha fatto delle singole offerte tecniche procede, collegialmente, alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti rispetto al criterio:

COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA RISERVATA VERBALE N. 2 DEL 25/11/2021

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A. – SIMOG n. 8209447

B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta - punti max 30

B1. Modellistica avanzata	Utilizzo di modellistica specializzata -Valutazione della capacità di utilizzo di modellistica avanzata (da svolgersi in modalità BIM e in conformità al DM 11/10/2017)	20
B2. Giovani professionisti	Presenza nel team di progettazione di un giovane professionista iscritto al relativo ordine professionale da meno di cinque anni e con età inferiore a trentasei anni (art. 95, comma 13 del D.Lgs 50/2016, art. 47 comma 4 del D.L. 31 maggio 2021, n. 77)	5
B3. Parità di genere	Presenza nel team di progettazione di professioniste donne (art. 47 comma 4 del D.L. 31 maggio 2021, n. 77)	5

- Offerta tecnica Plico 1 del "RTP costituendo: F4 ingegneria S.r.l. - Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life S.r.l. - Geol. Antonio De Carlo";
- Offerta tecnica Plico 2 della società "Technital S.p.A.";
- Offerta tecnica Plico 3 Plico 3 del "RTP costituendo: Finalca Ingegneria S.r.l. - Progin S.p.A. – Dott. Ing. Gianluca Maria Salvia"

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi annotano gli ulteriori elementi di rilievo scaturiti dal confronto per la successiva valutazione.

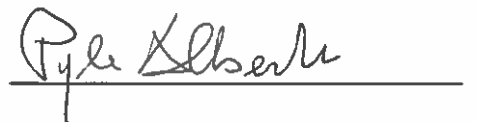
Alle ore 18:10 circa, terminate le attività odierne il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta e riaggiorna la stessa per il giorno 02/12/2021 alle ore 15:30 presso la sede della SUA-RB.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE ing. Donato ARCIERI



I COMPONENTI ing. Pasquale ALBERTI



ing. Carlo DI SANTO



IL SEGRETARIO Geom. Pietro ROTA



COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 3 DEL 02/12/2021

SEDUTA RISERVATA

Commissione Giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche

*Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A.
– SIMOG n. 8209447 –*

L'anno duemilaventuno, il giorno 02 del mese di dicembre (02/12/2021), alle ore 16:30 circa, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, ex art. 77 del codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2021/D.00224 del 23/09/2021, come di seguito individuata:

- **ing. Donato ARCIERI** – Dirigente Regionale - **Presidente**;
- **ing. Pasquale ALBERTI** – Funzionario Regionale – **Componente**;
- **ing. Carlo DI SANTO** – Funzionario di Acquedotto Lucano SpA – **Componente**;

è altresì presente il Sig. Pietro Rota - dipendente regionale in servizio c/o la SUA-RB - individuato, con la medesima Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2021/D.00224 del 23/09/2021, segretario della Commissione con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto.

Il Presidente, dato atto della presenza di tutti i componenti della Commissione nonché del Segretario, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente, preliminarmente all'avvio delle operazioni odierne, dà lettura dei verbali delle sedute precedenti, il n. 1 del 16/11/2021 e il 2 del 25/11/2021.

Quindi ogni Commissario, sulla scorta dalla lettura individuale che ogni Commissario ha fatto delle singole offerte tecniche procede, in seduta plenaria, autonomamente e personalmente alla compilazione della scheda di valutazione all'uopo predisposta.

COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA RISERVATA VERBALE N. 3 DEL 02/12/2021

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A. – SIMOG n. 8209447

I coefficienti di valutazione per il calcolo del punteggio riportati nelle schede cartacee, compilate da ogni singolo Commissario per ciascun concorrente e per ciascun criterio di valutazione previsto nel bando, vengono trasferiti ed elaborati su apposita scheda punteggi riepilogativa.

Le suddette schede cartacee, sia individuali che riepilogative, costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Schede allegate:

Allegato n. 1 - Valutazione Offerta Tecnica - Scheda individuale: ing. Arcieri;

Allegato n. 2 - Valutazione Offerta Tecnica - Scheda individuale: ing. Alberti

Allegato n. 3 - Valutazione Offerta Tecnica - Scheda individuale: ing. Di Santo

Allegato n. 4 - Valutazione Offerta Tecnica - Riepilogativa Punteggio

Alle ore 17:15 circa del 02/12/2021, terminate le attività valutative della Commissione, il Presidente dichiara chiusa la l'odierna seduta riservata e fissa la seduta pubblica, in presenza per i soli componenti della Commissione, del segretario e del RdP, per il giorno 09.12.2021 alle ore 15:30, presso la SUA-RB nel corso della quale verranno comunicati i punteggi tecnici riportati da ciascun operatore e verranno aperte le buste virtuali contenenti l'offerta economica degli operatori economici ammessi.

Della conclusione della presente fase di valutazione dell'offerta tecnica viene informato il RdP affinché comunichi, tempestivamente e nei modi opportuni, a tutte le ditte offerenti la data, l'ora e le modalità fissate per lo svolgimento della seduta pubblica.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

ing. Donato ARCIERI



I COMPONENTI

ing. Pasquale ALBERTI



ing. Carlo DI SANTO



IL SEGRETARIO

Geom. Pietro ROTA



Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria - Schema idrico del FRIDA - Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A.

SIMOG n. 8209447

ALLEGATO N. 2 - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - SCHEDA INDIVIDUALE ING. ALBERTI

			RTP costituenti:		RTP costituenti:		
			F4 ingegneria S.r.l. - Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life S.r.l. - Geol. Antonio	Technical S.P.A	Finalca Ingegneria S.r.l. - Progin S.p.A. - Dott. Ing. Gianluca Maria		
1)	CRITERIO	SUB-CRITERIO	PUNTI MAX	COMMISSARIO ALBERTI	COMMISSARIO ALBERTI	COMMISSARIO ALBERTI	
	A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A1)	Professionalità e adeguatezza desunta da n. 2 servizi di punia. Progettazione di interventi ricadenti nella categoria d'opera oggetto di gara: Strutture - S0.5-	10	0,70	0,60	0,80
		A2)	Professionalità e adeguatezza desunta da n. 2 servizi di punia. Progettazione di interventi ricadenti nella categoria d'opera oggetto di gara: Idraulica - D0.5-	10	0,70	0,80	0,60
		A3)	Ottimizzazione costi. Soluzioni progettuali adottate al fine di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.	10	0,90	0,60	0,10
		A4)	Qualità della proposta. Completezza, chiarezza espositiva e coerenza della documentazione	5	0,80	0,80	0,50
		Totale criterio "A"	35				
2)	CRITERIO	SUB-CRITERIO	PUNTI MAX				
	B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	B1)	Modellistica avanzata. Utilizzo di modellistica specializzata - Valutazione della capacità di utilizzo di modellistica avanzata (da svolgersi in modalità BIM e in conformità al DM 11/10/2017)	20	0,90	0,80	0,70
		B2)	Giovani professionisti. Progettazione di interventi ricadenti nella categoria d'opera oggetto di gara: Idraulica - D0.5-	5	1,00	1,00	1,00
		B3)	Parità di genere. Presenza nel team di progettazione di professioniste donne (art. 47 comma 4, del D.L. 31 maggio 2021, n. 77)	5	1,00	1,00	1,00
				Totale criterio "B"	30		
		Punteggio massimo offerta tecnica	65				

Il Componente
ing. Pasquale ALBERTI

P. Pasquale

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria - Schema idrico del FRIDA - Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A.

SINIOG n. 8209447

ALLEGATO N. 3 - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - SCHEDA INDIVIDUALE ING. DI SANTO

C	CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX	RTP costituendo:		RTP costituendo:
				F4 ingegneria S.r.l. - Arke Ingegneria S.r.l. - 3D Life S.r.l. - Geol. Antonio	Technital S.p.A	Finalca Ingegneria S.r.l. - Progin S.p.A. - Dott. Ing. Gianluca Maria
1	A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A1)	10	COMMISSARIO DI SANTO	COMMISSARIO DI SANTO	COMMISSARIO DI SANTO
		A2)	10	0,80	0,60	0,70
		A3)	10	0,80	0,80	0,60
		A4)	5	0,90	0,60	0,10
		Totale criterio "A"	35	0,80	0,80	0,50
2	B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	B1)	20			
		B2)	5	0,90	0,80	0,70
		B3)	5	1,00	1,00	1,00
		Totale criterio "B"	30	1,00	1,00	1,00
		Punteggio massimo offerta tecnica	65			

Il Componente
ing. Carlo DI SANTO

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria - Schema idrico del FRIDA - Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A.

SIMOG n. 8209447

ALLEGATO N. 1 - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - SCHEDA INDIVIDUALE ING. ARCIERI

				KITP costituendo:		KITP costituendo:	
				F4 ingegneria S.r.l. - Arké Ingegneria S.r.l. - 3D Life S.r.l. - Geol. Antonio		Technical S.P.A	
				COMMISSARIO ARCIERI		COMMISSARIO ARCIERI	
1	A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX				
		A1) Professionalità e adeguatezza desunta da n. 2 servizi di punta. Progettazione di interventi ricadenti nella categoria d'opera oggetto di gara: Strutture - SO 5-	10	0,70	0,60	0,70	
		A2) Professionalità e adeguatezza desunta da n. 2 servizi di punta. Progettazione di interventi ricadenti nella categoria d'opera oggetto di gara: Idraulica - DO 5-	10	0,80	0,80	0,60	
		A3) Ottimizzazione costi. Soluzioni progettuali adottate al fine di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.	10	0,90	0,70	0,10	
		A4) Qualità della proposta (Completezza, chiarezza espositiva e coerenza della documentazione)	5	0,80	0,80	0,60	
			Totale criterio "A"	35			
2	B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX				
		B1) Modellistica avanzata. Utilizzo di modellistica specializzata - Valutazione della capacità di utilizzo di modellistica avanzata (da svolgersi in modalità BIM e in conformità al DM 11/10/2017)	20	0,90	0,80	0,70	
		B2) Giovani professionisti. Progettazione di interventi ricadenti nella categoria d'opera oggetto di gara: Idraulica - DO 5-	5	1,00	1,00	1,00	
		B3) Partita di genere. Presenza nel team di progettazione di professioniste donne (art. 47 comma 4 del D.L. 31 maggio 2021, n. 77)	5	1,00	1,00	1,00	
					Totale criterio "B"	30	
			Punteggio massimo offerta tecnica				65

Il Presidente
Ing. Donato ARCIERI

ALLEGATO N. 4 - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA SCHEDA - RIEPILOGATIVA PUNTEGGIO




				RTP costituendo: F4 ingegneria S.r.l. - Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life S.r.l. - Geol. Antonio De Carlo						Technital S.P.A						RTP costituendo: Finalca Ingegneria S.r.l. - Progin S.p.A. - Dott. Ing. Gianluca Maria Salvia							
CRITERIO		SUB- CRITERIO		PUNTI MAX	COMMISSARIO ARCIERI	COMMISSARIO ALBERTI	COMMISSARIO DI SANTO	MEDIA	PUNTI	RIPARAMETRAZIONE PUNTI CRITERIO	COMMISSARIO ARCIERI	COMMISSARIO ALBERTI	COMMISSARIO DI SANTO	MEDIA	PUNTI	RIPARAMETRAZIONE PUNTI CRITERIO	COMMISSARIO ARCIERI	COMMISSARIO ALBERTI	COMMISSARIO DI SANTO	MEDIA	PUNTI	RIPARAMETRAZIONE PUNTI CRITERIO	
1)	A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A1)	Professionalità e adeguatezza desunta da n. 2 servizi di punta Progettazione di interventi ricadenti nella categoria d'opera oggetto di gara: Strutture - S0.5-	10	0,70	0,70	0,80	0,73	7,33		0,60	0,60	0,60	0,60	6,00		0,70	0,80	0,70	0,73	7,33		
		A2)	Professionalità e adeguatezza desunta da n. 2 servizi di punta Progettazione di interventi ricadenti nella categoria d'opera oggetto di gara: Idraulica - D0.5-	10	0,80	0,70	0,80	0,77	7,67		0,80	0,80	0,80	0,80	8,00		0,60	0,60	0,60	0,60	6,00		
		A3)	Ottimizzazione costi. Soluzioni progettuali adottate al fine di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.	10	0,90	0,90	0,90	0,90	9,00		0,70	0,60	0,60	0,63	6,33		0,10	0,10	0,10	0,10	1,00		
		A4)	Qualità della proposta Completezza, chiarezza espositiva e coerenza della documentazione	5	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00		0,80	0,80	0,80	0,80	4,00		0,60	0,50	0,50	0,53	2,67		
		Totale criterio "A"			35					28,00	35,00						24,33	30,42					
2)	B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	SUB- CRITERIO		PUNTI MAX																			
		B1)	Modellistica avanzata Utilizzo di modellistica specializzata - Valutazione della capacità di utilizzo di modellistica avanzata (da svolgersi in modalità BIM e in conformità al DM 11/10/2017)	20	0,90	0,90	0,90	0,90	18,00		0,80	0,80	0,80	0,80	16,00		0,70	0,70	0,70	0,70	14,00		
		B2)	Giovani professionisti Progettazione di interventi ricadenti nella categoria d'opera oggetto di gara: Idraulica - D0.5-	5	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00		1,00	1,00	1,00	1,00	5,00		1,00	1,00	1,00	1,00	5,00		
		B3)	Parità di genere Presenza nel team di progettazione di professioniste donne (art. 47 comma 4, del D.L. 31 maggio 2021, n.77)	5	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00		1,00	1,00	1,00	1,00	5,00		1,00	1,00	1,00	1,00	5,00		
		Totale criterio "B"			30					28,00	30,00						26,00	27,86					
Punteggio massimo offerta tecnica				65	Punteggio tecnico 1° riparametrazione				65,000	Punteggio tecnico 1° riparametrazione				58,274	Punteggio tecnico 1° riparametrazione				46,964				
					Punteggio tecnico 2° riparametrazione				65,000	Punteggio tecnico 2° riparametrazione				58,274	Punteggio tecnico 2° riparametrazione				46,964				

Il Presidente
Ing. Donato ARCIERI

I Componenti
Ing. Pasquale ALBERTI

Ing. Carlo DI SANTO

Il Segretario
geom. Pietro ROTA

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 4 DEL 09/12/2021

SEDUTA PUBBLICA Commissione Giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche

*Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A.
– SIMOG n. 8209447 –*

L'anno duemilaventuno, il giorno 09 del mese di dicembre (09/12/2021), alle ore 15:45 circa, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice, ex art. 77 del codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2021/D.00224 del 23/09/2021, come di seguito individuata:

- **ing. Donato ARCIERI** – Dirigente Regionale - **Presidente**;
- **ing. Pasquale ALBERTI** – Funzionario Regionale – **Componente**;
- **ing. Carlo DI SANTO** – Funzionario di Acquedotto Lucano SpA – **Componente**;

è altresì presente il Sig. Pietro Rota - dipendente regionale in servizio c/o la SUA-RB - individuato, con la medesima Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2021/D.00224 del 23/09/2021, segretario della Commissione con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto.

Partecipa alla odierna seduta pubblica, in quanto unico possessore delle credenziali per accesso al portale appalti della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB), il Responsabile del Procedimento Dott.ssa Teresa Andriani.

La Commissione, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche;

COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA PUBBLICA VERBALE N. 4 DEL 09/12/2021

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A. – SIMOG n. 8209447

- procedere all'apertura delle buste virtuali "C" contenenti:

1. le offerte economiche;
2. le offerte tempo;

dando successiva lettura, per ciascuna di esse, dei ribassi/prezzo e dei ribassi/tempo offerto;

- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Gli operatori economici interessati, in considerazione dell'emergenza sanitaria da Covid 19 e tenuto conto dei vari DPCM emanati a tal proposito, nonché delle disposizioni operative della Direzione Generale del dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata del 06/03/2020, potranno prendere evidenza delle risultanze dei lavori della Commissione di gara riunita in seduta pubblica esclusivamente in modalità da remoto collegandosi al portale appalti della SUA-RB attraverso l'area personale della piattaforma, che consentirà la visualizzazione delle singole fasi di gara così come da disciplinare di gara.

Il Presidente, dato atto della presenza di tutti i componenti della Commissione nonché del Segretario, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente vengono richiamati, in tutto il loro contenuto, i verbali delle sedute riservate della Commissione giudicatrice n. 1 del 16.11.2021, n. 2 del 25.11.2021 e il n. 3 del 02.12.2021, quindi il Presidente dà lettura dei punteggi già riparametrati attribuiti dalla Commissione giudicatrice, a ciascuna offerta tecnica in gara, come di seguito riportato:

Operatore Economico Concorrente	PUNTEGGIO Tecnico 1ª Riparametrazione	PUNTEGGIO Tecnico 2ª Riparametrazione
RTP costituendo: F4 ingegneria S.r.l. - Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life S.r.l. - Geol. Antonio De Carlo	65,00	65,000
Technital S.P.A	58,274	58,274
RTP costituendo: Finalca Ingegneria S.r.l. - Progin S.p.A. – Dott. Ing. Gianluca Maria Salvia	46,964	46,964

Si procede quindi con l'apertura della busta virtuale "C" contenente l'offerta economica e l'offerta tempo dei tre concorrenti in gara.

Il Presidente della Commissione, alle ore 15:55 circa dà mandato al R.d.P. di accedere, con le password solo a lui note, alla piattaforma di E-procurement della SUA-RB denominato Portale Appalti raggiungibile al Link <https://www.sua-rb.it> e di procedere al download dei documenti elettronici relativi all'offerta economica e all'offerta tempo busta "C" di ogni singolo offerente, previa verifica dell'integrità e correttezza di queste ultime, nonché delle validità firme digitali apposte.

COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA PUBBLICA VERBALE N. 4 DEL 09/12/2021

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A. – SIMOG n. 8209447

La Commissione verificata la regolarità e la presenza di quanto richiesto dal disciplinare di gara, dà lettura della % di ribasso offerto da ciascun concorrente, come di seguito riportato:

Operatore Economico Concorrente	% di RIBASSO Offerto
RTP costituendo: F4 Ingegneria S.r.l. - Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life S.r.l. - Geol. Antonio De Carlo	40,00 %
Technital S.P.A	45,00 %
RTP costituendo: Finalca Ingegneria S.r.l. - Progin S.p.A. - Dott. Ing. Gianluca Maria Salvia	41,23 %

Quindi, la Commissione, procede e dà lettura del tempo offerto da ciascun concorrente:

Operatore Economico Concorrente	TEMPO Offerto
RTP costituendo: F4 Ingegneria S.r.l. - Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life S.r.l. - Geol. Antonio De Carlo	70 gg
Technital S.P.A	115 gg
RTP costituendo: Finalca Ingegneria S.r.l. - Progin S.p.A. - Dott. Ing. Gianluca Maria Salvia	75 gg

tutte le offerte risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Dall'apertura delle buste e a seguito della attribuzione dei punteggi, secondo la formula prescritta dal disciplinare di gara, risulta il seguente esito:

PUNTEGGIO ECONOMICO	
Operatore Economico Concorrente	PUNTI
RTP costituendo: F4 Ingegneria S.r.l. - Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life S.r.l. - Geol. Antonio De Carlo	20,201
Technital S.P.A	25,000
RTP costituendo: Finalca Ingegneria S.r.l. - Progin S.p.A. - Dott. Ing. Gianluca Maria Salvia	20,822

PUNTEGGIO TEMPO	
Operatore Economico Concorrente	PUNTI
RTP costituendo: F4 Ingegneria S.r.l. - Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life S.r.l. - Geol. Antonio De Carlo	10,000
Technital S.P.A	3,719
RTP costituendo: Finalca Ingegneria S.r.l. - Progin S.p.A. - Dott. Ing. Gianluca Maria Salvia	9,550

COMMISSIONE GIUDICATRICE - SEDUTA PUBBLICA VERBALE N. 4 DEL 09/12/2021

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria - Schema Idrico del FRIDA - Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A. - SIMOG n. 8209447

Quindi, la Commissione procede con l'attribuzione, a ciascun concorrente, del punteggio complessivo finale come riportato nella seguente tabella:

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A.	
Operatore Economico Concorrente	PUNTEGGIO Finale
RTP costituendo: F4 ingegneria S.r.l. - Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life S.r.l. - Geol. Antonio De Carlo	95,201
Technital S.P.A	86,989
RTP costituendo: Finalca Ingegneria S.r.l. - Progin S.p.A. – Dott. Ing. Gianluca Maria Salvia	77,332

Il presidente della Commissione giudicatrice, conclusa l'attività di attribuzione dei punteggi, dà lettura ai presenti dei punteggi economici, punteggi tempo e dei punteggi complessivi relativi a ciascuna offerta come sopra riportati, comunicando altresì che per l'offerta della ditta/RTP costituendo F4 ingegneria S.r.l. - Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life S.r.l. - Geol. Antonio De Carlo, prima classificata nella graduatoria di merito appena redatta, si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i., per cui sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, questi ultimi, dopo l'applicazione della riparametrazione della somma dei punteggi conseguiti nei parametri discrezionali (seconda riparametrazione), sono pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

A questo punto alle ore 17:00 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE ing. Donato ARCIERI



I COMPONENTI ing. Pasquale ALBERTI



ing. Carlo DI SANTO



IL SEGRETARIO Geom. Pietro ROTA



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO Dott.ssa Teresa ANDRIANI



COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA PUBBLICA VERBALE N. 4 DEL 09/12/2021

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria – Schema Idrico del FRIDA – Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto Lucano S.p.A. – SIMOG n. 8209447



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA -
SCHEMA IDRICO DEL FRIDA - ADEGUAMENTO DELLE OPERE ESISTENTI PER CONTO DI
ACQUEDOTTO LUCANO S.P.A. - SIMOG gara n. 8209447

VERBALE N. 1 DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA
(art. 95 comma 10 e art. 97 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.)

Premesso che:

- con determinazione del Dirigente dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture n. 20AC.2021/D.00173 del 07/07/2021 è stata indetta una procedura aperta telematica per la "Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di ingegneria - Schema Idrico del FRIDA - Adeguamento delle opere esistenti per conto di Acquedotto lucano S.p.A -- Simog gara n. 8209447" da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii;
- con la sopra citata determinazione dirigenziale n. 20AC.2021/D.00173 del 07/07/2021, la Dott.ssa Teresa Andriani, ai sensi dell'art. ai sensi dell'art. 5 della L. 241/90, è stata nominata Responsabile del Procedimento;
- la procedura di gara è stata espletata, ai sensi dell'art. 58 del Codice, attraverso il Portale della piattaforma di E-procurement della SUA-RB, raggiungibile al link <https://www.sua-rb.it/N/G00326> ;
- con nota prot. n. 148551\20AC del 07.09.2021 il Dirigente dell'Ufficio Appalti di servizi e forniture ha nominato il Seggio di gara così costituito:
 - Dott.ssa Teresa Andriani- Presidente - Responsabile del procedimento
 - Ing. Giuseppe Bianchini - SUA-RB - Componente
 - Ing. Rocco Onorati - SUA-RB - Componente
- con Determinazione Dirigenziale 20AC.2021/D.00220 del 21/09/2021, inerente alla "Verifica della documentazione amministrativa - Busta A - da parte del Seggio di gara. Ammissione" sono stati ammessi tutti i n. 3 partecipanti;
- che il suddetto provvedimento è stato regolarmente notificato ai concorrenti nei termini e modalità indicati all'art. 76, comma 2 bis del Codice;
- con Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2021/D.00224 del 23/09/2021 il Direttore Generale della Direzione Generale Stazione Unica Appaltante ha nominato, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/16, la Commissione giudicatrice;
- che la Commissione Giudicatrice, come da verbali depositati agli atti dell'Ufficio Appalti di servizi e Forniture, ha valutato le offerte tecniche ed in seduta pubblica, come da verbale della seduta pubblica n. 4 del 09.12.2021, ha dato lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica, ha provveduto all'apertura della busta contenente l'offerta economica e tempo, alla comunicazione dei risultati ed a formulare la proposta di

aggiudicazione nei confronti del costituendo RTP F4 Ingegneria S.r.l., Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life s.r.l. - Geol. Antonio De Carlo;

- che l'offerta di cui alla proposta di aggiudicazione è risultata anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- che con nota PEC n. 194996 del 09/12/2021 sono state richieste al RTP F4 Ingegneria S.r.l., Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life s.r.l. - Geol. Antonio De Carlo ex art.97, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. - Richiesta spiegazioni sull'offerta;
- che entro il termine assegnato del 29/12/2021 con PEC n. 2021-0203429 del 28/12/2021 è pervenuta la richiesta Relazione giustificativa dell'offerta;
- che il paragrafo 21 del Disciplinare di gara stabilisce che, al ricorrere dei presupposti di cui all'art. 97, il Responsabile del procedimento, avvalendosi, se ritenuto necessario, del seggio di gara, valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse;

L'anno duemilaventidue, il giorno ventisei del mese di gennaio, alle ore 12:00, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunito il Seggio di gara, nominato dal Dirigente dell'Ufficio Appalti di servizi e Forniture prot. n. 148551\20AC del 07.09.2021, così costituito:

- Dott.ssa Teresa Andriani- Presidente – Responsabile del Procedimento
- Ing. Giuseppe Bianchini – SUA-RB – Componente
- Ing. Rocco Onorati – SUA-RB – Componente

per le attività inerenti alla verifica di congruità ex art. 97 del Codice dell'offerta di che trattasi.

Il Seggio di gara procede con la disamina della Relazione giustificativa dell'offerta trasmessa, all'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture della Sua-RB con PEC n. 2021-0203429 del 28/12/2021, dal RTP F4 Ingegneria S.r.l., Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life s.r.l. - Geol. Antonio De Carlo.

Dalla suddetta disamina emerge la necessità di chiedere all'operatore economico un chiarimento in merito alla modalità con la quale si è pervenuti alla quantificazione del "costo giornaliero standard" (tabella a pag. 4 della Relazione giustificativa) delle figure professionali che compongono il gruppo di lavoro proposto in offerta.

Il Seggio di gara, esaurite le operazioni odierne, alle ore 13:40, per il tramite del Presidente, dichiara conclusa la seduta riservata.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 26.01.2022

Dott.ssa Teresa Andriani



Ing. Giuseppe Bianchini



Ing. Rocco Onorati





**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA –
SCHEMA IDRICO DEL FRIDA – ADEGUAMENTO DELLE OPERE ESISTENTI PER CONTO DI
ACQUEDOTTO LUCANO S.P.A. - SIMOG gara n. 8209447**

VERBALE N. 2 DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA
(art. 95 comma 10 e art. 97 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.)

L'anno duemilaventidue, il giorno nove del mese di febbraio, alle ore 11:00, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunito il Seggio di gara, nominato dal Dirigente dell'Ufficio Appalti di servizi e Forniture prot. n. 148551\20AC del 07.09.2021, così costituito:

- Dott.ssa Teresa Andriani- Presidente – Responsabile del Procedimento
- Ing. Giuseppe Bianchini – SUA-RB – Componente
- Ing. Rocco Onorati – SUA-RB – Componente

per le attività inerenti alla verifica di congruità ex art. 97 del Codice dell'offerta di che trattasi.

Visto il Verbale n. 1 di verifica delle giustificazioni dell'offerta del 26.01.2022 nel quale il Seggio di gara ha rappresentato la necessità di un chiarimento in merito alla modalità con la quale l'operatore economico RTP F4 Ingegneria S.r.l., Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life s.r.l. - Geol. Antonio De Carlo ha quantificato il "costo giornaliero standard" (tabella a pag. 4 della Relazione giustificativa) delle figure professionali che compongono il gruppo di lavoro proposto in offerta.

Vista la nota prot. n. 14187 del 28.01.2022 con la quale sono stati richiesti i predetti chiarimenti.

Vista la nota prot. n. 18371 del 04/02/2021 con la quale l'operatore economico in questione ha dato riscontro alla richiesta dichiarando che

- a) le ore di lavoro standard considerate sono pari ad 8 h/g per le figure professionali di Ingegnere senior, Ingegnere junior, Geologo, BIM manager, mentre sono considerate pari 6 h/g per le figure professionali di BIM coordinator e BIM specialist; in pratica sono state considerate sempre 8 ore di lavoro al giorno a meno del BIM coordinator e del BIM specialist dato che, per queste figure, la durata giornaliera dell'attività specialistica deve considerarsi ridotta in quanto la parte di rilievo in campo risulta già conteggiata nelle attività di rilievo tout court;
- b) relativamente al costo orario, si specifica che si è fatto riferimento al d.m. Giustizia del 17.06.2016 con riferimento all'art. 6 comma 2;

Vista la Relazione giustificativa dell'offerta nella quale non si fa alcun cenno alla differenza di durata della giornata lavorativa tra i singoli professionisti impiegati.

Il Seggio di gara ritenuto che non è possibile, in tale circostanza, considerare durate differenti della giornata lavorativa dei professionisti impiegati nell'esecuzione della prestazione e che questa debba essere considerata in maniera standard per tutti pari ad otto ore (rif. art. 3 del D.lgs 8 aprile 2003 n.66), decide di invitare l'operatore economico a rivedere, fermo restando l'immodificabilità dell'offerta relativamente al numero di giornate lavorative offerte e alla durata delle stesse, i costi dei professionisti da impiegare nella commessa nel rispetto dei valori previsti dal d.m. Giustizia del 17.06.2016 e a dimostrare che l'offerta è da ritenersi "congrua, seria, sostenibile e realizzabile".

Tanto, sia in considerazione dell'offerta tempo, espressa in giornate, proposta per l'esecuzione delle prestazioni da affidare, sia in considerazione del livello qualitativo delle prestazioni richieste dal Committente oggetto di apposita valutazione tecnica.

Il Seggio di gara, esaurite le operazioni odierne, alle ore 12:05, per il tramite del Presidente, dichiara conclusa la seduta riservata.

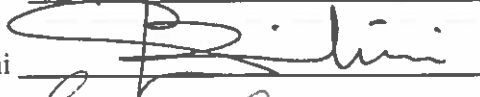
Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 09.02.2022

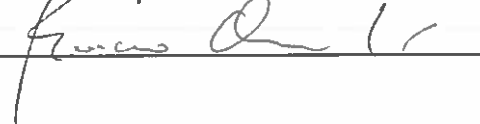
Dott.ssa Teresa Andriani



Ing. Giuseppe Bianchini



Ing. Rocco Onorati





**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA –
SCHEMA IDRICO DEL FRIDA – ADEGUAMENTO DELLE OPERE ESISTENTI PER CONTO DI
ACQUEDOTTO LUCANO S.P.A. - SIMOG gara n. 8209447**

VERBALE N. 3 DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA
(art. 95 comma 10 e art. 97 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.)

L'anno duemilaventidue, il giorno quindici del mese di febbraio, alle ore 16:00, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunito il Seggio di gara, nominato dal Dirigente dell'Ufficio Appalti di servizi e Forniture prot. n. 148551\20AC del 07.09.2021, così costituito:

- Dott.ssa Teresa Andriani- Presidente – Responsabile del Procedimento
- Ing. Giuseppe Bianchini – SUA-RB – Componente
- Ing. Rocco Onorati – SUA-RB – Componente

per le attività inerenti alla verifica di congruità ex art. 97 del Codice dell'offerta di che trattasi.

Visti i Verbali n. 1 del 26.01.2022 e n. 2 del 09.02.2022 di verifica delle giustificazioni dell'offerta che si intendono qui richiamati.

Vista la nota prot. n. 21400 del 10.02.2022 con la quale il Seggio di gara ha invitato l'operatore economico RTP F4 Ingegneria S.r.l., Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life s.r.l. - Geol. Antonio De Carlo a rivedere, fermo restando l'immodificabilità dell'offerta relativamente al numero di giornate lavorative offerte e alla durata delle stesse, i costi dei professionisti da impiegare nella commessa nel rispetto dei valori previsti dal d.m. Giustizia del 17.06.2016 e a dimostrare che l'offerta è da ritenersi "congrua, seria, sostenibile e realizzabile".

Vista la nota prot. n. 23545 del 15.02.2021 con la quale l'operatore economico in questione ha dato riscontro alla richiesta trasmettendo un aggiornamento della Relazione giustificativa dell'offerta.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Seggio di gara, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- a) le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- b) l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa.

h

Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

- c) il D.Lgs 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le spiegazioni presentate dall'impresa che riguardano:
- l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 - le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 - l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;
- d) la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- e) il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante;
- f) la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per *relationem* alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo;

RICORDATO E TENUTO PRESENTE QUANTO SOPRA

il Seggio di gara procede all'analisi della Relazione giustificativa dell'offerta presentata così come aggiornata e trasmessa con nota n. 23545 del 15.02.2021 dal concorrente RTP F4 Ingegneria S.r.l., Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life s.r.l. - Geol. Antonio De Carlo che si è classificato in posizione utile nella graduatoria per l'aggiudicazione dell'appalto.

Dall'esame della documentazione presentata dall'operatore economico relativamente alla congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., il Seggio di gara ritiene che le giustificazioni prodotte dal RTP F4 Ingegneria S.r.l., Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life s.r.l. - Geol. Antonio De Carlo permettono di dimostrare il giudizio di NON ANOMALIA dell'offerta presentata ritenendola CONGRUA per i seguenti motivi:

- la documentazione presentata dal concorrente economico RTP F4 Ingegneria S.r.l., Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life s.r.l. - Geol. Antonio De Carlo risulta nel complesso completa, esauriente ed esaustiva sotto il profilo formale e tecnico-amministrativo;

- in merito all'attendibilità dell'offerta si ritiene la stessa congrua ed affidabile nel suo complesso;
- le giustificazioni presentate sono esaustive per il servizio di progettazione da effettuare come previsto in appalto;
- l'impegno in giorni lavorativi previsto per le figure professionali che compongono il gruppo di lavoro risulta coerente con l'offerta tempo formulata;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità dei costi dei professionisti impiegati nelle attività di progettazione, delle spese dirette (stampe, cancelleria, software) e delle altre voci determinanti il prezzo del servizio in appalto, tenendo conto anche delle esperienze conseguite nel settore della geologia applicata e della progettazione di reti acquedottistiche e di opere strutturali, dell'ottimizzazione di tempi e costi legati all'organizzazione di sopralluoghi e riunioni di coordinamento poiché la maggior parte dei professionisti ha la propria sede di lavoro a Potenza, nonché della disponibilità di software, anche di proprio sviluppo, da utilizzare per l'espletamento del servizio;
- tenuto conto del fatto che le spese generali per definizione si rapportano ad effettivi costi d'impresa generali correnti e fissi o non continuativi e che tale misura dell'incidenza delle spese generali è indicata quale fattore dell'affidabilità dell'offerta e della sua idoneità a soddisfare l'interesse pubblico, si rileva che il RTP F4 Ingegneria S.r.l., Arkè Ingegneria S.r.l. - 3D Life s.r.l. - Geol. Antonio De Carlo ha considerato un importo totale delle spese generali pari ad € 37.074,97 con una incidenza di circa il 16% sui costi con esclusione delle spese generali stesse e dell'utile;
- considerazioni analoghe a quelle svolte per le spese generali valgono per l'utile d'impresa il quale risulta essere pari a circa il 21% del totale dei costi, ciò evita che l'attività di esecuzione dell'appalto avvenga in perdita, situazione che non può essere ammessa dalla Stazione Appaltante in quanto indice di non affidabilità dell'offerta.

Il Seggio di gara, pertanto, procede con la proposta di aggiudicazione della procedura di gara al RTP F4 Ingegneria S.r.l. (mandataria), Arkè Ingegneria S.r.l. (mandante) - 3D Life s.r.l. (mandante) - Geol. Antonio De Carlo (mandante) che ha offerto un ribasso percentuale del 40% pari ad un importo complessivo del servizio di € 327.838,51 oltre IVA.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto e sottoscritto come segue:

Il Seggio di gara, esaurite le operazioni odierne, alle ore 17:20, per il tramite del Presidente, dichiara conclusa la seduta riservata.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 15.02.2022

Dott.ssa Teresa Andriani



Ing. Giuseppe Bianchini



Ing. Rocco Onorati

