

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE



DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA
APPALTANTE DELLA REGIONE
BASILICATA (SUA-RB)

REGIONE BASILICATA

UFFICIO CENTRALE DI COMMITTENZA E
SOGGETTO AGGREGATORE
20AB

STRUTTURA PROPONENTE

COD.

N° 20AB.2020/D.00021

DEL 19/2/2020

Codice Unico di Progetto:

OGGETTO

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata - Num. Gara SIMOG: 6918486 - Aggiudicazione efficace

UFFICIO RAGIONERIA GENERALE

PREIMPEGNI

Num. Preimpegno	Bilancio	Missione.Programma	Capitolo	Importo Euro

IMPEGNI

Num. Impegno	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Atto	Num. Prenotazione	Anno	Num. Impegno Perente

LIQUIDAZIONI

Num. Liquidazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

VARIAZIONI / DISIMPEGNI / ECONOMIE

Num. Registrazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

ACCERTAMENTO

Importo da accertare

Note

Visto di regolarità contabile

IL DIRIGENTE

DATA

Allegati N. 17

Atto soggetto a pubblicazione ☐ Integrale ☒ Per oggetto ☐ Per oggetto + Dispositivo

IL DIRIGENTE

- VISTO** il D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i. recante: *“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Pubbliche Amministrazioni”*;
- VISTA** la Legge Regionale 02 marzo 1996, n. 12 e successive modificazioni e integrazioni, recante: *“Riforma dell’organizzazione amministrativa regionale”*;
- VISTA** la Legge Regionale 25 ottobre 2010, n. 31 recante: *“Disposizioni di adeguamento della normativa regionale al decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 – Modifica art. 73 della Legge Regionale 30 dicembre 2009, n. 42 – Modifiche della Legge Regionale 9 febbraio 2001, n. 7 – Modifica art. 10 Legge Regionale 2 febbraio 1998, n. 8 e s.m.i.”*, come modificata e integrata dall’art. 1 della L.R. 41/2015 nonché dall’art. 33 della L.R. 39/2017;
- VISTO** l’art. 24 della Legge Regionale 16 aprile 2013, n. 7 che ha istituito il Ruolo Unico del Personale della regione Basilicata;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 13 gennaio 1998, n.11 *“Individuazione degli atti di competenza della Giunta”*;
- VISTE** le deliberazioni della Giunta regionale: 02 giugno 1998, n.1697 *“DGR n. 162/98 – Modifiche in ordine alle determinazioni dirigenziali che non comportano impegni di spesa”* e 03 maggio 2006 n. 637 *“Modifica della D.G.R. n. 2903 del 13.12.2004: Disciplina dell’iter procedurale delle proposte di deliberazione della Giunta regionale e dei provvedimenti di impegno e liquidazione della spesa”*, come modificata dalla D.G.R. 23 aprile 2008, n. 539 recante *“Modifica della DGR n. 637 del 3.5.2006: Disciplina dell’iter procedurale delle determinazioni e disposizioni dirigenziali della Giunta regionale. Avvio del Sistema Informativo di Gestione dei provvedimenti Amministrativi”* e, da ultimo, dalla DGR 11 dicembre 2017, n. 1340 recante *“Modifica della DGR 539 del 23 aprile 2008. Disciplina dell’iter procedurale delle determinazioni e delle disposizioni dirigenziali della Giunta regionale”*;
- VISTA** la Legge Regionale 08 agosto 2013, n. 18 recante: *“Assestamento del bilancio di previsione per l’esercizio finanziario 2013 e del bilancio pluriennale 2013/2015 della Regione Basilicata”* e, in particolare, l’articolo 32 rubricato *“Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata”* e sue successive modifiche e integrazioni;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 19 febbraio 2014, n. 227 *“Denominazione e configurazione dei Dipartimenti Regionali relativi alle aree istituzionali Presidenza della Giunta e Giunta Regionale”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 10 giugno 2014, n. 693 *“Ridefinizione numero e configurazione dei Dipartimenti Regionali relativi alle aree istituzionali “Presidenza della Giunta” e “Giunta Regionale”. Modifica parziale D.G.R. n. 227/14”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 10 giugno 2014, n. 694 *“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Individuazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali individuali e declaratorie dei compiti loro assegnati”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 07 novembre 2014, n. 1314 *“Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata – Provvedimenti organizzativi. Modifica parziale D.G.R. n. 693/14”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 22 maggio 2015, n. 689 *“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Modifica alla DGR n. 694/14”* e quelle di modifica di alcune declaratorie DGR n. 771/15, n. 1142/15 e n. 75/2016, nonché la D.G.R. 30 settembre 2015, n. 1259 *“Dipartimento Stazione Unica Appaltante Regione Basilicata – SUA-RB. Determinazioni*

organizzative”;

- VISTA** altresì, la deliberazione della Giunta regionale 07 giugno 2016, n. 624 *“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Modifiche alla DGR n. 689/15”;*
- VISTO** l’art. 51 della L.R. 26/2014 e la deliberazione della Giunta regionale 09 giugno 2015, n. 770 *“Art. 2 L.R. 31/2010 come modificato dall’art. 51 della L.R. n. 26/2014. Disciplina del ruolo unico della dirigenza regionale”;*
- VISTE** altresì, le deliberazioni della Giunta regionale n.ri 147/2014, 235/2014, 267/2014, 695/2014, 696/2014, 976/2014, 1080/2014, 1267/2014, 480/2015, 691/2015, 771/2015, 889/2015, 1139/2015, 1140/2015, 1260/2015, 1374/2015, 1417/2015, 1549/2015, 42/2016, 649/2016, 820/2016, 853/2016, 896/2016, 900/2016, 1333/2016, 20/2017, 355/2017, 674/2017, 826/2017, 1200/2017, 234/2018, 437/2018, 588/2018, 758/2018, 572/2019, 680/2019, 863/2019, 864/2019 e 867/2019 relative al conferimento degli incarichi dirigenziali e le deliberazioni della Giunta regionale dal n. 229 al n. 234 del 2014 e n. 418 del 2015, nonché le D.G.R. n. 122/2017, 483/2017, 818/2017, 819/2017, 434/2018, 884/2018, 885/2018 e 524/2019 tutte relative al conferimento degli incarichi di dirigente generale dei Dipartimenti regionali;
- VISTA** la Legge Regionale 06 settembre 2001, n. 34 recante: *“Nuovo ordinamento contabile della Regione Basilicata”;*
- VISTA** la Legge Regionale 13 marzo 2019, n. 2 recante: *“Legge di Stabilità regionale 2019”;*
- VISTA** la Legge Regionale 13 marzo 2019, n. 3 recante: *“Bilancio di Previsione Finanziario per il triennio 2019-2021”;*
- VISTA** la deliberazione della Giunta Regionale 15 marzo 2019, n. 169 *“Ripartizione in capitoli dei titoli, delle tipologie e delle categorie delle entrate e delle missioni, dei programmi, dei titoli e dei macroaggregati delle spese del bilancio di previsione finanziario per il triennio 2019-2021”;*
- VISTA** la Legge Regionale. 28 novembre 2019, n. 25 recante: *“Prima Variazione al bilancio di previsione pluriennale 2019/2021”*
- VISTA** la deliberazione della Giunta Regionale 30 novembre 2019, n. 873 *“Ripartizione finanziaria in capitoli dei titoli, delle tipologie e delle categorie delle entrate e delle missioni, dei programmi, dei titoli e dei macroaggregati delle spese, in seguito alle variazioni apportate dalla L.R. 28 novembre 2019, n. 25, al bilancio di previsione pluriennale 2019/2021 della Regione Basilicata.”*
- VISTA** la Legge Regionale. 28 gennaio 2020, n. 3 recante: *“Autorizzazione all’esercizio provvisorio del bilancio della Regione Basilicata e degli Organismi e degli Enti strumentali della Regione Basilicata per l’esercizio finanziario 2020”;*
- VISTO** il D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. recante *“Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d’appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.”;*
- VISTI** i commi 1 e 2 dell’art. 32 della L.R. n. 18/2013, come sostituiti dal comma 2 dell’art. 10 della L.R. 18/8/2014, n. 26 e, da ultimo, dal comma 1 dell’art. 77 della L.R. 4/3/2016 n. 5 che prevedono:
- “1. Al fine di assicurare il contenimento delle spese e l’economicità della gestione è istituita la Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata per l’affidamento dei lavori di importo pari o*

superiore ad euro 1.000.000,00, servizi e forniture di importo pari o superiore a quello previsto dalla normativa vigente per i contratti pubblici di rilevanza comunitaria”;

“2. La Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata funge altresì da “Centrale di Committenza” degli enti e delle aziende del Servizio Sanitario Regionale per lavori di importo pari o superiore ad euro 1.000.000,00 servizi e forniture di importo pari o superiore a quello previsto dalla normativa vigente per i contratti pubblici di rilevanza comunitaria”;

VISTO l’art. 10, comma 3 della predetta Legge Regionale n. 26/2014, secondo cui: *“La Stazione Unica Appaltante (SUA-RB) è altresì individuata, ai sensi dell’art. 9, comma 5, del D.L. 24.04.2014, n. 66 convertito con legge 23.06.2014, n. 89 quale **soggetto aggregatore** della Regione Basilicata.”;*

VISTE le disposizioni del DPCM 30/6/2011 tra le quali, in particolare, quelle di cui all’art. 4 che impongono l’adozione di una convenzione attraverso la quale disciplinare i rapporti tra la Stazione Unica Appaltante ed i soggetti aderenti;

RICHIAMATA la determinazione dirigenziale n. 20AB.2017/D.00170 del 14/11/2017 con la quale è stata indetta una procedura di gara aperta, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., per la conclusione di un *“Accordo Quadro per l’affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le aziende del servizio sanitario regionale e per i dipartimenti della Regione Basilicata”* – Numero gara 6918486, suddivisa in 5 Lotti di gara per un importo stimato complessivo dell’Accordo quadro che ammonta ad €45.500.000,00, esclusa IVA;

PRESO ATTO che:

- con la sopra citata determinazione dirigenziale n. 20AB.2017/D.00170 del 14/11/2017, la Dott.ssa Teresa Andriani, ai sensi dell’art. 31, comma 14, del D.Lgs. n. 50/2016, è stata nominata Responsabile del Procedimento;
- il bando di indizione della gara è stato pubblicato sulla G.U.U.E. 2017/S 232-483799 in data 02/12/2017, sulla G.U.R.I., 5a Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 140 del 04/12/2017, su n. 2 quotidiani a diffusione nazionale (Libero, Avvenire) e n. 2 quotidiani locali (Gazzetta del Mezzogiorno, Quotidiano del Sud) e che la documentazione di gara è stata, altresì, pubblicata e resa liberamente accessibile e disponibile in download sul Profilo del committente SUA-RB <https://www.sua-rb.it/N/G00087>;
- il termine ultimo per richiedere eventuali chiarimenti sul contenuto della documentazione di gara, di cui all’art. 28 “Informazioni, chiarimenti e comunicazioni” del Disciplinare di gara, è stato fissato per il giorno 22/01/2018;
- il Responsabile del Procedimento, relativamente ai quesiti pervenuti entro il termine sopra riportato, ha pubblicato in tranches successive, entro il termine stabilito dal Disciplinare di gara del 26.01.2018, sul sito <https://www.sua-rb.it/N/G00087> i seguenti chiarimenti: Tranche n. 1 - quesiti pervenuti al 20.12.2017, Tranche n. 2 – quesiti pervenuti al 10.01.2018, Tranche n. 3 – quesiti pervenuti al 16.01.2018, Tranche n. 4 – quesiti pervenuti al 22.01.2018, Tranche n. 4 – quesiti pervenuti al 22.01.2018 errata corrige;
- il termine di scadenza previsto dall’art. 15 del Disciplinare di gara per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore 12:00 del giorno 02/02/2018;
- entro tale data sono pervenute n. 12 (dodici) offerte;
- con nota prot. n. 20186\20AC del 01.02.2018 il Dirigente dell’Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto aggregatore ha individuato i componenti del Seggio di gara per l’espletamento delle attività di natura accertativa preordinate alla verifica delle offerte pervenute entro il termine previsto e, in particolare, alla verifica della regolarità

della documentazione amministrativa presentata da ciascun operatore economico offerente;

DATO ATTO che con determinazione dirigenziale 20AB.2018/D.00048 del 30/03/2018 sono stati approvati i verbali del Seggio di gara n. 1 del 08 febbraio 2018, n. 2 del 23 febbraio 2018 e n. 3 del 28 marzo 2018, inerenti le operazioni di verifica della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici e, per gli effetti, è stata disposta l'ammissione alla fase di valutazione delle offerte tecniche di tutti operatori economici concorrenti come nel dettaglio riportato nel seguente prospetto riepilogativo:

Plico n.	Elenco Operatori Economici che hanno presentato offerta	Lotto n.	Esito controllo Busta A
1	OSMOSI S.p.A.	2, 3, 4, 5	AMMESSO
2	TEMPOR S.p.A.	1, 2, 3, 4, 5	AMMESSO
3	SYNERGIE S.p.A. mandataria – RISORSE ITALIA S.r.l. mandante	1, 2, 3, 4, 5	AMMESSO
4	RANDSTAD ITALIA S.p.A. mandataria – RANDSTAD HR SOLUTIONS S.r.l. mandante	1, 2, 3, 4, 5	AMMESSO
5	HUMANGEST S.p.A.	2, 5	AMMESSO
6	GI GROUP S.p.A.	1, 2, 3, 4, 5	AMMESSO
7	ADECCO ITALIA S.p.A. mandataria – ALLMEETINGS S.r.l. mandante – ADECCO FORMAZIONE S.r.l. mandante	1, 2, 3, 4, 5	AMMESSO
8	ETJCA S.p.A. mandataria – QUANTA S.p.A. mandante	1, 2, 3, 4	AMMESSO
9	ORIENTA S.p.A.	1, 2, 3, 4, 5	AMMESSO
10	LAVORINT S.p.A.	1, 2, 3	AMMESSO
11	TEMPORARY S.p.A.	4, 5	AMMESSO
12	MANPOWER SRL mandataria – IN.HR AG. PER IL LAVORO – MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY – IN.HR. TRAINING – MEDI K mandanti	1, 2, 5	AMMESSO

DATO ATTO che con determinazione dirigenziale 20A2.2018/D.00180 del 05/09/2018 il Dirigente Generale del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata ha nominato, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/16, la Commissione giudicatrice, così composta:

- dott.ssa CARAGIULO Rosanna (Presidente)
- dott.ssa SABIA Maria Rosaria - (Componente)
- dott.ssa DE BARTOLOMEO Annarita (Componente)
- geom. ROTA Pietro (Segretario)

DATO ATTO che, a seguito della nota n. 191035/20AB del 15.11.2019 della Commissione giudicatrice, con la quale è stata disposta e comunicata al Responsabile del procedimento l'esclusione dalla gara degli operatori economici Humangest S.p.A. (lotti n. 2 e 5) ed Osmosi S.p.A. (lotti n. 2,3,4 e 5) per mancato superamento della soglia di sbarramento del punteggio tecnico, il Responsabile del procedimento ha recepito e confermato le suddette esclusioni informando con note rispettivamente n. 192197/20AB e n.192209/20AB del 18.11.2019 gli OO.EE. interessati dell'esclusione dalla gara ai sensi dell'art.76, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

ATTESO che la Commissione Giudicatrice, come da verbali depositati agli atti dell'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante, ha valutato le offerte tecniche ed in seduta pubblica, come da verbale n. 15 del 21/11/2019, ha dato lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, ha dato altresì atto dell'esclusione dalla gara di due concorrenti per mancato superamento della soglia di sbarramento del punteggio tecnico prevista dalla legge di gara e ha, infine, provveduto all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, alla comunicazione dei risultati e, in applicazione dell'art. 4 (valore dell'accordo quadro e limitazioni all'aggiudicazione) del Disciplinare di gara, ad aggiudicare provvisoriamente l'appalto in parola in favore delle seguenti ditte:

LOTTO	CIG	PLICO	OPERATORE ECONOMICO	MOLTIPLICATORE OFFERTO
1	7295463684	2	Tempor S.p.A.	1,080
2	7295493F43	3	RTI costituendo Synergie Italia S.p.A. (mandataria) -Risorse Italia S.r.l. (mandante)	1,047
3	72955026B3	6	GI Group S.p.A.	1,070
4	7295516242	3	RTI costituendo Synergie Italia S.p.A. (mandataria) -Risorse Italia S.r.l. (mandante)	1,047
5	7295528C26	6	GI Group S.p.A.	1,060

ATTESO che con nota n. 198963/20AB del 27.11.2019, il Presidente della Commissione giudicatrice, ha comunicato al Responsabile del Procedimento di aver concluso le operazioni di gara di propria competenza trasmettendo all'uopo n. 15 verbali, dai quali risulta l'esclusione dei predetti operatori economici per le motivazioni in essi riportate e la formulazione della predetta proposta di aggiudicazione;

PRESO ATTO che il Responsabile del Procedimento in data 02.12.2019 con note prot. n. 201850, n.201851, n. 201852, n.201855 e n. 201856 ha attivato le procedure di verifica di congruità delle offerte risultate anormalmente basse ex art.97, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e che, entro il termine assegnato del 18.12.2019, sono pervenute le spiegazioni richieste;

DATO ATTO che il Responsabile del Procedimento, unitamente alla Commissione giudicatrice, in seduta riservata ha proceduto alla valutazione delle spiegazioni pervenute ritenendole attendibili e definendo le offerte, nel complesso, congrue, serie, sostenibili e realizzabili, come da verbale del 04.02.2020;

PRESO ATTO che il Responsabile del Procedimento ha avviato, nei modi previsti dagli artt. 32 e 33 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., la verifica del possesso dei prescritti requisiti, di cui agli artt. 80 e 83 del Codice degli appalti, in capo agli operatori economici aggiudicatari, giusto verbale di verifica allegato;

DATO ATTO che sono state inoltrate sul portale del Ministero dell'Interno le richieste di certificazione antimafia per gli operatori economici aggiudicatari, non presenti in White List;

DATO ATTO che per i nulla osta non ancora pervenuti, essendo trascorso il termine di trenta giorni, trova applicazione la disciplina di cui agli artt. 88 comma 4-bis e 92 comma 3 del D.Lgs. n. 159/2011 e s.m.i.;

DATO ATTO che la verifica del possesso dei prescritti requisiti dichiarati in sede di gara dagli operatori economici aggiudicatari si è conclusa con esito favorevole;

RITENUTO per quanto detto

- di prendere atto ed approvare i verbali della Commissione Giudicatrice relativi alla procedura di gara per la conclusione di un "Accordo Quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le aziende del servizio sanitario regionale e per i dipartimenti della Regione Basilicata" – Numero gara 6918486" (n. 1 del 20.11.2018, n. 2 del 14.01.2019, n. 3 del 16.01.2019, n. 4 del 22.01.2019, n. 5 del 07.02.2019, n. 6 del 05.04.2019, n. 7 del 12.04.2019, n. 8 del 17.05.2019, n. 9 del 24.05.201, n.10 del 11.06.2019, n. 11 del 27.06.2019, n. 12 del 05.09.2019, n. 13 del 10.10.2019, n. 14 del 17.10.2019 e n. 15 del 21.11.2019);

- di prendere atto ed approvare il verbale di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala del 04.02.2020, sottoscritto dal Responsabile del procedimento unitamente alla Commissione giudicatrice, in ordine alla verifica di congruità delle offerte risultate anormalmente basse ai sensi dell'art.97, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- di procedere all'aggiudicazione efficace, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D.Lgs. 50/16 e s.m.i., della gara di cui trattasi, in favore dei seguenti operatori economici in relazione ai seguenti lotti:

LOTTO	CIG	PLICO	OPERATORE ECONOMICO	MOLTIPLICATORE OFFERTO
1	7295463684	2	Tempor S.p.A.	1,080
2	7295493F43	3	RTI costituendo Synergie Italia S.p.A. (mandataria) -Risorse Italia S.r.l. (mandante)	1,047
3	72955026B3	6	GI Group S.p.A.	1,070
4	7295516242	3	RTI costituendo Synergie Italia S.p.A. (mandataria) -Risorse Italia S.r.l. (mandante)	1,047
5	7295528C26	6	GI Group S.p.A.	1,060

ATTESO che il presente atto non comporta impegni finanziari;

RITENUTO opportuno e necessario disporre la pubblicazione per estratto del presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Basilicata ed integralmente sul sito web <https://www.sua-rb.it/N/G00087>;

Tutto ciò premesso

DETERMINA

- 1) di **PRENDERE ATTO** ed **APPROVARE**, in riferimento al bando di gara per la conclusione di un "Accordo Quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le aziende del servizio sanitario regionale e per i dipartimenti della Regione Basilicata – Numero gara 6918486", i n. 15 verbali della Commissione giudicatrice richiamati in premessa, che si allegano al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
- 2) di **PRENDERE ATTO** ed **APPROVARE** il verbale del 04.02.2020 richiamato in premessa, che si allega al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale, sottoscritto dal Responsabile del procedimento unitamente alla Commissione giudicatrice, in ordine alla verifica di congruità delle offerte risultate anormalmente basse ai sensi dell'art.97, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- 3) di **DISPORRE**, per gli effetti, l'**AGGIUDICAZIONE EFFICACE** in favore dei seguenti operatori economici in relazione ai seguenti lotti:

LOTTO	CIG	PLICO	OPERATORE ECONOMICO	MOLTIPLICATORE OFFERTO
1	7295463684	2	Tempor S.p.A.	1,080
2	7295493F43	3	RTI Synergie Italia S.p.A. (mandataria) - Risorse Italia S.r.l. (Mandante)	1,047
3	72955026B3	6	GI Group S.p.A.	1,070
4	7295516242	3	RTI Synergie Italia S.p.A. (mandataria) - Risorse Italia S.r.l. (Mandante)	1,047
5	7295528C26	6	GI Group S.p.A.	1,060

- 4) di **PROVVEDERE** a comunicare l'esito della procedura di gara in parola ai sensi dell'art. 76, comma 5 lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- 5) di **TRASMETTERE** il presente provvedimento e la documentazione inerente la procedura *de qua* all'AOR San Carlo, all'ASM, All'ASP, al CROB di Rionero in Vulture ed ai Dipartimenti della Regione Basilicata interessati;
- 6) di **TRASMETTERE** altresì, il presente atto al Dirigente dell'Ufficio Valutazione, Merito e Semplificazione, nella sua qualità di Responsabile della Prevenzione della Corruzione – RCP e Responsabile per la Trasparenza e l'Integrità – RTI per la pubblicazione in attuazione del D.Lgs. n. 33/2013;
- 7) di **DARE ATTO** altresì, che tutti i documenti richiamati, ancorché non allegati al presente provvedimento, sono agli atti dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture del Dipartimento SUA-RB;
- 8) di **PROVVEDERE** alla pubblicazione per estratto del presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Basilicata ed integralmente sul sito web <https://www.sua-rb.it/N/G00087>.

L'ISTRUTTORE **Teresa Andriani**

IL RESPONSABILE P.O.

IL DIRIGENTE **Maria Pia Lavieri**

La presente determinazione è firmata con firma digitale certificata. Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della determinazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata - Num. Gara SIMOG: 6918486 - Aggiudicazione efficace

UFFICIO CONTROLLO INTERNO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA

Note

Visto di regolarità amministrativa

IL DIRIGENTE **Assunta Palamone**

DATA **19/02/2020**

OSSERVAZIONI

IL DIRIGENTE GENERALE **Liliana Santoro**

La presente determinazione è consultabile, previa autorizzazione sulla rete intranet della Regione Basilicata all'indirizzo <http://attidigitali.regione.basilicata.it/AttiDigitali>

**VERIFICA POSSESSO DEI REQUISITI DI CUI AGLI ARTT. 80 E 83 DEL CODICE DEI
CONTRATTI PUBBLICI – ART. 32 COMMA 7 DEL CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI**

GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 E S.M.I., PER LA CONCLUSIONE DI UN "ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA" – NUMERO GARA 6918486

Il Responsabile del Procedimento

- visto l'art. 32 comma 7 del Codice dei contratti pubblici che stabilisce *"l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti"*;
- vista la proposta di aggiudicazione di cui al verbale della commissione giudicatrice n.15 del 21.11.2019 nei confronti dei seguenti operatori economici

Lotto	Aggiudicatari	Compagine organizzativa ⁽¹⁾
1	Tempor S.p.A.	Tempor S.p.A.
2	RTI costituendo Synergie Italia S.p.A.- Risorse Italia S.r.l.	Synergie Italia S.p.A. (mandataria) Risorse Italia S.r.l. (mandante)
3	GI Group S.p.A.	GI Group S.p.A. GI Formazione S.r.l. (ausiliario)
4	RTI costituendo Synergie Italia S.p.A.- Risorse Italia S.r.l.	Synergie Italia S.p.A. (mandataria) Risorse Italia S.r.l. (mandante)
5	GI Group S.p.A.	GI Group S.p.A. GI Formazione S.r.l. (ausiliario)

- dato atto di aver esperito le verifiche circa il possesso dei requisiti di ordine generale, di cui all'art. 80 del Codice dei contratti pubblici, per la partecipazione alla procedura di gara, nei

¹ Per **compagine organizzativa** si intende il complesso dei soggetti giuridici componenti, a vario titolo, gli operatori economici di cui all'art. 45, comma 2, del Codice dei Contratti nonché gli eventuali ausiliari.

confronti di tutti gli operatori economici riportati nella precedente tabella, in particolare:

1. di avere acquisito dal sistema AVCPASS il certificato integrale del casellario giudiziale ai sensi dell'Art. 21 DPR n. 313/2002, da cui non risultano cause di esclusione di cui all'art. 80, comma 1, nei confronti dei soggetti indicati all'art. 80, comma 3, o reati che costituiscono grave illecito professionale di cui all'art. 80, comma 5, lett. c),
 2. di avere consultato la Banca Dati Nazionale Antimafia (<https://bdna.interno.it>) e che, essendo decorsi trenta giorni dalla data di richiesta delle certificazioni antimafia, trova applicazione la disciplina di cui agli artt. 88 comma 4-bis e 92 comma 3 del D.Lgs. n. 159/2011 e s.m.i. (Art. 80, comma 2);
 3. di avere acquisito, tramite AVCPASS, gli esiti positivi della verifica di regolarità fiscale (Art. 80, comma 4);
 4. di avere acquisito i Documenti Unici di Regolarità Contributiva (DURC) (Art. 80, comma 4);
 5. di avere acquisito, tramite AVCPASS, la certificazione del casellario informatico delle imprese da cui non risultano annotazioni associabili agli operatori economici (Art. 80, comma 5, lett. a), c) f), f-bis), f-ter), g), h) e l));
 6. di avere acquisito gli estratti del registro delle imprese dal sistema Telemaco di Infocamere (<https://telemaco.infocamere.it>), da cui non risultano a carico degli operatori economici stati di fallimento, di liquidazione coatta, di concordato preventivo, fatto salvo il concordato con continuità aziendale, o procedimenti per la dichiarazione di una di tali situazioni (Art. 80, comma 5, lett. b));
 7. di avere acquisito, tramite AVCPASS, i certificati dell'anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato, da cui non risultano sanzioni interdittive o altre sanzioni che comportano il divieto di contrarre con la pubblica amministrazione (Art. 80, comma 5 lett. f));
 8. di avere acquisito dalle Direzioni Provinciali del Lavoro presso le Province o Centri provinciale per l'impiego presso le Provincia dove hanno sede legale gli operatori economici i certificati dell'Ispettorato del lavoro da cui risulta che gli operatori economici sono in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili ai sensi dell'art. 17, legge 12 marzo 1999, n. 68 (Art. 80, comma 5 lett. i));
- dato atto, altresì, di aver esperito le verifiche circa la sussistenza dei requisiti di idoneità professionale, di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale per la partecipazione alla procedura di gara, di cui all'art. 83, comma 1, del Codice dei contratti pubblici, in conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara nei confronti degli aggiudicatari nonché degli operatori economici ausiliari, limitatamente ai requisiti oggetto di avvalimento;
 - dato atto che le suddette attività di verifica dei requisiti di cui agli artt. 80 e 83 del Codice dei contratti pubblici sono state avviate in data 28.11.2019, e che i relativi esiti si sono consolidati in data 13/02/2020;

DICHIARA

che la verifica dei suddetti requisiti nei confronti degli operatori sopra indicati si è conclusa con esito favorevole, non sussistendo i motivi di esclusione di cui a agli artt. 80 e 83 del Codice dei contratti pubblici.

Tanto, sia in considerazione dei riscontri documentali ad oggi pervenuti e conservati agli atti dell'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento SUA-RB, sia in forza di quanto disposto dall'art. 17 bis della Legge 241/90 e ss.mm.ii. (*eventuale*) e dagli artt. 88 comma 4 bis e 92 comma 3 del D.Lgs. n. 159/2011 e ss.mm.ii.

Potenza, il 14/02/2020

Il Responsabile del Procedimento

Firmato digitalmente da

Teresa Andriani

O = non presente

C = IT

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 1 DEL 20/11/2018

(SEDUTA RISERVATA)

VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PERVENUTE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486.

L'anno DUEMILADICIOTTO, addì VENTI del mese di NOVEMBRE, in POTENZA presso la sede della Direzione Generale del DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA APPALTANTE, situata al 5° piano del palazzo della Giunta Regionale di Basilicata in via Vincenzo Verrastro, n. 4, si è riunita, IN SEDUTA RISERVATA, la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento della fornitura in epigrafe riportata, nominata con determinazione Dirigente Generale n. 20A2.2018/D.0180 del 05/09/2018 in conformità all'art. 77, 78 e 216 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, ed alla D.G.R. n. 842 del 04.08.2017, così composta:

- Dott.ssa **CARAGIULO Rosanna** - Dirigente Regione Basilicata in servizio c/o "ALSIA" (**Presidente**);
- Dott.ssa **SABIA Maria Rosaria** - Dirigente Regione Basilicata in servizio c/o "Uff. Politiche del Lavoro" (**Componente**);
- Dott.ssa **DE BARTOLOMEO Annarita** - Funzionario Regione Basilicata in servizio c/o "Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" (**Componente**);
- Geom. **Pietro ROTA** - Impiegato Regione Basilicata in servizio c/o "Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" (**Segretario**)

Alle ore 12:00, accertata la presenza di tutti i membri della Commissione, il Presidente preliminarmente richiama e illustra i criteri e le modalità di svolgimento delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche della Commissione.

Il Presidente comunica di aver accertato che sono state acquisite agli atti della SUA-RB le dichiarazioni di insussistenza delle cause di incompatibilità previste dalla normativa vigente per ciascun componente della Commissione e che i medesimi componenti della Commissione hanno ricevuto la documentazione di gara.

COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA RISERVATA VERBALE N. 01 DEL 20/11/2018

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i dipartimenti della Regione Basilicata.

Viene rilevato, come da verbale del seggio di gara di apertura delle Offerte Tecniche redatto in data odierna, che sono pervenute nei tempi previsti dai documenti di gara n. 12 offerte, come di seguito indicato:

1. OSMOSI S.p.A.;
2. TEMPOR S.p.A.;
3. SYNERGIE S.p.A. Mandataria – RISORSE ITALIA S.r.l. Mandante;
4. RANDSTAD ITALIA S.p.A. Mandataria - RANDSTAD HR SOLUTIONS S.r.l. Mandante;
5. HUMANGEST S.p.A.;
6. GI. GROUP S.p.A.;
7. ADECCO ITALIA S.p.A. Mandataria – ALLMEETINGS S.r.l. Mandante – ADECCO FORMAZIONE S.r.l. Mandante;
8. ETJCA S.p.A. Mandataria – QUANTA S.p.A. Mandante;
9. ORIENTA S.p.A.;
10. LAVORINT S.p.A.;
11. TEMPORAY S.p.A.;
12. MANPOWER S.r.l. Mandataria – IN.HR. Agenzia per il Lavoro Mandante – MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY Mandante - IN.HR. TRAINING – MEDI K Mandante.

La valutazione delle Offerte Tecniche verrà effettuata in stretta aderenza alle modalità ed ai criteri enunciati all'art. 23 comma 2, all'art. 22 del disciplinare di gara e nell'Allegato 6 "Griglia di valutazione delle offerte".

Il Presidente della Commissione in sintesi di seguito richiama i criteri di gara:

1. l'appalto è aggiudicato con il criterio dell'offerta economica più vantaggiosa individuata sulla base del criterio del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del Codice;
2. la valutazione dell'offerta tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 70 (settanta) punti, come previsto dal Disciplinare di gara;
3. gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 42 punti stabilita nel disciplinare, saranno esclusi;
4. il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nell'Allegato 6, con la relativa ripartizione dei punteggi;

La commissione rileva che i primi 4 lotti riguardano aziende sanitarie mentre il quinto lotto riguarda il Dipartimento Ambiente ed Energia e il Dipartimento Politiche della Persona della Regione Basilicata e considera, altresì, che negli atti di gara manca la descrizione del contesto organizzativo specifico per

il lotto 5 nell'ambito del quale possono verificarsi particolari situazioni di gestione delle emergenze/soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turnover (punti A.1.2 e A1.3 della griglia di valutazione) non comparabili sicuramente con quelle che potrebbero verificarsi in ambito sanitario. Pertanto, si riserva di fare delle valutazioni in merito nel corso dei lavori.

La Commissione decide che l'esame della documentazione presentata dagli Operatori Economici, avverrà per lotto, per singolo criterio e per singolo operatore come numerato sulla busta dal seggio di gara. La valutazione avrà inizio dal Lotto n. 1, cui partecipano i seguenti 9 (nove) Operatori Economici:

1. TEMPOR S.p.A. (n. 2);
2. SYNERGIE S.p.A. Mandataria – RISORSE ITALIA S.r.l. Mandante (n. 3);
3. RANDSTAD ITALIA S.p.A. Mandataria - RANDSTAD HR SOLUTIONS S.r.l. Mandante (n. 4);
4. GI. GROUP S.p.A. (n. 6);
5. ADECCO ITALIA S.p.A. Mandataria – ALLMEETINGS S.r.l. Mandante – ADECCO FORMAZIONE S.r.l. Mandante (n. 7);
6. ETJCA S.p.A. Mandataria – QUANTA S.p.A. Mandante (n. 8);
7. ORIENTA S.p.A. (n. 9);
8. LAVORINT S.p.A. (n. 10);
9. MANPOWER S.r.l. Mandataria – IN.HR. Agenzia per il Lavoro Mandante – MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY Mandante - IN.HR. TRAINING – MEDI K Mandante (n. 12).

e dal criterio A.1.1. *“articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)”*.

I membri della Commissione e il segretario verbalizzante dichiarano di non divulgare le informazioni e la documentazione oggetto della valutazione.

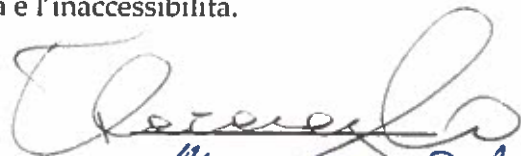
Alle ore 13,15 vengono sospesi i lavori e la Commissione si aggiorna a data da destinarsi

La documentazione costituente l'offerta tecnica di tutti i concorrenti viene affidata nuovamente al Segretario Geom. Pietro Rota che provvederà a riporla in apposito armadio di sicurezza, sito negli uffici di direzione della SUA – RB, in modo da garantire la segretezza e l'inaccessibilità.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Rosanna CARAGIULO



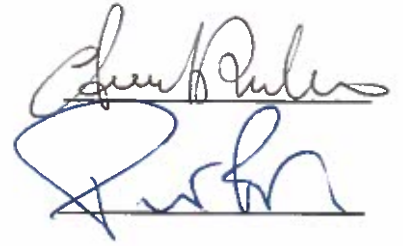
I COMPONENTI

Dott.ssa Maria Rosaria SABIA



REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

Dott.ssa Annarita DE BARTOLOMEO



IL SEGRETARIO

Geom. Pietro ROTA



COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 02 DEL 14/01/2019

(SEDUTA RISERVATA)

VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PERVENUTE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486.

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì QUATTORDICI del mese di GENNAIO, alle ore 10:25 circa, in POTENZA presso la sede della Direzione Generale del DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA APPALTANTE, situata al 5° piano del palazzo della Giunta Regionale di Basilicata in via Vincenzo Verrastro, n. 4, si è riunita, IN SEDUTA RISERVATA, la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento della fornitura in epigrafe riportata.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2018/D.0180 del 05/09/2018 in conformità all'art. 77, 78 e 216 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, ed alla D.G.R. n. 842 del 04.08.2017, è così composta e presente:

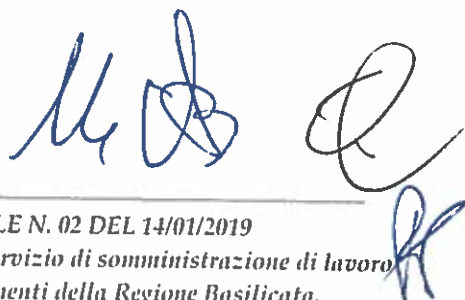
- Dott.ssa CARAGIULO Rosanna - Dirigente Regione Basilicata. "ALSIA" (Presidente);
- Dott.ssa SABIA Maria Rosaria - Dirigente Regione Basilicata. "Uff. Politiche del Lavoro" (Componente);
- Dott.ssa DE BARTOLOMEO Annarita - Funzionario Regione Basilicata "Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" (Componente);

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal Geom. Pietro ROTA, in servizio presso l'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB).

Il Presidente dichiara aperta la seduta dando preliminarmente lettura del precedente verbale della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, n. 01 del giorno 20/11/2018.

La Commissione all'unanimità decide di iniziare la valutazione delle offerte tecniche pervenute secondo la seguente modalità operativa:

1. Lotto;
2. Criterio;



3. Sub-criterio;

4. numerazione progressiva apposta, dal Seggio di Gara in sede di apertura della documentazione Tecnica Busta "A", sull'offerta tecnica.

La Commissione inizia la valutazione del Lotto n. 1 "AOR San Carlo", criterio A.1) "Organizzazione e Gestione del Servizio", sub-criterio a.1.1. "articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)",

Viene esaminata la documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 2 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

TEMPOR S.p.A.

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 3 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI Costituendo SYNERGIE Italia Agenzia per il lavoro S.p.A. (capogruppo –mandataria) e RISORSE Italia S.r.l. unipersonale (mandataria)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 4 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI RANSTRAD ITALIA S.p.A. Agenzia per il Lavoro e RANSTRAD HR SOLUTION Srl

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 6 così come riportato sulla busta "B"

COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA RISERVATA VERBALE N. 02 DEL 14/01/2019

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i dipartimenti della Regione Basilicata.

Ragione/Denominazione Sociale

Gi GROUP S.p.A.

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 7 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI ADECCO ITALIA S.p.A. e ALLMEETINGS Srl

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 8 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI ETICA e QUANTA S.p.A.

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 9 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

ORIENTA S.p.A. Agenzia per il Lavoro

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 10 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA RISERVATA VERBALE N. 02 DEL 14/01/2019

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i dipartimenti della Regione Basilicata.

Pag. 1 di 4

LAVORIT Agenzia per il Lavoro S.p.A.

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 12 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI COSTITUENDO MANPOWER S.r.l. (mandataria/capogruppo), IN.HR Agenzia per il Lavoro S.r.l. (mandante), MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l. (mandante), IN.HR TRAINING S.r.l. (mandante), MEDI K S.r.l. (mandante)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

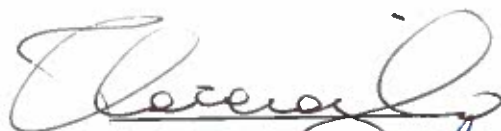
Alle ore 12:00, ultimata la valutazione del *sub-criterio a.1.1)* del *criterio A.1)* "Organizzazione e Gestione del Servizio" e concluse le attività odierne, il Presidente sospende i lavori e convoca la Commissione per il 16/01/2019 alle ore 9:30 presso gli Uffici del Dipartimento Stazione Unica Appaltante.

La documentazione costituente l'offerta tecnica di tutti i concorrenti Lotto N° 1, nonché le schede di valutazione in bozza relative ai lavori odierni viene affidata nuovamente al Segretario Geom. Pietro Rota che provvederà a riporla in apposito armadio di sicurezza, sito negli uffici di direzione della SUA - RB, in modo da garantire la segretezza e l'inaccessibilità.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Rosanna CARAGIULO



I COMPONENTI

Dott.ssa Maria Rosaria SABIA



Dott.ssa Annarita DE BARTOLOMEO



IL SEGRETARIO

Geom. Pietro ROTA



COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 03 DEL 16/01/2019

(SEDUTA RISERVATA)

VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PERVENUTE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486.

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì SEDICI del mese di GENNAIO, alle ore 10:20 circa, in POTENZA presso la sede della Direzione Generale del DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA APPALTANTE, situata al 5° piano del palazzo della Giunta Regionale di Basilicata in via Vincenzo Verrastro, n. 4, si è riunita, IN SEDUTA RISERVATA, la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento della fornitura in epigrafe riportata.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2018/D.0180 del 05/09/2018 in conformità all'art. 77, 78 e 216 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, ed alla D.G.R. n. 842 del 04.08.2017, è così composta e presente:

- Dott.ssa CARAGIULO Rosanna - Dirigente Regione Basilicata. "ALSIA" (Presidente);
- Dott.ssa SABIA Maria Rosaria - Dirigente Regione Basilicata. "Uff. Politiche del Lavoro" (Componente);
- Dott.ssa DE BARTOLOMEO Annarita - Funzionario Regione Basilicata "Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" (Componente);

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal Geom. Pietro ROTA, in servizio presso l'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB).

Quindi il Presidente dichiara aperta la seduta dando preliminarmente lettura del precedente verbale della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, n. 02 del giorno 14/01/2019.

La Commissione giudicatrice prosegue la valutazione, delle offerte tecniche riguardo al Lotto 1 "AOR San Carlo", criterio A.1) "Organizzazione e Gestione del Servizio", sub-criterio a.1.2) "gestione emergenze affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale"

Viene esaminata la documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 2 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

TEMPOR S.p.A.

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 3 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI Costituendo SYNERGIE Italia Agenzia per il lavoro S.p.A. (capogruppo –mandataria) e RISORSE Italia S.r.l. unipersonale (mandataria)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 4 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI RANSTRAD ITALIA S.p.A. Agenzia per il Lavoro e RANSTRAD HR SOLUTION Srl

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 6 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

Gi GROUP S.p.A.

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 7 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI ADECCO ITALIA S.p.A. e ALLMEETINGS Srl

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 8 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI ETICA e QUANTA S.p.A.

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 9 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

ORIENTA S.p.A. Agenzia per il Lavoro

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 10 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

LAVORIT Agenzia per il Lavoro S.p.A.

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 12 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI COSTITUENDO MANPOWER S.r.l. (mandataria/capogruppo), IN.HR Agenzia per il Lavoro S.r.l. (mandante), MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l. (mandante), IN.HR TRAINING S.r.l. (mandante), MEDI K S.r.l. (mandante)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

A questo punto la Commissione ultimata la valutazione del **sub-criterio a.1.2)** "Gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale" del **Criterio A.1)**, sempre per le offerte tecniche pervenute per il Lotto 1 "AOR San Carlo", prosegue analogamente e nel medesimo ordine per il **sub-criterio a.1.3)** "Soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over", ed **a.1.4)** "Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi".

La documentazione di ciascuno dei nove concorrenti viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

Alle ore **13.00** circa, concluse le attività odierne, il Presidente sospende i lavori e convoca la Commissione per il **22/01/2019** alle ore **09:30** presso gli Uffici del Dipartimento Stazione Unica Appaltante.

La documentazione costituente l'offerta tecnica di tutti i concorrenti Lotto N° 1, nonché le schede di valutazione in bozza relative ai lavori odierni viene affidata nuovamente al Segretario Geom. Pietro Rota che provvederà a riporla in apposito armadio di sicurezza, sito negli uffici di direzione della SUA - RB, in modo da garantire la segretezza e l'inaccessibilità.

Letto, confermato e sottoscritto:

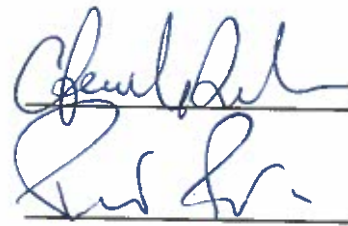
IL PRESIDENTE

Dott.ssa Rosanna CARAGIULO

I COMPONENTI

Dott.ssa Maria Rosaria SABIA

Dott.ssa Annarita DE BARTOLOMEO



IL SEGRETARIO

Geom. Pietro ROTA



COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 04 DEL 22/01/2019

(SEDUTA RISERVATA)

VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PERVENUTE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486.

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì VENTIDUE del mese di GENNAIO, alle ore 10:30 circa, in POTENZA presso la sede della Direzione Generale del DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA APPALTANTE, situata al 5° piano del palazzo della Giunta Regionale di Basilicata in via Vincenzo Verrastro, n. 4, si è riunita, IN SEDUTA RISERVATA, la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento della fornitura in epigrafe riportata.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2018/D.0180 del 05/09/2018 in conformità all'art. 77, 78 e 216 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, ed alla D.G.R. n. 842 del 04.08.2017, è così composta e presente:

- Dott.ssa **CARAGIULO Rosanna** - Dirigente Regione Basilicata. "ALSIA" (Presidente);
- Dott.ssa **SABIA Maria Rosaria** - Dirigente Regione Basilicata. "Uff. Politiche del Lavoro" (Componente);
- Dott.ssa **DE BARTOLOMEO Annarita** - Funzionario Regione Basilicata "Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" (Componente);

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal **Geom. Pietro ROTA**, in servizio presso l'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB).

Quindi il Presidente dichiara aperta la seduta dando preliminarmente lettura del precedente verbale della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, n. 03 del giorno 16/01/2019.

La Commissione giudicatrice prosegue la valutazione, delle offerte tecniche riguardo al Lotto 1 "AOR San Carlo", criterio A.2) "Formazione del Personale", sub-criterio a.2.1) "Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua"

Viene esaminata la documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 2 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

TEMPOR S.p.A.

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 3 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI Costituendo SYNERGIE Italia Agenzia per il lavoro S.p.A. (capogruppo –mandataria) e RISORSE Italia S.r.l. unipersonale (mandataria)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 4 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI RANSTRAD ITALIA S.p.A. Agenzia per il Lavoro e RANSTRAD HR SOLUTION Srl

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 6 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

Gi GROUP S.p.A.

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 7 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI ADECCO ITALIA S.p.A. e ALLMEETINGS Srl

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 8 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI ETICA e QUANTA S.p.A.

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 9 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

ORIENTA S.p.A. Agenzia per il Lavoro

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 10 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

LAVORIT Agenzia per il Lavoro S.p.A.

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 12 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI COSTITUENDO MANPOWER S.r.l. (mandataria/capogruppo), IN.HR Agenzia per il Lavoro S.r.l. (mandante), MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l. (mandante), IN.HR TRAINING S.r.l. (mandante), MEDI K S.r.l. (mandante)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

A questo punto la Commissione ultimata la valutazione del **sub-criterio a.2.1)** "Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua" del **Criterio A.2)**, sempre per le offerte tecniche pervenute per il Lotto 1 "AOR San Carlo", prosegue analogamente e nel medesimo ordine per il **Criterio A.3)** "Proposta e Servizi Migliorativi" **sub-criterio a.3.1)** "Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi".

La documentazione di ciascuno dei nove concorrenti viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

Alle ore **13:50** circa, il Presidente della Commissione dispone la sospensione dei lavori per una breve pausa, disponendo altresì la ripresa delle attività nel pomeriggio alle ore 15:00.

Alle ore **15.20** circa, il Presidente della Commissione constatata la presenza di tutti i componenti dichiara aperti i lavori della sessione pomeridiana iniziando dal Lotto n. 2 "Azienda Sanitaria Matera (ASM)", criterio A.1) "Organizzazione e Gestione del Servizio", sub-criterio a.1.1. "articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)",

Procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 1 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

OSMOSI S.p.A. (1)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 2 così come riportato sulla busta "B"

<i>Ragione/Denominazione Sociale</i>

TEMPOR S.p.A. (2)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 3 così come riportato sulla busta "B"

<i>Ragione/Denominazione Sociale</i>

RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 4 così come riportato sulla busta "B"

<i>Ragione/Denominazione Sociale</i>

RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 5 così come riportato sulla busta "B":

<i>Ragione/Denominazione Sociale</i>

HUMANGEST S.p.A. (5)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 6 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

GI GROUP S.p.A. (6)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 7 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 8 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 9 così come riportato sulla busta "B":

Ragione/Denominazione Sociale

ORIENTA S.p.A. (9)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 10 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

LAVORINT S.p.A. (10)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico n. 12 così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

RTI MANPOWER S.r.l. (mandataria) - IN.HR S.r.l. (mandante) MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l. (mandante) IN.HR TRAINING S.r.l. (mandante) MEDI K S.r.l. (mandante) (12)

La documentazione del concorrente viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

A questo punto la Commissione ultimata la valutazione del **sub-criterio a.1.1)** "articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)" del **Criterio A.1)**, sempre per le offerte tecniche pervenute per il Lotto 2 "Azienda Sanitaria Matera (ASM)", prosegue analogamente e nel medesimo ordine per il **sub-criterio a.1.2)** "Gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale"

La documentazione degli undici concorrenti viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

A questo punto la Commissione ultimata la valutazione del **sub-criterio a.1.2)** "Gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale" del **Criterio A.1)**, sempre per le offerte tecniche pervenute per il Lotto 2 "Azienda Sanitaria Matera (ASM)", prosegue analogamente e nel medesimo ordine per il **sub-criterio a.1.3)** "Soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over"

La documentazione degli Operatori Economici concorrenti **OSMOSI S.p.A. (1); TEMPOR S.p.A. (2); RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3); RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)** viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

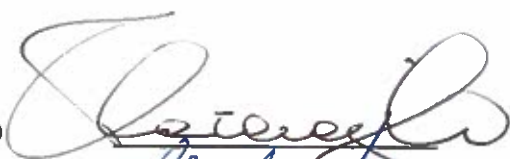
Alle ore **18:15** circa, concluse le attività odierne, il Presidente sospende i lavori e convoca la Commissione per il 7/02/2019 alle ore **9:30** presso gli Uffici del Dipartimento Stazione Unica Appaltante.

La documentazione costituente l'offerta tecnica di tutti i concorrenti Lotto N° 2, nonché le schede di valutazione in bozza relative ai lavori odierni viene affidata nuovamente al Segretario Geom. Pietro Rota che provvederà a riporla in apposito armadio di sicurezza, sito negli uffici di direzione della SUA – RB, in modo da garantire la segretezza e l'inaccessibilità.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Rosanna CARAGIULO

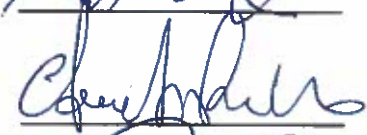


I COMPONENTI

Dott.ssa Maria Rosaria SABIA

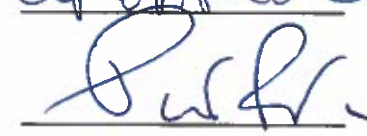


Dott.ssa Annarita DE BARTOLOMEO



IL SEGRETARIO

Geom. Pietro ROTA



COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 05 DEL 07/02/2019

(SEDUTA RISERVATA)

VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PERVENUTE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486.

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì SETTE del mese di FEBBRAIO, alle ore 10:00 circa, in POTENZA presso la sede della Direzione Generale del DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA APPALTANTE, situata al 5° piano del palazzo della Giunta Regionale di Basilicata in via Vincenzo Verrastro, n. 4, si è riunita, IN SEDUTA RISERVATA, la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento della fornitura in epigrafe riportata.

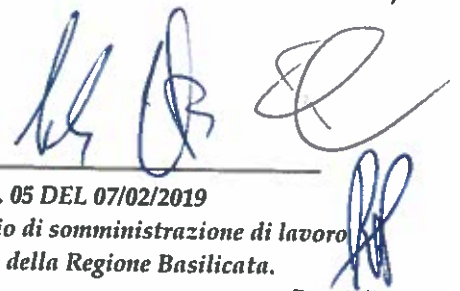
La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2018/D.0180 del 05/09/2018 in conformità all'art. 77, 78 e 216 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, ed alla D.G.R. n. 842 del 04.08.2017, è così composta e presente:

- Dott.ssa CARAGIULO Rosanna - Dirigente Regione Basilicata. "ALSIA" (Presidente);
- Dott.ssa SABIA Maria Rosaria - Dirigente Regione Basilicata. "Uff. Politiche del Lavoro" (Componente);
- Dott.ssa DE BARTOLOMEO Annarita - Funzionario Regione Basilicata "Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" (Componente);

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal Geom. Pietro ROTA, in servizio presso l'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB).

Quindi il Presidente dichiara aperta la seduta dando preliminarmente lettura del precedente verbale della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, n. 04 del giorno 22/01/2019.

La Commissione giudicatrice prosegue la valutazione, delle offerte tecniche riguardo al Lotto 2 "Azienda Sanitaria Matera (ASM)", criterio A.1) "Organizzazione e Gestione del Servizio", sub-criterio a.1.3) "soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over":



Viene esaminata la documentazione tecnica prodotta dagli ultimi sette Operatori Economici concorrenti così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

- HUMANGEST S.p.A. (5)
- GI GROUP S.p.A. (6)
- ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)
- ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)
- ORIENTA S.p.A. (9)
- LAVORINT S.p.A. (10)
- RTI MANPOWER S.r.l. (mandataria) - IN.HR S.r.l. (mandante) MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l. (mandante) IN.HR TRAINING S.r.l. (mandante) MEDI K S.r.l. (mandante) (12)

La documentazione dei concorrenti viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

A questo punto la Commissione ultimata la valutazione del **sub-criterio a.1.3) "soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over"** del Criterio A.1), sempre per le offerte tecniche pervenute per il Lotto 2 "Azienda Sanitaria Matera (ASM)", prosegue analogamente e nel medesimo ordine per il **sub-criterio a.1.4) "procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)"**

Viene esaminata la documentazione tecnica prodotta da tutti ed undici gli Operatori Economici concorrenti così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale

- OSMOSI S.p.A. (1)
- TEMPOR S.p.A. (2)
- RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3)
- RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)
- HUMANGEST S.p.A. (5)
- GI GROUP S.p.A. (6)
- ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)
- ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)
- ORIENTA S.p.A. (9)
- LAVORINT S.p.A. (10)
- RTI MANPOWER S.r.l. (mandataria) - IN.HR S.r.l. (mandante) MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l. (mandante) IN.HR TRAINING S.r.l. (mandante) MEDI K S.r.l. (mandante) (12)

La documentazione dei concorrenti viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione giudicatrice, ultimata la lettura e valutazione delle offerte tecniche secondo il criterio A.1) e dei relativi sub-criteri, prosegue la lettura e valutazione, delle offerte tecniche sempre riguardo al Lotto 2 "Azienda Sanitaria Matera (ASM)", criterio A.2) "Formazione del Personale", sub-criterio a.2.1) "Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua" e criterio A.3) "Proposta e Servizi Migliorativi", sub-criterio a.3.1) "Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi":

Viene esaminata la documentazione tecnica prodotta da tutti ed undici gli Operatori Economici concorrenti così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale
<ul style="list-style-type: none">• OSMOSI S.p.A. (1)• TEMPOR S.p.A. (2)• RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3)• RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)• HUMANGEST S.p.A. (5)• GI GROUP S.p.A. (6)• ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)• ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)• ORIENTA S.p.A. (9)• LAVORINT S.p.A. (10)• RTI MANPOWER S.r.l. (mandataria) - IN.HR S.r.l. (mandante) MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l. (mandante) IN.HR TRAINING S.r.l. (mandante) MEDI K S.r.l. (mandante) (12)

La documentazione dei concorrenti viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

Ultimata la lettura delle offerte del Lotto 2 "Azienda Sanitaria di Matera (ASM)", la Commissione prosegue con la valutazione, delle offerte tecniche del Lotto 3 "Azienda Sanitaria di Potenza (ASP)", criterio A.1) "Organizzazione e Gestione del Servizio", sub-criterio a.1.1) "articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)":

Viene esaminata la documentazione tecnica prodotta dai primi sette (su un totale di nove) Operatori Economici concorrenti così come riportato sulla busta "B":

Ragione/Denominazione Sociale
<ul style="list-style-type: none">• OSMOSI S.p.A. (1)• TEMPOR S.p.A. (2)

- RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3)
- RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)
- GI GROUP S.p.A. (6)
- ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)
- ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)

La documentazione dei concorrenti viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

Alle ore 16:25 circa, concluse le attività odierne, il Presidente sospende i lavori e convoca la Commissione per il 05/04/2019 alle ore 9:30 presso gli Uffici del Dipartimento Stazione Unica Appaltante.

La documentazione costituente l'offerta tecnica di tutti i concorrenti dei Lotti N° 2 e 3, nonché le schede di valutazione in bozza relative ai lavori odierni viene affidata nuovamente al Segretario Geom. Pietro Rota che provvederà a riporla in apposito armadio di sicurezza, sito negli uffici di direzione della SUA – RB, in modo da garantire la segretezza e l'inaccessibilità.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Rosanna CARAGIULO

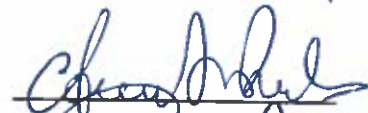


I COMPONENTI

Dott.ssa Maria Rosaria SABIA



Dott.ssa Annarita DE BARTOLOMEO



IL SEGRETARIO

Geom. Pietro ROTA



COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 06 DEL 05/04/2019

(SEDUTA RISERVATA)

VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PERVENUTE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486.

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì CINQUE del mese di APRILE, alle ore 10:10 circa, in POTENZA presso la sede della Direzione Generale del DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA APPALTANTE, situata al 5° piano del palazzo della Giunta Regionale di Basilicata in via Vincenzo Verrastro, n. 4, si è riunita, IN SEDUTA RISERVATA, la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento della fornitura in epigrafe riportata.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2018/D.0180 del 05/09/2018 in conformità all'art. 77, 78 e 216 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, ed alla D.G.R. n. 842 del 04.08.2017, è così composta e presente:

- Dott.ssa **CARAGIULO Rosanna** - Dirigente Regione Basilicata. "ALSIA" (Presidente);
- Dott.ssa **SABIA Maria Rosaria** - Dirigente Regione Basilicata. "Uff. Politiche del Lavoro" (Componente);
- Dott.ssa **DE BARTOLOMEO Annarita** - Funzionario Regione Basilicata "Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" (Componente);

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal **Geom. Pietro ROTA**, in servizio presso l'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB).

Quindi il Presidente dichiara aperta la seduta dando preliminarmente lettura del precedente verbale della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, n. 05 del giorno 07/02/2019.

La Commissione giudicatrice prosegue la valutazione, delle offerte tecniche riguardo al Lotto 3 "Azienda Sanitaria di Potenza (ASP)", criterio A.1) "Organizzazione e Gestione del Servizio", sub-criterio a.1.1) "articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)"

COMMISSIONE GIUDICATRICE - SEDUTA RISERVATA VERBALE N. 06 DEL 05/04/2019

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i dipartimenti della Regione Basilicata.

Viene esaminata la documentazione tecnica prodotta dagli ultimi due (su un totale di nove) Operatori Economici concorrenti così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale
<ul style="list-style-type: none">• ORIENTA S.p.A. (9);• LAVORINT S.p.A. (10)

La documentazione dei concorrenti viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

A questo punto la Commissione ultimata la valutazione del **sub-criterio a.1.1)** "articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)" del **Criterio A.1)**, sempre per le offerte tecniche pervenute per il Lotto 3 "Azienda Sanitaria di Potenza (ASP)", prosegue analogamente e nel medesimo ordine per i **sub-criterio a.1.2)** "gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale" **sub-criterio a.1.3)** "soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over" **sub-criterio a.1.4)** "procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)"

Viene esaminata la documentazione tecnica prodotta da tutti ed undici gli Operatori Economici concorrenti così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale
<ul style="list-style-type: none">• OSMOSI S.p.A. (1);• TEMPOR S.p.A. (2);• RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3);• RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4);• GI GROUP S.p.A. (6);• ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7);• ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8);• ORIENTA S.p.A. (9);• LAVORINT S.p.A. (10)

La documentazione dei concorrenti viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

La Commissione, considerato lo stato di avanzamento dell'esame delle offerte e con riferimento alle osservazioni riportate nel verbale n.1 (criteri turnover e gestione delle emergenze richiesti per il Lotto 5) ritiene necessario chiedere al RdP dei chiarimenti in merito, redigendo apposita nota.

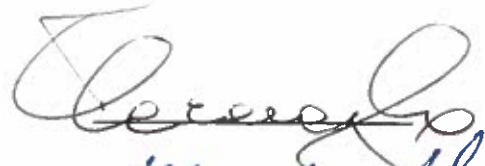
Alle ore 13:25 circa, concluse le attività odierne, il Presidente sospende i lavori e convoca la Commissione per il 12/04/2019 alle ore 9:30 presso gli Uffici del Dipartimento Stazione Unica Appaltante.

La documentazione costituente l'offerta tecnica di tutti i concorrenti Lotto N° 3, nonché le schede di valutazione in bozza relative ai lavori odierni viene affidata nuovamente al Segretario Geom. Pietro Rota che provvederà a riporla in apposito armadio di sicurezza, sito negli uffici di direzione della SUA – RB, in modo da garantire la segretezza e l'inaccessibilità.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Rosanna CARAGIULO



I COMPONENTI

Dott.ssa Maria Rosaria SABIA



Dott.ssa Annarita DE BARTOLOMEO



IL SEGRETARIO

Geom. Pietro ROTA



COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 07 DEL 12/04/2019

(SEDUTA RISERVATA)

VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PERVENUTE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486.

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì DODICI del mese di APRILE, alle ore 10:00 circa, in POTENZA presso la sede della Direzione Generale del DIPARTIMENTRO STAZIONE UNICA APPALTANTE, situata al 5° piano del palazzo della Giunta Regionale di Basilicata in via Vincenzo Verrastro, n. 4, si è riunita, IN SEDUTA RISERVATA, la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento della fornitura in epigrafe riportata.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2018/D.0180 del 05/09/2018 in conformità all'art. 77, 78 e 216 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, ed alla D.G.R. n. 842 del 04.08.2017, è così composta e presente:

- Dott.ssa CARAGIULO Rosanna - Dirigente Regione Basilicata. "ALSIA" (Presidente);
- Dott.ssa SABIA Maria Rosaria - Dirigente Regione Basilicata. "Uff. Politiche del Lavoro" (Componente);
- Dott.ssa DE BARTOLOMEO Annarita – Funzionario Regione Basilicata "Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" (Componente);

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal Geom. Pietro ROTA, in servizio presso l'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB).

Quindi il Presidente dichiara aperta la seduta dando preliminarmente lettura del precedente verbale della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, n. 06 del giorno 05/04/2019.

La Commissione giudicatrice prosegue, come già fatto nelle sedute precedenti e nel medesimo ordine, la valutazione delle offerte tecniche riguardo al Lotto 3 "Azienda Sanitaria di Potenza (ASP)", criterio A.2) Formazione del Personale, sub-criterio a.2.1 "Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali,

l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua" e per il criterio A.3) **Proposta e Servizi Migliorativi, sub-criterio a.3.1** "Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi"

Viene esaminata la documentazione tecnica prodotta da tutti e nove gli Operatori Economici concorrenti così come riportato sulla busta "B"

Ragione/Denominazione Sociale	
	<ul style="list-style-type: none">• OSMOSI S.p.A. (1);• TEMPOR S.p.A. (2);• RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3);• RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4);• GI GROUP S.p.A. (6);• ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7);• ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8);• ORIENTA S.p.A. (9);• LAJORINT S.p.A. (10)

La documentazione dei concorrenti viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

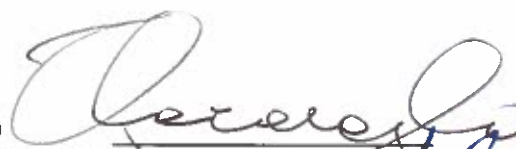
Alle ore 13:00 circa, concluse le attività odierne, il Presidente sospende i lavori e convoca la Commissione per il 17/05/2019 alle ore 9:30 presso gli Uffici del Dipartimento Stazione Unica Appaltante.

La documentazione costituente l'offerta tecnica di tutti i concorrenti Lotto N° 3, nonché le schede di valutazione in bozza relative ai lavori odierni viene affidata nuovamente al Segretario Geom. Pietro Rota che provvederà a riporla in apposito armadio di sicurezza, sito negli uffici di direzione della SUA - RB, in modo da garantire la segretezza e l'inaccessibilità.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Rosanna CARAGIULO



I COMPONENTI

Dott.ssa Maria Rosaria SABIA



Dott.ssa Annarita DE BARTOLOMEO



IL SEGRETARIO

Geom. Pietro ROTA



COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 08 DEL 17/05/2019

(SEDUTA RISERVATA)

VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PERVENUTE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486.

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì DICIASSETTE del mese di MAGGIO, alle ore 11:00 circa, in POTENZA presso la sede della Direzione Generale del DIPARTIMENTRO STAZIONE UNICA APPALTANTE, situata al 5° piano del palazzo della Giunta Regionale di Basilicata in via Vincenzo Verrastro, n. 4, si è riunita, IN SEDUTA RISERVATA, la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento della fornitura in epigrafe riportata.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2018/D.0180 del 05/09/2018 in conformità all'art. 77, 78 e 216 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, ed alla D.G.R. n. 842 del 04.08.2017, è così composta e presente:

- Dott.ssa **CARAGIULO Rosanna** - Dirigente Regione Basilicata. "ALSIA" (Presidente);
- Dott.ssa **SABIA Maria Rosaria** - Dirigente Regione Basilicata. "Uff. Politiche del Lavoro" (Componente);
- Dott.ssa **DE BARTOLOMEO Annarita** - Funzionario Regione Basilicata "Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" (Componente);

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal **Geom. Pietro ROTA**, in servizio presso l'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB).

Quindi il Presidente dichiara aperta la seduta dando preliminarmente lettura del precedente verbale della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, n. 07 del giorno 12/04/2019.

La Commissione giudicatrice prosegue la valutazione, delle offerte tecniche riguardo al Lotto 4 "IRCCS – CROB di Rionero in Vulture", criterio A.1) "Organizzazione e Gestione del Servizio", sub-criterio a.1.1) "articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei

candidati, ecc.)", sub-criterio a.1.2) "gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale" e sub-criterio a.1.3) "soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over":

Viene esaminata, per il criterio e sub-criteri innanzi richiamati, la documentazione tecnica prodotta da tutti e nove gli Operatore Economico partecipanti così come riportato sulla busta "B":

Ragione/Denominazione Sociale	
•	OSMOSI S.p.A. (1)
•	TEMPOR S.p.A. (2)
•	RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3)
•	RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)
•	GI GROUP S.p.A. (6)
•	ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)
•	ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)
•	ORIENTA S.p.A. (9)
•	TEMPORARY S.p.A. (11)

La documentazione dei concorrenti viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

Alle ore 13:30 circa, concluse le attività odierne, il Presidente sospende i lavori e convoca la Commissione per il 24/05/2019 alle ore 9:30 presso gli Uffici del Dipartimento Stazione Unica Appaltante.

La documentazione costituente l'offerta tecnica di tutti i concorrenti Lotto N° 4, nonché le schede di valutazione in bozza relative ai lavori odierni viene affidata nuovamente al Segretario Geom. Pietro Rota che provvederà a riporla in apposito armadio di sicurezza, sito negli uffici di direzione della SUA - RB, in modo da garantire la segretezza e l'inaccessibilità.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Rosanna CARAGIULO



I COMPONENTI

Dott.ssa Maria Rosaria SABIA



Dott.ssa Annarita DE BARTOLOMEO



IL SEGRETARIO

Geom. Pietro ROTA



COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 09 DEL 24/05/2019

(SEDUTA RISERVATA)

VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PERVENUTE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486.

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì VENTIQUATTRO del mese di MAGGIO, alle ore 11:15 circa, in POTENZA presso la sede della Direzione Generale del DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA APPALTANTE, situata al 5° piano del palazzo della Giunta Regionale di Basilicata in via Vincenzo Verrastro, n. 4, si è riunita, IN SEDUTA RISERVATA, la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento della fornitura in epigrafe riportata.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2018/D.0180 del 05/09/2018 in conformità all'art. 77, 78 e 216 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, ed alla D.G.R. n. 842 del 04.08.2017, è così composta e presente:

- Dott.ssa CARAGIULO Rosanna - Dirigente Regione Basilicata. "ALSIA" (Presidente);
- Dott.ssa SABIA Maria Rosaria - Dirigente Regione Basilicata. "Uff. Politiche del Lavoro" (Componente);
- Dott.ssa DE BARTOLOMEO Annarita - Funzionario Regione Basilicata "Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" (Componente);

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal Geom. Pietro ROTA, in servizio presso l'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB).

Quindi il Presidente dichiara aperta la seduta dando preliminarmente lettura del precedente verbale della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, n. 08 del giorno 17/05/2019.

La Commissione giudicatrice prosegue la valutazione, delle offerte tecniche riguardo al Lotto 4 "IRCCS – CROB di Rionero in Vulture", criterio A.1) "Organizzazione e Gestione del Servizio", sub-criterio a.1.4) "procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)", criterio A.2) "Formazione del Personale", sub-criterio a.2.1)

COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA RISERVATA VERBALE N. 09 DEL 24/05/2019

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i dipartimenti della Regione Basilicata.

"Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua" e del criterio A.3 "Proposta e servizi migliorativi", sub-criterio a.3.1) "Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi":

Viene esaminata, per i criteri e sub-criteri innanzi richiamati, la documentazione tecnica prodotta da tutti e nove gli Operatore Economico partecipanti così come riportato sulla busta "B":

Ragione/Denominazione Sociale	
•	OSMOSI S.p.A. (1)
•	TEMPOR S.p.A. (2)
•	RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3)
•	RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)
•	GI GROUP S.p.A. (6)
•	ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)
•	ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)
•	ORIENTA S.p.A. (9)
•	TEMPORARY S.p.A. (11)

La documentazione dei concorrenti viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

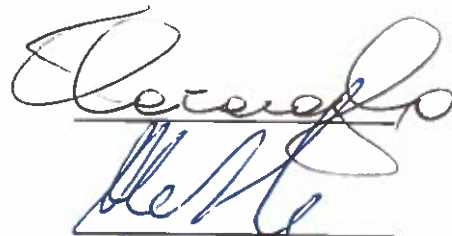
Alle ore 14:45 circa, concluse le attività odierne, il Presidente sospende i lavori e convoca la Commissione per il 11/06/2019 alle ore 9:30 presso gli Uffici del Dipartimento Stazione Unica Appaltante.

La documentazione costituente l'offerta tecnica di tutti i concorrenti Lotto N° 4, nonché le schede di valutazione in bozza relative ai lavori odierni viene affidata nuovamente al Segretario Geom. Pietro Rota che provvederà a riporla in apposito armadio di sicurezza, sito negli uffici di direzione della SUA – RB, in modo da garantire la segretezza e l'inaccessibilità.

Letto, confermato e sottoscritto:

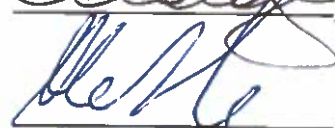
IL PRESIDENTE

Dott.ssa Rosanna CARAGIULO



I COMPONENTI

Dott.ssa Maria Rosaria SABIA



Dott.ssa Annarita DE BARTOLOMEO



IL SEGRETARIO

Geom. Pietro ROTA



COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 10 DEL 11/06/2019

(SEDUTA RISERVATA)

VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PERVENUTE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486.

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì UNDICI del mese di GIUGNO, alle ore 10:00 circa, in POTENZA presso la sede della Direzione Generale del DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA APPALTANTE, situata al 5° piano del palazzo della Giunta Regionale di Basilicata in via Vincenzo Verrastro, n. 4, si è riunita, IN SEDUTA RISERVATA, la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento della fornitura in epigrafe riportata.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2018/D.0180 del 05/09/2018 in conformità all'art. 77, 78 e 216 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, ed alla D.G.R. n. 842 del 04.08.2017, è così composta e presente:

- Dott.ssa **CARAGIULO Rosanna** - Dirigente Regione Basilicata. "ALSIA" (**Presidente**);
- Dott.ssa **SABIA Maria Rosaria** - Dirigente Regione Basilicata. "Uff. Politiche del Lavoro" (**Componente**);
- Dott.ssa **DE BARTOLOMEO Annarita** - Funzionario Regione Basilicata "Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" (**Componente**);

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal **Geom. Pietro ROTA**, in servizio presso l'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB).

Quindi il Presidente dichiara aperta la seduta dando preliminarmente lettura del precedente verbale della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, n. 09 del giorno 24/05/2019.

Inoltre, con riferimento alla nota prot. 60965 del 08/04/2019, inviata al RdP, Dott.ssa Teresa Andriani, di cui si fa menzione nel verbale n.6 del 5 aprile u.s., il Presidente dà lettura del riscontro ricevuto (prot. n. 68881/20AB del 18 aprile 2019) e la Commissione prende atto delle motivazioni in essa riportate.

La Commissione prosegue la valutazione, delle offerte tecniche riguardo al Lotto 5 "Regione Basilicata (Dipartimenti Ambiente ed Energia e Politiche della Persona)", criterio A.1) "Organizzazione e gestione del Servizio", sub-criterio a.1.1) "articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)", a.1.2) "gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale", a.1.3) "soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over":

Viene esaminata, per il criterio e sub-criteri innanzi richiamati, la documentazione tecnica prodotta da tutti e nove gli Operatore Economico partecipanti così come riportato sulla busta "B":

Ragione/Denominazione Sociale
<ul style="list-style-type: none">• OSMOSI S.p.A. (1)• TEMPOR S.p.A. (2)• RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3)• RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)• GI GROUP S.p.A. (6)• ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)• ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)• ORIENTA S.p.A. (9)• TEMPORARY S.p.A. (11)

La documentazione dei concorrenti viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

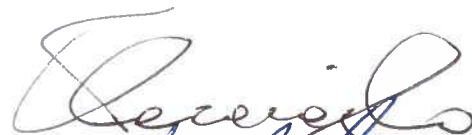
Alle ore **12,15 circa**, concluse le attività odierne, il Presidente sospende i lavori e convoca la Commissione per il **27/06/2019** alle ore **9:30** presso gli Uffici del Dipartimento Stazione Unica Appaltante.

La documentazione costituente l'offerta tecnica di tutti i concorrenti Lotto N° 5, nonché le schede di valutazione in bozza relative ai lavori odierni viene affidata nuovamente al Segretario Geom. Pietro Rota che provvederà a riporla in apposito armadio di sicurezza, sito negli uffici di direzione della SUA – RB, in modo da garantire la segretezza e l'inaccessibilità.

Letto, confermato e sottoscritto:

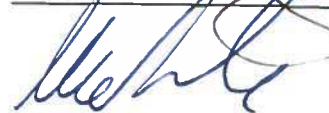
IL PRESIDENTE

Dott.ssa Rosanna CARAGIULO

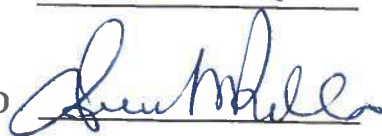


I COMPONENTI

Dott.ssa Maria Rosaria SABIA



Dott.ssa Annarita DE BARTOLOMEO



IL SEGRETARIO

Geom. **Pietro ROTA**



COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 11 DEL 27/06/2019

(SEDUTA RISERVATA)

VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PERVENUTE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486.

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì VENTISETTE del mese di GIUGNO, alle ore 10,30 circa, in POTENZA presso la sede della Direzione Generale del DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA APPALTANTE, situata al 5° piano del palazzo della Giunta Regionale di Basilicata in via Vincenzo Verrastro, n. 4, si è riunita, IN SEDUTA RISERVATA, la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento della fornitura in epigrafe riportata.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2018/D.0180 del 05/09/2018 in conformità all'art. 77, 78 e 216 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, ed alla D.G.R. n. 842 del 04.08.2017, è così composta:

- Dott.ssa **CARAGIULO Rosanna** - Dirigente Regione Basilicata. "ALSIA" (**Presidente**);
- Dott.ssa **SABIA Maria Rosaria** - Dirigente Regione Basilicata. "Uff. Politiche del Lavoro" (**Componente**);
- Dott.ssa **DE BARTOLOMEO Annarita** - Funzionario Regione Basilicata "Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" (**Componente**);

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal **Geom. Pietro ROTA**, in servizio presso l'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB).

Il Presidente dichiara aperta la seduta dando preliminarmente lettura del precedente verbale della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, n. 10 del giorno 11/06/2019.

La Commissione giudicatrice prosegue la valutazione, delle offerte tecniche riguardo al Lotto 5 "Regione Basilicata (Dipartimenti Ambiente ed Energia e Politiche della Persona)", criterio A.1) "Organizzazione e gestione del Servizio", sub-criterio a.1.4) "procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)", criterio A.2 "Formazione del personale", sub-criterio a.2.1) "Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di

formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua" e del criterio A.3 "Proposta e servizi migliorativi", sub-criterio a.3.1) "Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi":.

Viene esaminata, per i criteri e sub-criteri innanzi richiamati, la documentazione tecnica prodotta da tutti e nove gli Operatore Economico partecipanti così come riportato sulla busta "B":

Ragione/Denominazione Sociale	
•	OSMOSI S.p.A. (1)
•	TEMPOR S.p.A. (2)
•	RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3)
•	RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)
•	GI GROUP S.p.A. (6)
•	ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)
•	ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)
•	ORIENTA S.p.A. (9)
•	TEMPORARY S.p.A. (11)

La documentazione dei concorrenti viene letta, commentata e discussa, al fine della migliore comprensione, tra i componenti della Commissione sulla base dei criteri fissati dal disciplinare di gara.

Quindi ciascun Commissario, individualmente, annota a parte gli elementi di rilievo emersi nel corso dei lavori sin qui svolti.

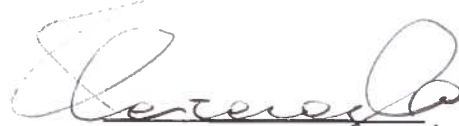
Il Presidente alle ore **13,30 circa**, avendo i vari componenti della Commissione terminato la lettura e commento del criterio A.1, sub-criterio a.1.4), criterio A.2, sub-criterio a.2.1) e criterio A.3, sub-criterio a.3.1) delle offerte tecniche del lotto n. 5, dichiara chiusa la seduta odierna ed aggiorna i lavori della Commissione a data da destinarsi.

La documentazione costituente l'offerta tecnica di tutti i concorrenti Lotto N° 5, nonché le schede di valutazione in bozza relative ai lavori odierni viene affidata nuovamente al Segretario Geom. Pietro Rota che provvederà a riporla in apposito armadio di sicurezza, sito negli uffici di direzione della SUA – RB, in modo da garantire la segretezza e l'inaccessibilità.

Letto, confermato e sottoscritto:

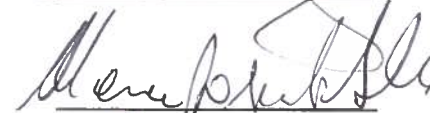
IL PRESIDENTE

Dott.ssa **Rosanna CARAGIULO**

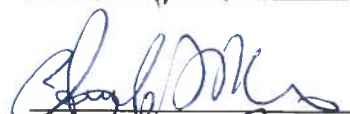


I COMPONENTI

Dott.ssa **Maria Rosaria SABIA**



Dott.ssa **Annarita DE BARTOLOMEO**



IL SEGRETARIO

Geom. **Pietro ROTA**



COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 12 DEL 05/09/2019

(SEDUTA RISERVATA)

VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PERVENUTE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486.

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì CINQUE del mese di SETTEMBRE, alle ore 10,00 circa, in POTENZA presso la sede della Direzione Generale del DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA APPALTANTE, situata al 5° piano del palazzo della Giunta Regionale di Basilicata in via Vincenzo Verrastro, n. 4, si è riunita, IN SEDUTA RISERVATA, la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento della fornitura in epigrafe riportata.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2018/D.0180 del 05/09/2018 in conformità all'art. 77, 78 e 216 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, ed alla D.G.R. n. 842 del 04.08.2017, è così composta e presente:

- Dott.ssa **CARAGIULO Rosanna** - Dirigente Regione Basilicata. "ALSIA" (Presidente);
- Dott.ssa **SABIA Maria Rosaria** - Dirigente Regione Basilicata. "Uff. Politiche del Lavoro" (Componente);
- Dott.ssa **DE BARTOLOMEO Annarita** - Funzionario Regione Basilicata "Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" (Componente);

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal **Geom. Pietro ROTA**, in servizio presso l'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB).

La Commissione continua la valutazione delle offerte tecniche pervenute per il Lotto n. 1 "AOR San Carlo", quindi si procede, sulla scorta delle annotazioni individualmente riportate da ciascun Commissario e riferite a ciascun concorrente nel corso delle sedute del 14/01/2019, del 16/01/2019 e del 22/01/2019, ad una attenta discussione circa le offerte tecniche pervenute per il lotto 1.

Nello specifico ciascun Commissario attribuisce discrezionalmente e direttamente all'offerta tecnica, per ognuno degli elementi di valutazione di cui all'Allegato 6 "Griglia di valutazione delle offerte", un coefficiente da 0 a 1.

A seguito di dette operazioni, vengono redatti, per ciascun Commissario, i seguenti elaborati:

Commissario "Caragiulo":

Scheda A01, costituita da una sola pagina, "Scheda di valutazione "lotto 1";

Commissario "Sabia":

Scheda A02, costituita da una sola pagina, "Scheda di valutazione "lotto 1";

Commissario "De Bartolomeo":

Scheda A03, costituita da una sola pagina, "Scheda di valutazione "lotto 1";

I punteggi complessivi sono, come meglio dettagliato, riportati nei prospetti allegati contraddistinti dalla lettera "A" SCHEDA DI VALUTAZIONE - LOTTO 1 - AOR SAN CARLO POTENZA.

La Commissione continua la valutazione delle offerte tecniche pervenute per il Lotto n. 2 "Azienda Sanitaria Matera (ASM)", quindi si procede, sulla scorta delle annotazioni individualmente riportate da ciascun Commissario e riferite a ciascun concorrente nel corso delle sedute del 22/01/2019, e del 07/02/2019, ad una attenta discussione circa le offerte tecniche pervenute per il lotto 2.

Nello specifico ciascun Commissario attribuisce discrezionalmente e direttamente all'offerta tecnica, per ognuno degli elementi di valutazione di cui all'Allegato 6 "Griglia di valutazione delle offerte", un coefficiente da 0 a 1.

A seguito di dette operazioni, vengono redatti, per ciascun Commissario, i seguenti elaborati:

Commissario "Caragiulo":

Scheda B01, costituita da una sola pagina, "Scheda di valutazione "lotto 2";

Commissario "Sabia"

Scheda B02, costituita da una sola pagina, "Scheda di valutazione "lotto 2";

Commissario "De Bartolomeo"

Scheda B03, costituita da una sola pagina, "Scheda di valutazione "lotto 2";

I punteggi complessivi sono, come meglio dettagliato, riportati nei prospetti allegati contraddistinti dalla lettera "B" SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 2 - AZIENDA SANITARIA MATERA (ASM).

La Commissione, avendo proceduto all'attribuzione dei punteggi previsti dall'elemento "Qualità" e, rilevando che la lex specialis non individua il momento in cui le offerte tecniche verranno sottoposte a riparametrazione, chiede chiarimenti al Rdp con nota prot. n. 144290/20AB del 5/9/2019.

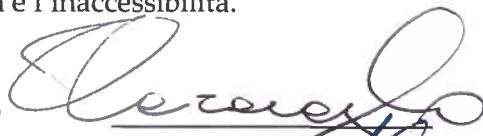
Alle ore **13,00 circa**, concluse le attività odierne, il Presidente sospende i lavori e convoca per il 10/10/2019, presso gli uffici del Dipartimento Stazione Unica Appaltante, in seduta riservata la Commissione giudicatrice.

La documentazione costituente le offerte tecniche di tutti i concorrenti, nonché le schede di valutazione in bozza e le valutazioni definitive relative ai lavori odierni viene affidata nuovamente al Segretario Geom. Pietro Rota che provvederà a riporla in apposito armadio di sicurezza, sito negli uffici di direzione della SUA – RB, in modo da garantire la segretezza e l'inaccessibilità.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Rosanna CARAGIULO

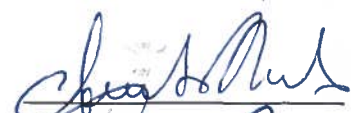


I COMPONENTI

Dott.ssa Maria Rosaria SABIA



Dott.ssa Annarita DE BARTOLOMEO



IL SEGRETARIO

Geom. Pietro ROTA



Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE - LOTTO 1 - AOR SAN CARLO POTENZA

SCHEDA "A01"

COMMISSARIO CARAGIULO

Num. ORD.	Elementi	peso											
		70											
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio: la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti: Requisito	a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	0,80	0,70	0,70	0,50	0,60	0,50	0,50	0,70	
			a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	0,60	0,80	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	
			a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	0,80	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,70	
			a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	0,80	0,60	0,70	0,50	0,50	0,50	0,60		
			Totale		42								
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito	a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologia e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	0,90	0,80	0,70	0,60	0,50	0,60	0,50	0,70	
			Totale		13								
			Requisito										
a.3)	PROPOSTA E MIGLIORAMENTI	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	a.3.1		0,60	0,60	0,60	0,70	0,50	0,60	0,60	0,60	
			Totale		15								
			TOTALE GENERALE		70								

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE - LOTTO 1 - AOR SAN CARLO POTENZA

SCHEDA "A02"

COMMISSARIO SABIA

Num. ORD.	Elementi	peso		TEMPOR S.p.A. (2)	RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. - Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3)	RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)	GI GROUP S.p.A. (6)	ADECO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)	ETICA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)	ORIENTA S.p.A. (9)	LAVORINT S.p.A. (10)	RTI MANPOWER S.r.l. (mandataria) - IN.HR S.r.l. (mandante) MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l. (mandante) IN.HR TRAINING S.r.l. (mandante) MEDI K S.r.l. (mandante) (12)
			70									
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito										
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	0,80	0,70	0,60	0,70	0,50	0,50	0,50	0,50	0,60
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	0,60	0,80	0,60	0,70	0,50	0,60	0,60	0,50	0,60
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	0,80	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,70
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempestività e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	0,80	0,80	0,60	0,70	0,50	0,50	0,50	0,50	0,60
		Totale		42								
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito										
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologia e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	0,90	0,80	0,70	0,60	0,60	0,50	0,60	0,50	0,70
		Totale										
a.3)	PROPOSTE A SERVICI MIGLIORATIVI	Requisito										
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	0,60	0,60	0,50	0,70	0,50	0,60	0,50	0,60	0,60
		Totale										
		TOTALE GENERALE		70								

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE LOTTO 1 - AOR SAN CARLO POTENZA

SCHEDA "A03"

COMMISSARIO DE BARTOLOMEO

Num. ORD.	Elementi	peso										
		Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio. la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente secondo i criteri seguenti										
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisiti										
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	13	0,80	0,70	0,80	0,60	0,50	0,50	0,50	0,60
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8	0,80	0,60	0,80	0,60	0,60	0,50	0,50	0,60
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	3	0,80	0,60	0,60	0,60	0,50	0,60	0,50	0,70
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempestività e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	8	0,80	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
		Totale 42										
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisiti										
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13	0,90	0,70	0,70	0,60	0,60	0,50	0,60	0,70
		Totale	13									
a.3)	PROPOSTE MIGLIORATIVE	Requisiti										
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	0,60	0,60	0,60	0,50	0,60	0,50	0,50	0,60
		Totale		15								
		TOTALE GENERALE 70										

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 1 - AOR SAN CARLO POTENZA

SCHEDA "A"

RIEPILOGO

			TEMPOR S.p.A. (2)						RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capoguppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3)						RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)							
Num. ORD.	Elementi		peso	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	
	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio: la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:		70																			
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito																				
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	18	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	18,00	0,70	0,70	0,80	0,73	0,92	16,50	0,70	0,60	0,70	0,67	0,83	15,00
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	8	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00	0,60	0,60	0,70	0,63	0,79	6,33
	Totale		42																			
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito																				
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	13,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,89	11,56	0,70	0,70	0,70	0,70	0,78	10,11
	Totale		13																			
a.3)	PROPOSTE E SERVIZI MIGLIORATIVI	Requisito																				
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	13,50	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	13,50	0,60	0,50	0,60	0,57	0,85	12,75
		Totale		15																		
TOTALE GENERALE				70																		
Sbarramento Punteggio Tecnico minimo				42	66,50						65,56						56,19					
Punteggio riparametrato					70,00						69,01						59,15					

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 1 - AOR SAN CARLO POTENZA

SCHEDA "A"

RIEPILOGO

				GI GROUP S.p.A. (6)						ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)						ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)						
Num. ORD.	Elementi		peso	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	
	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio:		70																			
	la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:																					
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito																				
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.).	18	0,70	0,70	0,80	0,73	0,92	16,50	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	12,00	0,60	0,50	0,50	0,53	0,67	12,00
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8	0,70	0,70	0,80	0,73	0,92	7,33	0,60	0,50	0,60	0,57	0,71	5,67	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,60	0,60	0,50	0,57	0,71	5,67
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	8	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	7,00	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33
		Totale		42																		
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito																				
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13	0,60	0,60	0,70	0,63	0,70	9,15	0,60	0,60	0,60	0,60	0,67	8,67	0,50	0,50	0,60	0,53	0,59	7,70
		Totale		13																		
a.3)	PROPOSTE E SERVIZI MIGLIORATIVI	Requisito																				
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	0,70	0,70	0,60	0,67	1,00	15,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,75	11,25	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	13,50
		Totale		15																		
TOTALE GENERALE			70																			

Sbarramento Punteggio Tecnico minimo	42	60,98	48,92	50,20
Punteggio riparametrato		64,19	51,49	52,85

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 1 - AOR SAN CARLO POTENZA

SCHEDA "A"

RIEPILOGO

				ORIENTA S.p.A. (9)						LAVORINT S.p.A. (10)						RTI MANPOWER S.r.l. (mandataria) - IN.HR S.r.l. (mandante) MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l. (mandante) IN.HR TRAINING S.r.l. (mandante) MEDI K S.r.l. (mandante) (12)							
Num. ORD.	Elementi			peso	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	
	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio:			70																			
	la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:																						
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito																					
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)		18	0,50	0,50	0,50	0,50	0,63	11,25	0,50	0,50	0,50	0,50	0,63	11,25	0,70	0,60	0,60	0,63	0,79	14,25
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale		8	0,70	0,60	0,60	0,63	0,79	6,33	0,60	0,50	0,50	0,53	0,67	5,33	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over		8	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,63	5,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	7,00
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)		8	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00
		Totale			42																		
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito																					
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua		13	0,60	0,60	0,50	0,57	0,63	8,19	0,50	0,50	0,60	0,53	0,59	7,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,78	10,11
		Totale			13																		
a.3)	PROPOSTA E MIGLIORATIVI	Requisito																					
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi		15	0,50	0,50	0,50	0,50	0,75	11,25	0,60	0,60	0,50	0,57	0,85	12,75	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	13,50
		Totale			15																		
TOTALE GENERALE				70																			

Sbarramento Punteggio Tecnico minimo	42	48,35	47,37	56,86
Punteggio riparametrato		50,90	49,86	59,85

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 2 - AZIENDA SANITARIA MATERA (ASM)

SCHEDA "B"

RIEPILOGO

			OSMOSI S.p.A. (1)							HUMANGEST S.p.A. (5)						RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capoguppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3)							
Num. ORD.	Elementi		peso	COMMISSARIO CARAGIUOLO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIUOLO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIUOLO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti		
	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio:		70																				
	la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:																						
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito																					
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	18	0,40	0,50	0,50	0,47	0,58	10,50	0,20	0,40	0,20	0,27	0,33	6,00	0,70	0,70	0,80	0,73	0,92	16,50	
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8	0,40	0,40	0,40	0,40	0,50	4,00	0,20	0,20	0,20	0,20	0,25	2,00	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00	
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8	0,50	0,50	0,50	0,50	0,63	5,00	0,20	0,20	0,20	0,20	0,25	2,00	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00	
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	8	0,40	0,50	0,50	0,47	0,58	4,67	0,20	0,20	0,20	0,20	0,25	2,00	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00	
		Totale		42																			
		a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito																			
a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua			13	0,60	0,60	0,60	0,60	0,67	8,67	0,20	0,20	0,20	0,20	0,22	2,89	0,80	0,80	0,80	0,80	0,89	11,56	
Totale				13																			
a.3)	PROPOSTA E SERVIZI MIGLIORATI VI	Requisito																					
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	0,20	0,20	0,20	0,20	0,30	4,50	0,20	0,20	0,20	0,20	0,30	4,50	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	13,50	
		Totale		15																			
TOTALE GENERALE			70																				
Sbarramento Punteggio Tecnico minimo			42	37,33							19,39						65,56						
Punteggio riparametrato																	69,35						

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 2 - AZIENDA SANITARIA MATERA (ASM)

SCHEDA "B"

RIEPILOGO

			ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)						ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)						ORIENTA S.p.A. (9)							
Num. ORD.	Elementi		peso	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	
	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio:		70																			
	la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:																					
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito																				
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	18	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	12,00	0,60	0,50	0,50	0,53	0,67	12,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,63	11,25
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8	0,60	0,50	0,60	0,57	0,71	5,67	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,70	0,60	0,60	0,63	0,79	6,33
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,60	0,60	0,50	0,57	0,71	5,67	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	8	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33
		Totale		42																		
	a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito																			
a.2.1			Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13	0,60	0,60	0,60	0,60	0,67	8,67	0,50	0,50	0,50	0,50	0,56	7,22	0,60	0,60	0,60	0,60	0,67	8,67
Totale			13																			
a.3)	PROPOSTA E SERVIZI MIGLIORATI VI	Requisito																				
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	0,50	0,50	0,50	0,50	0,75	11,25	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	13,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,75	11,25
		Totale		15																		
TOTALE GENERALE				70																		
Sbarramento Punteggio Tecnico minimo				42	48,92						49,72						48,83					
Punteggio riparametrato					51,75						52,60						51,66					

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 2 - AZIENDA SANITARIA MATERA (ASM) SCHEDA "B"

RIEPILOGO

				RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)						TEMPOR S.p.A. (2)						GI GROUP S.p.A. (6)							
Num. ORD.	Elementi			peso	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	
	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio:			70																			
	la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:																						
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito																					
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)		18	0,70	0,60	0,70	0,67	0,83	15,00	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	18,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	15,75
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale		8	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,70	0,70	0,80	0,73	0,92	7,33
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over		8	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,80	0,80	0,70	0,77	0,96	7,67	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)		8	0,60	0,60	0,70	0,63	0,79	6,33	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	7,00
		Totale			42																		
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito																					
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua		13	0,70	0,70	0,70	0,70	0,78	10,11	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	13,00	0,60	0,60	0,70	0,63	0,70	9,15
		Totale			13																		
a.3)	PROPOSTA E SERVIZI MIGLIORATI VI	Requisito																					
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi		15	0,60	0,50	0,60	0,57	0,85	12,75	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	13,50	0,70	0,70	0,60	0,67	1,00	15,00
		Totale			15																		
TOTALE GENERALE				70																			
Sbarramento Punteggio Tecnico minimo				42	56,19						66,17						60,23						
Punteggio riparametrato					59,45						70,00						63,72						



Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 2 - AZIENDA SANITARIA MATERA (ASM) SCHEDA "B"

RIEPILOGO

				LAVORINT S.p.A. (10)						RTI MANPOWER S.r.l. (mandataria) - IN.HR S.r.l. (mandante) MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l. (mandante) IN.HR TRAINING S.r.l. (mandante) MEDI K S.r.l. (mandante) (12)								
Num. ORD.	Elementi			peso	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti		
	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio:																	
	la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:																	
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito																
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)		18	0,50	0,50	0,50	0,50	0,63	11,25	0,70	0,60	0,60	0,63	0,79	14,25	
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale		8	0,60	0,50	0,50	0,53	0,67	5,33	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over		8	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	7,00	
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)		8	0,50	0,60	0,60	0,57	0,71	5,67	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	
		Totale			42													
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito																
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua		13	0,50	0,50	0,60	0,53	0,59	5,14	0,70	0,70	0,70	0,70	0,78	10,11	
		Totale			13													
a.3)	PROPOSTA E SERVIZI MIGLIORATI VI	Requisito																
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi		15	0,60	0,60	0,50	0,57	0,85	9,56	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	13,50	
			Totale			15												
TOTALE GENERALE				70														
Sbarramento Punteggio Tecnico minimo				42	42,28						56,86							
Punteggio riparametrato					44,73						60,16							

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario

LOTTO 2 - AZIENDA SANITARIA MATERA (ASM)

SCHEDA "B01"

COMMISSARIO CARAGIULO

Num. ORD.	Elementi	peso		OSMOSI S.p.A. (1)	TEMPOR S.p.A. (2)	RTI Coeliundo SYNERGIE ITALIA S.p.A. - Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3)	RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTRAD HR SOLUTIONS (4)	HUMANGEST S.p.A. (5)	GI GROUP S.p.A. (6)	ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)	ETICA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)	ORIENTA S.p.A. (9)	LAVORINT S.p.A. (10)	RTI MANPOWER S.r.l. (mandataria) - IN HR S.r.l. (mandante) MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l. (mandante) IN HR TRAINING S.r.l. (mandante) MEDI K S.r.l. (mandante) (12)
		Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio: la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti: Requisito												
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	0,40	0,80	0,70	0,70	0,20	0,70	0,50	0,60	0,50	0,50	0,70
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	0,40	0,60	0,60	0,60	0,20	0,70	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	0,50	0,80	0,80	0,60	0,20	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50	0,70
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempestività e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	0,40	0,80	0,60	0,60	0,20	0,70	0,50	0,50	0,50	0,60	
		Totale	42											
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito												
		a.2.1)	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	0,60	0,90	0,80	0,70	0,20	0,60	0,60	0,50	0,60	0,50	0,70
		Totale	13											
		Requisito												
a.3)	PROPOSTE MIGLIORATIVE	a.3.1)	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	0,20	0,60	0,60	0,60	0,20	0,70	0,50	0,60	0,60	0,60	0,60
		Totale	15											
TOTALE GENERALE														

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario

SCHEDA DI VALUTAZIONE - LOTTO 2 - AZIENDA SANITARIA MATERA (ASM)

SCHEDA "B02"

COMMISSARIO SABIA

Num. ORD	Elementi	Presup	PROPOSTE										TOTALE GENERALE
			REQUISITI										
a.1)	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente secondo i criteri seguenti	70											70
			Requisiti										
	a.1.1)	15	Attualizzazione del processo organizzativo relativo alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'intercomunicazione (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati ecc.)										15
	a.1.2)	5	Gestione emergenze = affidabilità, compatibilità, completezza e del flusso procedurale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale										5
	a.1.3)	5	Soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over										5
	a.1.4)	5	Procedura adottata per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio che (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, completezza e qualità del reporting del servizio, attività di fine utilizzazione ecc.)										5
	Totale	42											42
a.2)	Formazione del personale		Requisiti										
	a.2.1)	13	Attualizzazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali e l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua										13
	Totale	13											13
a.3)	Flussi e servizi attivi		Requisiti										
	a.3.1)	15	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione Specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'atteso servizio a cura dell'aggiuntiva										15
	Totale	15											15

COMMISSARIO DE BARTOLOMEO

Num. ORD.	Elementi	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio		PESO	
		la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:			
a.1)	(ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO)	Requisito		70	
		a.1.1)	Articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)		
		a.1.2)	Gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'impiego o sostituzione di personale		
		a.1.3)	Soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over		
		a.1.4)	Procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempestività e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)		
		Totale			42
a.2)	(FORMAZIONE DEL PERSONALE)	Requisito		13	
		a.2.1)	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione, specifici per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologia e la qualità del disegno, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua		
		Totale			13
		Requisito			
a.3)	(PROFILI PERSONALI E SERVIZI)	a.3.1)	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	
		Totale		15	
		TOTALE GENERALE		70	

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 13 DEL 10/10/2019

(SEDUTA RISERVATA)

VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PERVENUTE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486.

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì DIECI del mese di OTTOBRE, alle ore 10,00 circa, in POTENZA presso la sede della Direzione Generale del DIPARTIMENTRO STAZIONE UNICA APPALTANTE, situata al 5° piano del palazzo della Giunta Regionale di Basilicata in via Vincenzo Verrastro, n. 4, si è riunita, IN SEDUTA RISERVATA, la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento della fornitura in epigrafe riportata.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2018/D.0180 del 05/09/2018 in conformità all'art. 77, 78 e 216 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, ed alla D.G.R. n. 842 del 04.08.2017, è così composta e presente:

- Dott.ssa **CARAGIULO Rosanna** - Dirigente Regione Basilicata. "ALSIA" (**Presidente**);
- Dott.ssa **SABIA Maria Rosaria** - Dirigente Regione Basilicata. "Uff. Politiche del Lavoro" (**Componente**);
- Dott.ssa **DE BARTOLOMEO Annarita** - Funzionario Regione Basilicata "Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" (**Componente**);

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal **Geom. Pietro ROTA**, in servizio presso l'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB).

Quindi il Presidente dichiara aperta la seduta dando preliminarmente lettura del precedente verbale della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, n. 12 del giorno 05/09/2019.

In riferimento alla nota prot. 144290/20AB del 05/09/2019 inviata al RdP, il Presidente dà lettura del riscontro ricevuto (nota prot. 147260/20AB del 11/09/2019) e la Commissione prende atto dei chiarimenti in essa riportati.

COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA RISERVATA VERBALE N. 13 DEL 10/10/2019

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i dipartimenti della Regione Basilicata.

La Commissione continua la valutazione delle offerte tecniche pervenute per il Lotto n. 3 "Azienda Sanitaria di Potenza (ASP)", quindi si procede, sulla scorta delle annotazioni individualmente riportate da ciascun Commissario e riferite a ciascun concorrente nel corso delle sedute del 07/02/2019 del 05/04/2019 e del 12/04/2019, ad una attenta discussione circa le offerte tecniche pervenute per il Lotto 3.

Nello specifico ciascun Commissario attribuisce discrezionalmente e direttamente all'offerta tecnica, per ognuno degli elementi di valutazione di cui all'Allegato 6 "Griglia di valutazione delle offerte", un coefficiente da 0 a 1.

A seguito di dette operazioni, vengono redatti, per ciascun Commissario, i seguenti elaborati:

Commissario "Caragiulo":

Scheda C01, costituita da una sola pagina, "Scheda di valutazione "lotto 3";

Commissario "Sabia":

Scheda C02, costituita da una sola pagina, "Scheda di valutazione "lotto 3";

Commissario "De Bartolomeo":

Scheda C03, costituita da una sola pagina, "Scheda di valutazione "lotto 3";

I punteggi complessivi sono, come meglio dettagliato, riportati nei prospetti allegati contraddistinti dalla lettera "C" SCHEDA DI VALUTAZIONE - LOTTO 3 – ASP POTENZA.

La Commissione continua la valutazione delle offerte tecniche pervenute per il Lotto 4 "IRCCS – CROB di Rionero in Vulture" quindi si procede, sulla scorta delle annotazioni individualmente riportate da ciascun Commissario e riferite a ciascun concorrente nel corso delle sedute del 12/04/2019 e del 24/05/2019, ad una attenta discussione circa le offerte tecniche pervenute per il lotto 4.

Nello specifico ciascun Commissario attribuisce discrezionalmente e direttamente all'offerta tecnica, per ognuno degli elementi di valutazione di cui all'Allegato 6 "Griglia di valutazione delle offerte", un coefficiente da 0 a 1.

A seguito di dette operazioni, vengono redatti, per ciascun Commissario, i seguenti elaborati:

Commissario "Caragiulo":

Scheda D01, costituita da una sola pagina, "Scheda di valutazione "lotto 4";

Commissario "Sabia":

Scheda D02, costituita da una sola pagina, "Scheda di valutazione "lotto 4";

Commissario "De Bartolomeo":

Scheda D03, costituita da una sola pagina, "Scheda di valutazione "lotto 4";

I punteggi complessivi sono, come meglio dettagliato, riportati nei prospetti allegati contraddistinti dalla lettera "D" SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 4 - IRCCS-CROB.

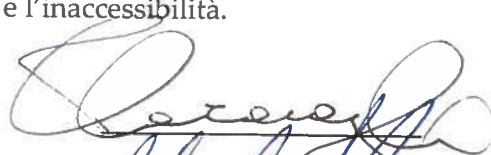
Alle ore **14:15 circa**, concluse le attività odierne, il Presidente sospende i lavori e convoca per il 17/10/2019, presso gli uffici del Dipartimento Stazione Unica Appaltante, in seduta riservata la Commissione giudicatrice.

La documentazione costituente le offerte tecniche di tutti i concorrenti, nonché le schede di valutazione in bozza e le valutazioni definitive relative ai lavori odierni viene affidata nuovamente al Segretario Geom. Pietro Rota che provvederà a riporla in apposito armadio di sicurezza, sito negli uffici di direzione della SUA – RB, in modo da garantire la segretezza e l'inaccessibilità.

Letto, confermato e sottoscritto:

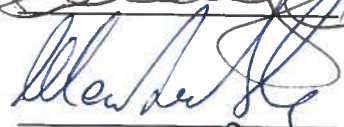
IL PRESIDENTE

Dott.ssa Rosanna CARAGIULO



I COMPONENTI

Dott.ssa Maria Rosaria SABIA

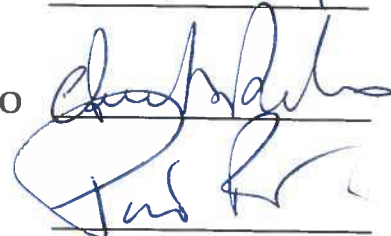


Dott.ssa Annarita DE BARTOLOMEO



IL SEGRETARIO

Geom. Pietro ROTA



Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE - LOTTO 3 - ASP POTENZA

SCHEDA "C01"

COMMISSARIO CARAGIUOLO

Num. ORD.	Elementi	peso		OSMOSI S p A (1)	TEMPOR S p A (2)	RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S p A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S r l (mandante) (3)	RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)	GI GROUP S p A (6)	ADECO ITALIA S p A ALLMEETINGS S r l (7)	ETJCA S p A. QUANTA S p A (8)	ORIENTA S p A (9)	LAVORINT S p A (10)
		70										
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito										
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc)	18	0,40	0,70	0,70	0,70	0,50	0,60	0,50	0,50
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8	0,40	0,80	0,60	0,70	0,60	0,60	0,70	0,60
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8	0,50	0,80	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempestività e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc)	8	0,40	0,80	0,60	0,70	0,50	0,50	0,50	0,50
		Totale		42								
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito										
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13	0,60	0,80	0,70	0,60	0,60	0,50	0,60	0,50
		Totale	13									
a.3)	PROPOSTE MIGLIORATIVE AI SERVIZI	Requisito										
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	0,20	0,60	0,60	0,70	0,50	0,60	0,50	0,60
		Totale		15								
		TOTALE GENERALE		70								

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDE DI VALUTAZIONE - LOTTO 3 - ASP POTENZA

SCHEDA "CO2"

COMMISSARIO SABIA

Num. ORD.	Elementi	PUNTO 1		PUNTO 2	PUNTO 3	PUNTO 4	PUNTO 5	PUNTO 6	PUNTO 7	PUNTO 8	PUNTO 9	PUNTO 10
		Plausibilità tecnica di organizzazione e gestione del servizio	Peso									
a.1)	la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti	70										
		Requisito										
		a.1.1)	Articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'ente committente (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	18								
		a.1.2)	Gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8								
		a.1.3)	Soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8								
		a.1.4)	Procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempestività e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	8								
		Totale		42								
a.2)	ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE	Requisito										
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13								
		Totale		13								
		Requisito										
a.3)	PROPOSTA E SERVIZI MIGLIORI	a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15								
		Totale		15								
		TOTALE GENERALE		70								



COMMISSARIO DE BARTOLOMEO

Num. ORD.	Elementi	peso		OSMOSI S.p.A (1)	TEMPOR S.p.A (2)	RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A - Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l (mandante) (3)	RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A - RANDSTRAD HR SOLUTIONS (4)	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO
			70										
a.1)	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti.											
		Requisito											
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: pubblicità della selezione, metodologie di validazione dei candidati, ecc.)	18	0.50	0.80	0.80	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8	0.40	0.60	0.60	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8	0.50	0.70	0.60	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempestività e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	8	0.50								0.50
		Totale		42									
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito											
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologia e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13	0.60	0.90							
		Totale	13										
a.3)	PROPOSTE MIGLIORATIVE	Requisito											
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi		0.20	0.60	0.60						
		Totale											
		TOTALE GENERALE		70									



Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 3 - ASP POTENZA

SCHEDA "C"

RIEPILOGO

Num. ORD.	Elementi	peso	ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)						ORIENTA S.p.A. (9)						LAVORINT S.p.A. (10)														
			COMMISSARIO CARAGIULO		COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coef. Medio	Coef. Riparam.	P.ii	COMMISSARIO CARAGIULO		COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coef. Medio	Coef. Riparam.	P.ii	COMMISSARIO CARAGIULO		COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coef. Medio	Coef. Riparam.	P.ii						
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito																											
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)		0,60	0,50	0,50	0,53	0,67	12,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,63	11,25	0,50	0,50	0,50	0,50	0,63	11,25							
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale		0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,70	0,60	0,60	0,63	0,79	6,33	0,60	0,50	0,50	0,53	0,67	5,33							
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over		0,60	0,60	0,50	0,57	0,71	5,67	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,63	5,00							
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempestività e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)		0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33							
		Totale			42																								
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito																											
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua		0,50	0,50	0,50	0,50	0,56	7,22	0,60	0,60	0,60	0,60	0,67	8,67	0,50	0,50	0,60	0,53	0,59	7,70							
a.3)	PROPOSTE E MIGLIORAMENTI	Totale			13																								
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi		0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	13,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,75	11,25	0,60	0,60	0,50	0,57	0,85	12,75							
		Totale			15																								
		TOTALE GENERALE			70																								

Storamento Punteggio Tecnico minimo	42	48,72	48,83	47,37
Punteggio riparametrato		52,60	51,66	50,11

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 3 - ASP POTENZA

SCHEDA "C"

RIEPILOGO

Elementi			RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)								GI GROUP S.p.A. (6)								ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)							
Num. ORD.	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio: la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:		peso	COMMISSARIO CARAGIULO		COMMISSARIO SABIA		COMMISSARIO DE BARTOLOMEO		Coef. Medio	Coef. Riparam.	P. ti	COMMISSARIO CARAGIULO		COMMISSARIO SABIA		COMMISSARIO DE BARTOLOMEO		Coef. Medio	Coef. Riparam.	P. ti					
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito																								
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	18	0,70	0,60	0,70	0,67	0,83	15,00				0,70	0,70		0,50	0,60		0,53	0,67	12,00				
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisata sostituzione del personale	8	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00				0,70	0,70		0,60	0,60		0,57	0,71	5,67				
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00				0,60	0,60		0,60	0,60		0,60	0,75	6,00				
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, l'empistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	8	0,60	0,60	0,70	0,63	0,79	6,33				0,70	0,70		0,50	0,60		0,53	0,67	5,33				
				Totale		42																				
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito																								
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13	0,70	0,70	0,70	0,70	0,78	10,11				0,60	0,60		0,60	0,60		0,60	0,67	8,67				
		Totale		13																						
a.3)	PROPOSTE MIGLIORI SERVIZI ATTIVI	Requisito																								
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	0,60	0,50	0,60	0,57	0,85	12,75				0,70	0,70		0,50	0,50		0,50	0,75	11,25				
		Totale		15																						
				TOTALE GENERALE		70																				
				Sbarramento Punteggio Tecnico minimo		42																				
				Punteggio riparametrato		59,45																				
						63,72																				
						48,92																				
						51,75																				

RIEPILOGO

Num. ORD.	Elementi	peso	OSMOSI S.p.A. (1)						TEMPOR S.p.A. (2)						RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3)					
			COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ii	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ii	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ii
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	a.1.1)	0,40	0,50	0,50	0,47	0,58	10,50	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	18,00	0,70	0,80	0,73	0,92	16,50
			a.1.2)	0,40	0,40	0,40	0,40	0,50	4,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00
			a.1.3)	0,50	0,50	0,50	0,50	0,63	5,00	0,80	0,80	0,70	0,77	0,96	7,67	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00
			a.1.4)	0,40	0,50	0,50	0,47	0,58	4,67	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00
			Totale	42																
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	a.2.1	0,60	0,60	0,60	0,60	0,67	8,67	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	13,00	0,80	0,80	0,80	0,89	11,56
			Totale	13																
a.3)	PROPOSTE E SERVIZI MIGLIORATIVI	Requisito Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	a.3.1	0,20	0,20	0,20	0,20	0,30	4,50	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	13,50	0,60	0,60	0,60	0,90	13,50
			Totale	15																
TOTALE GENERALE			70																	

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE - LOTTO 4 - IRCCS-CROB

SCHEDA "D01"

COMMISSARIO CARAGIULO

Num. ORD.	Elementi	peso												
		Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:												
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito												
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	18	0,40	0,80	0,70	0,70	0,50	0,60	0,50	0,60	0,60	
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8	0,40	0,60	0,80	0,60	0,70	0,60	0,70	0,50	0,50	
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8	0,50	0,80	0,80	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e multi-raggo, tempestività e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	8	0,40	0,80	0,80	0,60	0,70	0,50	0,50	0,50	0,40	
		Totale		42										
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito												
		a.2.1)	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13	0,60	0,90	0,80	0,70	0,60	0,60	0,50	0,60	0,50	
		Totale		13										
a.3)	PROPOSTE E SERVIZI MIGLIORATIVI	Requisito												
		a.3.1)	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifico per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	0,20	0,60	0,60	0,60	0,70	0,50	0,60	0,50	0,40	
		Totale		15										
		TOTALE GENERALE		70										

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE - LOTTO 4 - IRCCS-CROB

SCHEDA "D02"

COMMISSARIO SABIA

Num. ORD.	Elementi											peso
		Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio: la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:										
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito										
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)									15
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale									8
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over									5
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempestività e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)									5
		Totale										42
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito										
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua									13
		Totale Requisito										13
a.3)	PROPOSTE A E MIGLIORI SERVIZI	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi										15
		Totale										70
		TOTALE GENERALE										70
		OSMOSI S.p.A (1)	TEMPOR S.p.A (2)	RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l (mandante) (3)	RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)	GI GROUP S.p.A. (6)	ADECO ITALIA S.p.A ALLMEETINGS S.r.l (7)	ETICA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)	ORIENTA S.p.A (9)	TEMPORARY S.p.A (11)		
		COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO SABIA		

COMMISSARIO DE BARTOLOMEO

Num. ORD.	Elementi	peso																					
		70																					
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio: la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti: Requisito																					
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla soluzione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	16	0,50	0,80	0,70	0,70	0,60	0,50	0,50	0,60	0,60										
		a.1.2)	gestione emergenze - affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8	0,40	0,60	0,80	0,80	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50										
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8	0,50	0,70	0,80	0,60	0,60	0,50	0,60	0,50	0,50										
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio tempestivo e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	8	0,50	0,80	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,40	0,40										
		Totale											42										
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito																					
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13	0,60	0,90	0,80	0,70	0,60	0,50	0,60	0,50	0,50										
		Totale Requisito											13										
a.3)	PROPOSTE MIGLIORI SERVIZI E ATTIVITÀ	Requisito																					
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	0,20	0,60	0,60	0,60	0,50	0,60	0,50	0,40	0,40										
		Totale GENERALE											70										

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 4 - IRCCS-CROB

SCHEDA "D"

RIEPILOGO

Num. ORD.	Elementi	peso	OSMOI S.p.A. (1)						TEMPOR S.p.A. (2)						RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3)						
			COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coef. Medio	Coef. Riparam.	P. ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coef. Medio	Coef. Riparam.	P. ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coef. Medio	Coef. Riparam.	P. ti	
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito																			
		a.1.1)	18	0,40	0,50	0,50	0,47	0,58	10,50	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	18,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	15,75
		a.1.2)	8	0,40	0,40	0,40	0,40	0,50	4,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00
		a.1.3)	8	0,50	0,50	0,50	0,50	0,63	5,00	0,80	0,80	0,70	0,77	0,96	7,67	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00
		a.1.4)	8	0,40	0,50	0,50	0,47	0,58	4,67	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00
		Totale	42																		
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito																			
		a.2.1	13	0,60	0,60	0,60	0,60	0,67	8,67	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	13,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,89	11,56
a.3)	PROPOSTE A SERVIZIO MIGLIORATIVI	Totale	13																		
		Requisito																			
		a.3.1	15	0,20	0,20	0,20	0,20	0,30	4,50	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	13,50	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	13,50
		Totale	15																		
		TOTALE GENERALE	70																		

Sbaramento Punteggio Tecnico minimo			42	37,33	66,17	64,81
Punteggio riparametrato				70,00		66,56

RIEPILOGO

Num. ORD.	Elementi	RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)		GI GROUP S.p.A. (6)						ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)													
		COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coef. Medio	Coef. Riparam.	P. ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coef. Medio	Coef. Riparam.	P. ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coef. Medio	Coef. Riparam.	P. ti				
a.1)	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio: la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti: Requisito																						
		a.1.1)	0,70	0,60	0,70	0,67	0,83	15,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	15,75	0,50	0,60	0,53	0,67	12,00				
		a.1.2)	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,70	0,70	0,80	0,73	0,92	7,33	0,60	0,50	0,60	0,57	0,71	5,67			
		a.1.3)	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00				
		a.1.4)	0,60	0,60	0,70	0,63	0,79	6,33	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	7,00	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33				
	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO																						
		Totale		42																			
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito																					
		a.2.1	13	0,70	0,70	0,70	0,70	0,78	10,11	0,60	0,60	0,70	0,63	0,70	9,15	0,60	0,60	0,60	0,67	8,67			
		Totale		13																			
a.3)	PROPOSTE MIGLIORATIVE	Requisito																					
		a.3.1	15	0,60	0,50	0,60	0,57	0,85	12,75	0,70	0,70	0,60	0,67	1,00	15,00	0,50	0,50	0,50	0,75	11,25			
		Totale		15																			
		TOTALE GENERALE		70																			
				42		56,19						60,23						48,92					
				59,45		63,72						51,75											



Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 4 - IRCCS-CROB

SCHEDA "D"

RIEPILOGO

Num. ORD.	Elementi	ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A. (8)						ORIENTA S.p.A. (9)						TEMPORARY Sp.A. (11)					
		COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coef. Medio	Coef. Riparam.	P.li	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coef. Medio	Coef. Riparam.	P.li	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coef. Medio	Coef. Riparam.	P.li
a.1)	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio: la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti: Requisito a.1.1) articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.) a.1.2) gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale a.1.3) soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over a.1.4) procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempestività e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.) Totale	peso	70																
		18	0,60	0,50	0,50	0,53	0,67	12,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,63	11,25	0,60	0,60	0,60	0,75	13,50
		8	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,70	0,60	0,60	0,63	0,79	6,33	0,50	0,50	0,50	0,63	5,00
		8	0,60	0,60	0,50	0,57	0,71	5,67	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00	0,50	0,50	0,50	0,63	5,00
		8	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33	0,40	0,40	0,40	0,50	4,00
a.2)	ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE Requisito a.2.1) Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua Totale	13	0,50	0,50	0,50	0,50	0,56	7,22	0,60	0,60	0,60	0,60	0,67	8,67	0,50	0,50	0,50	0,56	7,22
		13																	
a.3)	PROPOSTE PER MIGLIORARE I SERVIZI Requisito a.3.1) Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi Totale	15	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	13,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,75	11,25	0,40	0,40	0,40	0,60	9,00
		70	TOTALE GENERALE																

Strumentario	Punteggio Tecnico minimo	42	48,83	43,72
Punteggio riparametrato		52,60	51,66	46,26

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 14 DEL 17/10/2019

(SEDUTA RISERVATA)

VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PERVENUTE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486.

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì DICIASETTE del mese di OTTOBRE, alle ore 10:30 circa, in POTENZA presso la sede della Direzione Generale del DIPARTIMENTRO STAZIONE UNICA APPALTANTE, situata al 5° piano del palazzo della Giunta Regionale di Basilicata in via Vincenzo Verrastro, n. 4, si è riunita, IN SEDUTA RISERVATA, la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento della fornitura in epigrafe riportata.

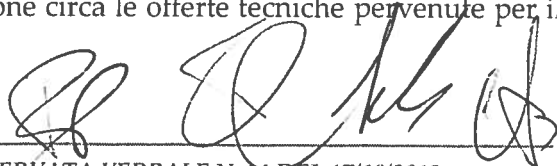
La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2018/D.0180 del 05/09/2018 in conformità all'art. 77, 78 e 216 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, ed alla D.G.R. n. 842 del 04.08.2017, è così composta e presente:

- Dott.ssa **CARAGIULO Rosanna** - Dirigente Regione Basilicata. "ALSIA" (**Presidente**);
- Dott.ssa **SABIA Maria Rosaria** - Dirigente Regione Basilicata. "Uff. Politiche del Lavoro" (**Componente**);
- Dott.ssa **DE BARTOLOMEO Annarita** - Funzionario Regione Basilicata "Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" (**Componente**);

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal **Geom. Pietro ROTA**, in servizio presso l'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB).

Il Presidente dichiara aperta la seduta dando preliminarmente lettura del precedente verbale della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, n. 13 del giorno 10/10/2019.

La Commissione continua la valutazione delle offerte tecniche pervenute per il Lotto n. 5 "Regione Basilicata (Dipartimenti Ambiente ed Energia e Politiche della Persona)", quindi si procede, sulla scorta delle annotazioni individualmente riportate da ciascun Commissario e riferite a ciascun concorrente nel corso delle sedute precedenti, ad una attenta discussione circa le offerte tecniche pervenute per il lotto 5.



Nello specifico ciascun Commissario attribuisce discrezionalmente e direttamente all'offerta tecnica, per ognuno degli elementi di valutazione di cui all'Allegato 6 "Griglia di valutazione delle offerte", un coefficiente da 0 a 1.

A seguito di dette operazioni, vengono redatti, per ciascun Commissario, i seguenti elaborati:

Commissario "Caragiulo":

Scheda E01, costituita da una sola pagina, "Scheda di valutazione "lotto 5";

Commissario "Sabia":

Scheda E02, costituita da una sola pagina, "Scheda di valutazione "lotto 5";

Commissario "De Bartolomeo":

Scheda E03, costituita da una sola pagina, "Scheda di valutazione "lotto 5";

I punteggi complessivi sono, come meglio dettagliato, riportati nei prospetti allegati contraddistinti dalla lettera "E" SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 5 - DIPARTIMENTI REGIONALI.

Alle ore 13,30 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta

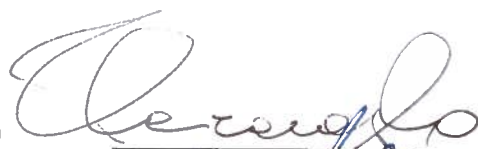
Il Presidente della Commissione Giudicatrice, visto il presente verbale e richiamati il verbale n. 12 del 5/09/2019 e 13 del 10/10/2019, dà mandato al segretario di comunicare ufficialmente al Responsabile del Procedimento, per i seguiti di competenza, la conclusione dell'attività di valutazione delle Offerte Tecniche e le proposte di esclusione dalla procedura di gara delle ditte che hanno totalizzato un punteggio tecnico inferiore alla soglia di sbarramento di 42/70.

La documentazione costituente le offerte tecniche di tutti i concorrenti, nonché le schede delle valutazioni definitive relative ai lavori odierni viene affidata nuovamente al Segretario Geom. Pietro Rota che provvederà a riporle in apposito armadio di sicurezza, sito negli uffici di direzione della SUA – RB, in modo da garantire la segretezza e l'inaccessibilità.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Rosanna CARAGIULO

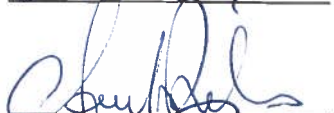


I COMPONENTI

Dott.ssa Maria Rosaria SABIA

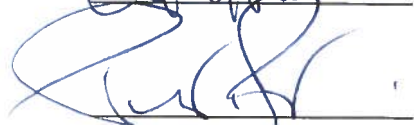


Dott.ssa Annarita DE BARTOLOMEO



IL SEGRETARIO

Geom. Pietro ROTA



Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE - LOTTO 5

SCHEDA "E01"

COMMISSARIO CARAGIULO

Num. ORD.	Elementi	peso																			
		70																			
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Proprio tecnico di organizzazione e gestione del servizio: la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:																			
		Requisito																			
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)																		
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale																		
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over																		
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempestività e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)																		
		Totale 42																			
		Requisito																			
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua																		
		Totale 13																			
a.3)	PROPOSTE A SERVIZIO MIGLIORATIVE	Requisito																			
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specificate per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi																		
		Totale 15																			
		TOTALE GENERALE 70																			

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE LOTTO 5

SCHEDA "EO2"

COMMISSARIO SABIA

Num. ORD.	Elementi	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio: la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:											
		Peso											
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito											
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc)	18	0,70	0,60	0,40	0,70	0,50	0,60	0,60	0,60	
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8	0,60	0,60	0,20	0,70	0,60	0,50	0,40	0,60	
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8	0,70	0,60	0,20	0,70	0,50	0,60	0,40	0,70	
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempestività e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc)	8	0,60	0,60	0,20	0,70	0,50	0,60	0,40	0,60	
		Totale		42									
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito											
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13	0,60	0,70	0,20	0,70	0,60	0,50	0,60	0,60	
		Totale		13									
a.3)	PROPOSTE AI SERVIZI MIGLIORATIVI	Requisito											
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	0,60	0,50	0,20	0,60	0,50	0,50	0,50	0,60	
		Totale		15									
		TOTALE GENERALE											
		70											

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE - LOTTO 5

SCHEDA "ED3"

COMMISSARIO DE BARTOLOMEO

Num. ORD.	Elementi	peso										
		70										
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio: la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:										
		Requisito										
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	18								
		a.1.2)	Gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8	0,50	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8	0,50	0,70	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	0,70
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempestività e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	8	0,50	0,70	0,70	0,70	0,60	0,40	0,60	
		Totale		42								
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito										
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13	0,50	0,80	0,70	0,80	0,60	0,60	0,50	0,50
a.3)	PROPOSTA E MIGLIORATI SERVIZI VI	Totale	13									
		Requisito										
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	0,20	0,60	0,60	0,50	0,50	0,40	0,60	
		Totale		13								
		TOTALE GENERALE 70										

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 5 - DIPARTIMENTI REGIONALI

SCHEDA "E"

RIEPILOGO

				ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l. (7)						ORIENTA S.p.A. (9)						TEMPORARY S.p.A. (11)						
Num. ORD.	Elementi			peso	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti
	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio:			70																		
	la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:																					
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito																				
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	18	0,50	0,50	0,60	0,53	0,73	13,09	0,50	0,50	0,50	0,50	0,68	12,27	0,60	0,60	0,60	0,60	0,82	14,73
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8	0,60	0,50	0,60	0,57	0,89	7,16	0,60	0,60	0,60	0,60	0,95	7,58	0,60	0,40	0,60	0,53	0,84	6,74
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8	0,60	0,60	0,60	0,60	0,86	6,86	0,60	0,60	0,60	0,60	0,86	6,86	0,40	0,40	0,40	0,40	0,57	4,57
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	8	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33	0,50	0,50	0,60	0,53	0,67	5,33	0,40	0,40	0,40	0,40	0,50	4,00
		Totale			42																	
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito																				
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13	0,70	0,60	0,60	0,63	0,79	10,29	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	9,75	0,50	0,50	0,50	0,50	0,63	8,13
		Totale			13																	
a.3)	PROPOSTE E SERVIZI MIGLIORATIVI	Requisito																				
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	0,50	0,50	0,50	0,50	0,79	11,84	0,50	0,50	0,50	0,50	0,79	11,84	0,50	0,50	0,40	0,47	0,74	11,05
Totale			15																			
TOTALE GENERALE				70																		

Sbarramento Punteggio Tecnico minimo			42	54,57						53,63						49,21					
Punteggio riparametrato				56,25						55,28						50,72					

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 5 - DIPARTIMENTI REGIONALI

SCHEDA "E"

RIEPILOGO

				RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS (4)					TEMPOR S.p.A. (2)						GI GROUP S.p.A. (6)							
Num. ORD.	Elementi		peso	COMMISSARIO CARAGIUOLO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIUOLO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIUOLO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	
	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio:		70																			
	la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:																					
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito																				
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	18	0,60	0,60	0,60	0,60	0,82	14,73	0,70	0,70	0,70	0,70	0,95	17,18	0,70	0,70	0,80	0,73	1,00	18,00
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8	0,60	0,60	0,60	0,60	0,95	7,58	0,60	0,60	0,60	0,60	0,95	7,58	0,60	0,70	0,60	0,63	1,00	8,00
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8	0,60	0,60	0,60	0,60	0,86	6,86	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	8,00	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	8,00
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	8	0,60	0,60	0,70	0,63	0,79	6,33	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	7,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	7,00
	Totale		42																			
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito																				
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13	0,70	0,70	0,60	0,67	0,83	10,83	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	13,00	0,70	0,70	0,80	0,73	0,92	11,92
		Totale		13																		
a.3)	PROPOSTE E MIGLIORATIVE	Requisito																				
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	0,60	0,50	0,50	0,53	0,84	12,63	0,60	0,60	0,60	0,60	0,95	14,21	0,70	0,60	0,60	0,63	1,00	15,00
		Totale		15																		
TOTALE GENERALE				70																		
Sbarramento Punteggio Tecnico minimo				42	58,96					66,97						67,92						
Punteggio riparametrato					60,77					69,03						70,00						

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 5 - DIPARTIMENTI REGIONALI

SCHEDA "E"

RIEPILOGO

				OSMOSI S.p.A. (1)						HUMANGEST S.p.A. (5)						RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capoguppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante) (3)						
Num. ORD.	Elementi		peso	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti	
	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio:		70																			
	la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:																					
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito																				
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	18	0,40	0,50	0,50	0,47	0,64	11,45	0,20	0,40	0,20	0,27	0,36	6,55	0,70	0,70	0,70	0,70	0,95	17,18
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8	0,50	0,40	0,50	0,47	0,74	5,89	0,20	0,20	0,20	0,20	0,32	2,53	0,60	0,60	0,60	0,60	0,95	7,58
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8	0,50	0,50	0,50	0,50	0,71	5,71	0,20	0,20	0,20	0,20	0,29	2,29	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	8,00
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	8	0,40	0,50	0,50	0,47	0,58	4,67	0,20	0,20	0,20	0,20	0,25	2,00	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00
		Totale		42																		
		Requisito																				
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13	0,50	0,50	0,50	0,50	0,63	8,13	0,20	0,20	0,20	0,20	0,25	3,25	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	11,38
		Totale		13																		
		Requisito																				
a.3)	PROPOSTA E SERVIZI MIGLIORATIVI	a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	0,20	0,20	0,20	0,20	0,32	4,74	0,20	0,20	0,20	0,20	0,32	4,74	0,60	0,60	0,60	0,60	0,95	14,21
		Totale		15																		
TOTALE GENERALE				70																		
Sbarramento Punteggio Tecnico minimo				42	40,59						21,34						66,35					
Punteggio riparametrato																	68,38					

Accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SCHEDA DI VALUTAZIONE RIEPILOGATIVA - LOTTO 5 - DIPARTIMENTI REGIONALI

SCHEDA "E"

RIEPILOGO

				RTI MANPOWER S.r.l. (mandataria) - IN.HR S.r.l. (mandante) MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l. (mandante) IN.HR TRAINING S.r.l. (mandante) MEDI K S.r.l. (mandante) (12)						
Num. ORD.	Elementi			peso	COMMISSARIO CARAGIULO	COMMISSARIO SABIA	COMMISSARIO DE BARTOLOMEO	Coeff. Medio	Coeff. Riparam.	P.ti
	Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio:			70						
	la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del progetto di organizzazione e gestione del servizio proposto dalla ditta concorrente, secondo i criteri seguenti:									
a.1)	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	Requisito								
		a.1.1)	articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento dell'Ente committente: (pubblicità della selezione, metodologie di valutazione dei candidati, ecc.)	18	0,70	0,60	0,60	0,63	0,86	15,55
		a.1.2)	gestione emergenze = affidabilità, comprensibilità e completezza del flusso procedimentale per la messa in campo di attività finalizzate all'improvvisa sostituzione del personale	8	0,60	0,60	0,60	0,60	0,95	7,58
		a.1.3)	soluzioni adottate per la riduzione e contenimento del turn over	8	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	8,00
		a.1.4)	procedure adottate per la verifica, monitoraggio e reporting del servizio svolto (struttura e organizzazione del sistema di verifica e monitoraggio, tempistica e qualità del reporting del servizio svolto all'Ente utilizzatore, ecc.)	8	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	6,00
		Totale			42					
a.2)	FORMAZIONE DEL PERSONALE	Requisito								
		a.2.1	Articolazione della proposta nella quale dovrà essere indicato il programma di formazione specifico per le singole figure professionali, l'eventuale utilizzo di strumenti multimediali e tecnologici e la qualità dei docenti, sia per la fase di start up che per quella relativa alla formazione continua	13	0,60	0,60	0,50	0,57	0,71	5,76
		Totale			13					
a.3)	PROPOSTA E SERVIZI MIGLIORATI VI	Requisito								
		a.3.1	Qualità delle proposte relative al servizio di somministrazione specifiche per il settore e il contesto di riferimento dell'accordo quadro e senza oneri aggiuntivi	15	0,60	0,60	0,60	0,60	0,95	10,47
		Totale			15					
TOTALE GENERALE				70						

Sbarramento Punteggio Tecnico minimo		42	53,35	
Punteggio riparametrato			54,99	

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 15 DEL 21/11/2019

(SEDUTA PUBBLICA)

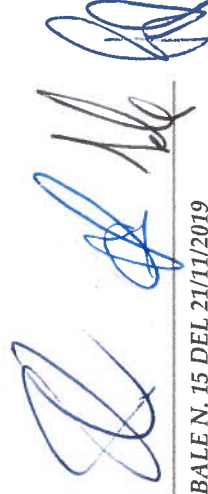
COMUNICAZIONE PUNTEGGI E VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486.

L’anno DUEMILADICIANNOVE, addì VENTUNO del mese di NOVEMBRE, alle ore 9:30 circa, in POTENZA presso la sede della Direzione Generale del DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA APPALTANTE, situata al 5° piano del palazzo della Giunta Regionale di Basilicata in via Vincenzo Verrastro, n. 4, si è riunita, IN SEDUTA PUBBLICA, la Commissione giudicatrice, per la Comunicazione dei Punteggi e la Valutazione delle Offerte Economiche relative all’affidamento della fornitura in epigrafe riportata.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2018/D.0180 del 05/09/2018 in conformità all’art. 77, 78 e 216 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, ed alla D.G.R. n. 842 del 04.08.2017, è così composta e presente:

- Dott.ssa **CARAGIULO Rosanna** - Dirigente Regione Basilicata. “**ALSIA**” (**Presidente**);
- Dott.ssa **SABIA Maria Rosaria** - Dirigente Regione Basilicata. “Uff. Politiche del Lavoro” (**Componente**);
- Dott.ssa **DE BARTOLOMEO Annarita** - Funzionario Regione Basilicata “Uff. Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore” (**Componente**);



COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA PUBBLICA VERBALE N. 15 DEL 21/11/2019

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i dipartimenti della Regione Basilicata.

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal **Geom. Pietro ROTA**, in servizio presso l'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB).

È altresì presente il Responsabile del Procedimento D.ssa Teresa ANDRIANI.

Il Presidente dà atto che all'apertura della busta Economica in seduta pubblica sono presenti, in rappresentanza degli operatori economici, i soggetti indicati nell'allegato n. 1 composto da n. 1 pagine. Detto allegato costituisce parte integrale e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente della Commissione alle ore 10:15 dichiara aperta la seduta e procede a dare lettura dei punteggi conseguiti dagli Operatori Economici nella fase di valutazione tecnica, così come previsto dal Disciplinare di gara all'art. 23.

Successivamente la Commissione giudicatrice provvede alla fase di valutazione delle offerte economiche procedendo, così come previsto dal Disciplinare di gara all'art. 23, all'apertura lotto per lotto delle buste contenenti le offerte economiche, verificando la documentazione ivi contenuta e dando lettura delle stesse. Si precisa che, per gli Operatori Economici che non hanno superato la soglia di sbarramento (pari a 42 punti), non si procede all'apertura della relativa offerta economica, giusta nota del Responsabile del procedimento prot. 193617/20AB del 20.11.2019.

Il Presidente della Commissione, dopo la lettura delle offerte economiche, alle ore 11:10 fa allontanare dalla sala gli Operatori Economici presenti, per le attività di verifica e valutazione delle offerte economiche, in seduta riservata, ai fini:

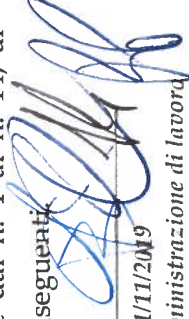
1. dell'attribuzione dei relativi punteggi;
2. della formazione della graduatoria provvisoria di gara;
3. individuazione delle offerte anomale.

Alle ore 11:20, il Presidente della Commissione, fatti rientrare gli Operatori Economici comunica, in seduta pubblica, i punteggi totali, le relative proposte di aggiudicazione provvisoria per i singoli lotti e le offerte risultate anormalmente basse ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i..

Al riguardo il Responsabile del procedimento, interviene richiamando l'art. 4 del Disciplinare di gara (*valore dell'accordo quadro e limitazioni nell'aggiudicazione*), spiegando i criteri secondo cui saranno attribuiti i singoli lotti, in funzione della collocazione in graduatoria.

Le risultanze delle suddette operazioni (calcolo del punteggio dell'offerta economica – calcolo punteggio totale – graduatoria – offerte anomale) sono espresse nell'allegato 2 "*Offerta economica, calcolo punteggio totale*" costituito da n. 1 pagina e nell'allegato 3 "*Proposta di aggiudicazione*" costituito da n. 1 pagina. Detti allegati costituiscono parte integrale e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dispone di trasmettere il presente verbale, congiuntamente ai verbali di seduta riservata della Commissione giudicatrice dal n. 1 al n. 14, al Responsabile del Procedimento della gara di che trattasi per gli adempimenti conseguenti.



COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA PUBBLICA VERBALE N. 15 DEL 21/11/2019

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i dipartimenti della Regione Basilicata.

Esaurite le operazioni odierne, alle ore 11:45, il Presidente dichiara conclusa la seduta.

La documentazione contenente le offerte Tecniche e le offerte Economiche degli Operatori Economici ammessi alla fase di valutazione viene riconsegnata al Responsabile del Procedimento per la custodia in luogo sicuro presso gli Uffici della SUA-RB.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 21/11/2019

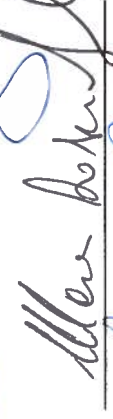
IL PRESIDENTE

Dott.ssa Rosanna CARAGIULO



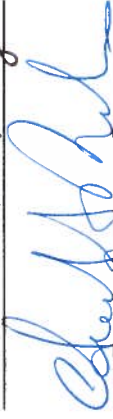
I COMPONENTI

Dott.ssa Maria Rosaria SABIA



IL SEGRETARIO

Dott.ssa Annarita DE BARTOLOMEO

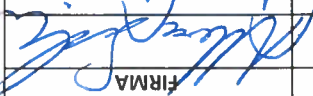

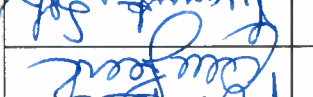

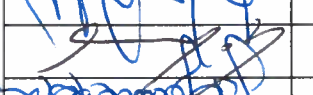



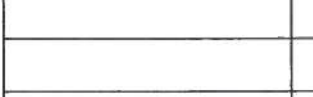

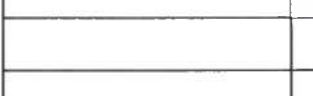



Geom. Pietro ROTA



ALLEGATO 1

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG GARA N. 6918486. - SEDUTA PUBBLICA DEL 21/11/2019 ore 09:00

RAZIONE SOCIALE OPERATORE ECONOMICO	COGNOME	NOME	RUOLO	DELEGA/PROCURA	FIRMA
IN HR AGRUPA PER IL LAVORO	SALFAN.	MARCO	Azienda/Amministratore	BREDA	
IN HR AGENZIA PER IL LAVORO	GIVENI	GIULI	DISTRICT MAN	DELEGA	
LABORINT SPA	BI TARETIO	FASCIALE	AMMINISTRATORE	DELEGA	
RANSTAD ITALIA SPA	FRARECH	GIULIANA	UNIT MANAGER	DELEGA	
ADCCO SPA	SISTI	INCORONA	CONSIGLIERE	DELEGA	
SYNERGIE ITALIA SPA	LEPOLIS	ELENA	RES. DI FINANZA	DELEGA	
S/NERGIE ITALIA SPA	PTIBONE	STEFANIA	ASS. FINANZA	DELEGA	
T307POR SPA	Montano	ZUCCHI	RESP.	DELEGA	
ETA SPA	LOMBARDI	VAL	RES. DI DA	DELEGA	
CI Group SPA	CAVALLO	ROSA	RAM	DELEGA	
MANPOWER SRL	ZIMOTTA	MASIMO	RAM	DELEGA	
ORIENTA SPA	RIZZA	ANNA FRANK	IMP. DI FINANZA	DELEGA	

ALLEGATO 2(1)

LOTTO 1 SAN CARLO					LOTTO 2 ASM				
OFFERENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	OFFERTA ANOMALA	CLASSIFICA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	OFFERTA ANOMALA	PUNTEGGIO TOTALE	CLASSIFICA
TEMPOR S.p.A.	70,00	27,86	Anomala	1	70,00	28,23	Anomala	98,23	2
GI GROUP S.p.A.	64,19	28,12	Anomala	3	63,72	29,02	Anomala	92,74	3
RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante)	69,01	28,74	Anomala	2	69,35	29,66	Anomala	99,01	1
RTI RANDSTAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS	59,15	26,99	Anomala	4	59,45	27,85	Anomala	87,30	4
ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A.	52,85	30,00		6	52,60	30,00		82,60	6
ADECO ITALIA S.p.A.	51,49	27,38		8	51,75	28,25		80,00	8
ALLMEETINGS S.r.l.	50,90	29,07		7	51,66	30,00		81,66	7
LAVORINT S.p.A.	49,86	28,99		9	44,73	29,74		74,47	9
OSMOSI S.p.A.									
RTI MANPOWER S.r.l.									
(mandataria) - IN.HR S.r.l.									
(mandante) MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l.									
(mandante) IN.HR TRAINING S.r.l.									
(mandante) MEDI K S.r.l.									
HUMANGEST S.p.A.									
TEMPORARY									
	59,85	25,41	Anomala	5	60,16	26,22	Anomala	86,38	5





ALLEGATO 2 (2)

LOTTO 3 ASP					LOTTO 4 CROB					
OFFERENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	OFFERTA ANOMALA	PUNTEGGIO TOTALE	CLASSIFICA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	OFFERTA ANOMALA	PUNTEGGIO TOTALE	CLASSIFICA
TEMPOR S.p.A.	70,00	28,23	Anomala	98,23	2	70,00	27,95	Anomala	97,95	1
GI GROUP S.p.A.	63,72	29,02	Anomala	92,74	3	63,72	28,74	Anomala	92,46	3
RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante)	69,35	29,66	Anomala	99,01	1	68,56	29,37	Anomala	97,93	2
RTI RANDSTAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS	59,45	27,85	Anomala	87,30	4	59,45	27,58	Anomala	87,03	4
ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A.	52,60	30,00		82,60	5	52,60	29,71		82,31	5
ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l.	51,75	28,25		80,00	7	51,75	27,98		79,73	7
ORIENTA S.p.A.	51,66	30,00		81,66	6	51,66	29,71		81,37	6
LAVORINT S.p.A.	50,11	29,74		79,85	8					
OSMOSI S.p.A.										
RTI MANPOWER S.r.l.										
(mandataria) - IN.HR S.r.l.										
(mandante) MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l.										
(mandante) IN.HR TRAINING S.r.l.										
(mandante) MEDI K S.r.l.										
(mandante) HUMANGEST S.p.A.										
TEMPORARY						46,26	30,00		76,26	8

2

ALLEGATO 2 (2)

ALLE GATO 2(3)

LOTTO 5 DIPARTIMENTI					
OFFERENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	OFFERTA ANOMALA	PUNTEGGIO TOTALE	CLASSIFICA
TEMPOR S.p.A.	69,03	29,26	Anomala	98,29	2
GI GROUP S.p.A.	70,00	28,98	Anomala	98,98	1
RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante)	68,38	29,34	Anomala	97,72	3
RTI RANDSTAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A.	60,77	27,55	Anomala	88,32	4
ADECO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l.	56,25	27,95	Anomala	84,20	6
ORIENTA S.p.A.	55,28	29,68		84,96	5
LAVORINT S.p.A.					
OSMOSI S.p.A.					
RTI MANPOWER S.r.l. (mandataria) - IN.HR S.r.l. (mandante) MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l. (mandante) IN.HR TRAINING S.r.l. (mandante) MEDI K S.r.l. (mandante)	54,99	25,95		80,94	7
HUMANGEST S.p.A.					
TEMPORARY	50,72	30,00		80,72	8



ALLEGATO 3

NUM.	LOTTO 1 SAN CARLO	LOTTO 2 ASM	LOTTO 3 ASP	LOTTO 4 CROB	LOTTO 5 DIPARTIMENTI
1	TEMPOR S.p.A.	RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante)	RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante)	TEMPOR S.p.A.	GI GROUP S.p.A.
2	RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante)	TEMPOR S.p.A.	TEMPOR S.p.A.	RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante)	TEMPOR S.p.A.
3	GI GROUP S.p.A.	GI GROUP S.p.A.	GI GROUP S.p.A.	GI GROUP S.p.A.	RTI Costituendo SYNERGIE ITALIA S.p.A. Capogruppo (mandataria) e RISORSE ITALIA S.r.l. (mandante)
4	RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS	RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS	RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS	RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS	RTI RANDSTRAD ITALIA S.p.A. - RANDSTAD HR SOLUTIONS
5	RTI MANPOWER S.r.l. (mandataria) - IN.HR S.r.l. (mandante) MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l. (mandante) IN.HR TRAINING S.r.l. (mandante) MEDI K S.r.l. (mandante)	RTI MANPOWER S.r.l. (mandataria) - IN.HR S.r.l. (mandante) MANPOWER TALENT SOLUTION COMPANY S.r.l. (mandante) IN.HR TRAINING S.r.l. (mandante) MEDI K S.r.l. (mandante)	ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A.	ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A.	ORIENTA S.p.A.
6	ETICA S.p.A. QUANTA S.p.A.	ETJCA S.p.A. QUANTA S.p.A.	ORIENTA S.p.A.	ORIENTA S.p.A.	ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l.
7	ORIENTA S.p.A.	ORIENTA S.p.A.	ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l.	ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l.	RTI MANPOWER S.r.l. (mandataria) - IN.HR S.r.l. (mandante) MANPOWER
8	ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l.	ADECCO ITALIA S.p.A. ALLMEETINGS S.r.l.	LAVORINT S.p.A.	TEMPORARY	TEMPORARY
9	LAVORINT S.p.A.	LAVORINT S.p.A.			
10					
11					
12					

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE E PER I DIPARTIMENTI DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG: gara n. 6918486

**VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA
(art. 97 comma 1,3, 4, 5 e 6 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.)**

Premesso che:

- con determinazione del Dirigente dell'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto aggregatore n. 20AB.2017/D.00170 del 14/11/2017 è stata indetta una gara d'appalto, da svolgersi mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., per la conclusione di un "Accordo Quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata." - Numero gara: 6918486;
- con la sopra citata determinazione dirigenziale n. 20AB.2017/D.00170 del 14/11/2017, la Dott.ssa Teresa Andriani, ai sensi dell'art. 31, comma 14, del D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., è stata nominata Responsabile del Procedimento;
- con Determinazione Dirigenziale 20AB.2018/D.00048 del 30/03/2018, "Verifica della documentazione amministrativa - Busta A - da parte del Seggio di gara. Ammissione/Esclusione" tutti gli operatori economici candidati sono risultati tutti ammessi alle successive fasi di gara; il medesimo provvedimento è stato regolarmente notificato agli interessati nei termini e nelle modalità indicati all'art. 29 comma 1 del Codice;
- con determinazione dirigenziale 20A2.2018/D.00180 del 05/09/2018 è stata nominata la Commissione giudicatrice Commissione giudicatrice così composta:

Componente	Ruolo
Dott.ssa Rosanna CARAGIULO	Presidente
Dott.ssa Maria Rosaria SABIA Maria Rosaria	Componente
Dott.ssa Annarita DE BARTOLOMEO	Componente
Geom. Pietro ROTA	Segretario

- in data 21 novembre 2019 la suddetta Commissione giudicatrice, alla presenza del Responsabile del Procedimento, si è riunita in seduta pubblica al fine di comunicare il punteggio tecnico conseguito dal servizio offerto dai concorrenti in gara ed aprire le offerte economiche, giusto Verbale n. 15 in pari data della Commissione giudicatrice;
- all'esito della suddetta seduta ed in applicazione delle limitazioni all'aggiudicazione previste all'art. 4 del Disciplinare di gara, sono risultate anomale, ai sensi del comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., le offerte prodotte dai seguenti concorrenti:

LOTTO	CONCORRENTE
1	Tempor SPA
2	RTI Costituendo Synergie Italia S.p.A. - Risorse Italia S.r.l.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SIMOG: gara n. 6918486

Pag. 1 di 8

3	GI Group S.p.A.
4	RTI Costituendo Synergie Italia S.p.A. – Risorse Italia S.r.l.
5	GI Group S.p.A.

- con successive note n. 201850, n. 201851, n. 201852, n. 201855 e n. 201856 del del 02.12.2019 è stato attivato il procedimento ex art. 97, comma 5, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. in tema di anomalia dell'offerta, richiedendo ai succitati concorrenti adeguate spiegazioni sulle voci di prezzo che hanno concorso a formare il moltiplicatore offerto ai sensi del comma 4 del citato art. 97 ed ogni altro elemento utile alla valutazione;
- entro il termine assegnato del 18.12.2019 sono pervenute le spiegazioni richieste, così come elencate nel seguente prospetto riepilogativo:

CONCORRENTI	Prot. n.	del
Tempor SPA	212524	18.12.2019
RTI Costituendo Synergie Italia S.p.A. – Risorse Italia S.r.l.	0213310	17/12/2019
GI Group S.p.A.	0213339	19/12/2019 (data invio 18/12/2019)
RTI Costituendo Synergie Italia S.p.A. – Risorse Italia S.r.l.	0213310	17/12/2018
GI Group S.p.A.	0213334	19/12/2019 (data invio 18.12.2018)

- con PEO 29/01/2020 è stata convocata la seduta congiunta Responsabile del Procedimento - Commissione giudicatrice per l'esame e valutazione delle spiegazioni fornite dagli operatori economici suddetti.

TUTTO CIO' PREMESSO

il Responsabile del Procedimento e la Commissione giudicatrice, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricordano che:

- a) le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- b) l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- c) l'art. 97 comma 4 del D.Lgs 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le spiegazioni presentate dall'impresa che riguardano:
 - l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 - le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 - l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SIMOG: gara n. 6918486

Pag. 2 di 8

- d) la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- e) non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla Legge o da fonti autorizzative della Legge;
- f) il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante;
- g) la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per *relationem* alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo;

L'anno duemilaventi, il giorno 04 del mese di febbraio, alle ore 10:45, presso gli Uffici del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata (SUA-RB), Via V. Verrastro n. 4 a Potenza, si sono riuniti, in seduta riservata, il Responsabile del Procedimento dott.ssa Teresa Andriani e la Commissione giudicatrice della gara in oggetto così composta:

- 1- Dott.ssa Rosanna Caragiulo (Presidente);
- 2- Dott.ssa Maria Rosaria Sabia (Componente);
- 3- Dott.ssa Annarita De Bartolomeo (Componente).

RICORDATO E TENUTO PRESENTE QUANTO SOPRA

il Responsabile del Procedimento e la Commissione giudicatrice procedono all'analisi delle relazioni sulla congruità dell'offerta nel seguente ordine:

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SIMOG: gara n. 6918486

Pag. 3 di 8



Lotto n. 1 - TEMPOR S.p.A

Dall'esame della documentazione presentata dall'operatore economico relativamente alla congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., agli atti, il Responsabile del Procedimento e la Commissione giudicatrice ritengono che le giustificazioni prodotte dall'impresa Tempor SPA permettano di dimostrare il giudizio di NON ANOMALIA dell'offerta presentata ritenendola CONGRUA per i seguenti motivi:

- la documentazione presentata dal concorrente TEMPOR SpA risulta nel complesso completa, esauriente ed esaustiva sotto il profilo formale e tecnico-amministrativo;
- in merito all'attendibilità dell'offerta si ritiene la stessa congrua ed affidabile nel suo complesso;
- le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singolo aspetto del servizio offerto da effettuare come da Capitolato Speciale di gara (Allegato n. 7) e come da Chiarimenti resi dalla Stazione appaltante in fase di gara;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità delle voci di costo che compongono il moltiplicatore offerto: costo del personale da impiegare per l'erogazione del servizio, costi della sicurezza personale diretto, spese generali, costi per la ricerca, selezione e sostituzione del personale in somministrazione, formazione generale da garantire al personale somministrato, oneri assicurativi e altre voci determinanti il moltiplicatore offerto (rischio assenteismo, ecc.) tenendo conto anche dell'esperienza maturata dall'offerente;
- le giustificazioni tengono conto dei servizi migliorativi proposti come da "Progetto Tecnico del Servizio Offerto) che incidono per il 3% del margine di agenzia
- tenuto conto del fatto che l'incidenza delle spese generali, alle quali per definizione si rapportano effettivi costi d'impresa generali correnti e fissi o non continuativi (spese legali, sede operativa, hardware e software, ecc.), è indicata quale fattore dell'affidabilità dell'offerta e della sua idoneità a soddisfare l'interesse pubblico, si rileva che la ditta TEMPOR SPA ha considerato un importo delle spese generali pari al 6,54 % sul moltiplicatore offerto;
- anche l'utile di impresa dichiarato, che incide 44,99 % del margine di agenzia, è tale da evitare che l'attività di esecuzione dell'appalto avvenga in perdita, situazione che non può essere ammessa dalla Stazione Appaltante in quanto indice di non affidabilità dell'offerta.

La Commissione giudicatrice, pertanto, procede alla proposta di aggiudicazione del Lotto n. 1 alla società TEMPOR SPA (P. IVA n. 12015820157) con sede in Milano che ha offerto un moltiplicatore pari ad 1,08.

Lotto n. 2 - RTI SYNERGIE ITALIA S.p.A. - RISORSE ITALIA S.r.l.

Dall'esame della documentazione presentata dall'operatore economico relativamente alla congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., agli atti, il Responsabile del Procedimento e la Commissione giudicatrice ritengono che le giustificazioni prodotte dall'RTI Costituendo Synergie Italia S.p.A. - Risorse Italia S.r.l. permettano di dimostrare il giudizio di NON ANOMALIA dell'offerta presentata ritenendola CONGRUA per i seguenti motivi:

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SIMOG: gara n. 6918486

Pag. 4 di 8

- la documentazione presentata dal concorrente RTI Synergie Italia S.p.A. – Risorse Italia S.r.l. risulta nel complesso completa, esauriente ed esaustiva sotto il profilo formale e tecnico-amministrativo;
- in merito all'attendibilità dell'offerta si ritiene la stessa congrua ed affidabile nel suo complesso;
- le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singolo aspetto del servizio offerto da effettuare come da Capitolato Speciale di gara (Allegato n. 7) e come da Chiarimenti resi dalla Stazione appaltante in fase di gara;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità delle voci di costo che compongono il moltiplicatore offerto: costo del personale da impiegare per l'erogazione del servizio, costi della sicurezza personale diretto, spese generali, costi per la ricerca, selezione e sostituzione del personale in somministrazione, formazione generale da garantire al personale somministrato, oneri assicurativi e altre voci determinanti il moltiplicatore offerto (rischio assenteismo, ecc.) tenendo conto anche dell'esperienza maturata dall'offerente;
- le giustificazioni tengono conto dei servizi migliorativi proposti come da "Progetto Tecnico del Servizio Offerto) che incidono per il 22,6 % del margine di agenzia
- tenuto conto del fatto che l'incidenza delle spese generali, alle quali per definizione si rapportano effettivi costi d'impresa generali correnti e fissi o non continuativi (spese legali, sede operativa, hardware e software, ecc.), è indicata quale fattore dell'affidabilità dell'offerta e della sua idoneità a soddisfare l'interesse pubblico, si rileva che il RTI Synergie Italia S.p.A. – Risorse Italia S.r.l. ha considerato un importo delle spese generali pari al 10,00 % sul moltiplicatore offerto;
- anche l'utile di impresa dichiarato, che incide 10,30 % del margine di agenzia, è tale da evitare che l'attività di esecuzione dell'appalto avvenga in perdita, situazione che non può essere ammessa dalla Stazione Appaltante in quanto indice di non affidabilità dell'offerta.

La Commissione giudicatrice, pertanto, procede alla proposta di aggiudicazione del Lotto n. 2 al costituendo RTI Synergie Italia S.p.A. / (mandataria – P. IVA 07704310015) – Risorse Italia S.r.l. (mandante P. IVA n. 08943430010) con sede in TORINO che ha offerto un moltiplicatore pari ad 1,047.

Lotto n. 3 – GI GROUP S.p.A.

Dall'esame della documentazione presentata dall'operatore economico relativamente alla congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., agli atti, il Responsabile del Procedimento e la Commissione giudicatrice ritengono che le giustificazioni prodotte dall'impresa GI GROUP S.p.A. permettano di dimostrare il giudizio di NON ANOMALIA dell'offerta presentata ritenendola CONGRUA per i seguenti motivi:


- la documentazione presentata dal concorrente GI GROUP S.p.A. risulta nel complesso completa, esauriente ed esaustiva sotto il profilo formale e tecnico-amministrativo;

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SIMOG: gara n. 6918456

Pag. 5 di 8



- in merito all'attendibilità dell'offerta si ritiene la stessa congrua ed affidabile nel suo complesso;
- le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singolo aspetto del servizio offerto da effettuare come da Capitolato Speciale di gara (Allegato n. 7) e come da Chiarimenti resi dalla Stazione appaltante in fase di gara;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità delle voci di costo che compongono il moltiplicatore offerto: costo del personale da impiegare per l'erogazione del servizio, costi della sicurezza personale diretto, spese generali, costi per la ricerca, selezione e sostituzione del personale in somministrazione, formazione generale da garantire al personale somministrato, oneri assicurativi e altre voci determinanti il moltiplicatore offerto (rischio assenteismo, ecc.) tenendo conto anche dell'esperienza maturata dall'offerente;
- tenuto conto del fatto che l'incidenza delle spese generali, alle quali per definizione si rapportano effettivi costi d'impresa generali correnti e fissi o non continuativi (spese legali, sede operativa, hardware e software, ecc.), è indicata quale fattore dell'affidabilità dell'offerta e della sua idoneità a soddisfare l'interesse pubblico, si rileva che la ditta GI GROUP S.p.A. ha considerato un importo delle spese generali pari al 2,64 % sul moltiplicatore offerto;
- anche l'utile di impresa dichiarato, che incide 42,092 % del margine di agenzia, è tale da evitare che l'attività di esecuzione dell'appalto avvenga in perdita, situazione che non può essere ammessa dalla Stazione Appaltante in quanto indice di non affidabilità dell'offerta.

La Commissione giudicatrice, pertanto, procede alla proposta di aggiudicazione del Lotto n. 3 alla società GI GROUP S.p.A. (P. IVA n. 11629770154) con sede in Milano che ha offerto un moltiplicatore pari ad 1,07.

Lotto n. 4 - RTI SYNERGIE ITALIA S.p.A. – RISORSE ITALIA S.r.l.

Dall'esame della documentazione presentata dall'operatore economico relativamente alla congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., agli atti, il Responsabile del Procedimento e la Commissione giudicatrice ritengono che le giustificazioni prodotte dall'RTI Costituendo Synergie Italia S.p.A. – Risorse Italia S.r.l. permettano di dimostrare il giudizio di NON ANOMALIA dell'offerta presentata ritenendola CONGRUA per i seguenti motivi:

- la documentazione presentata dal concorrente RTI Synergie Italia S.p.A. – Risorse Italia S.r.l. risulta nel complesso completa, esauriente ed esaustiva sotto il profilo formale e tecnico-amministrativo;
- in merito all'attendibilità dell'offerta si ritiene la stessa congrua ed affidabile nel suo complesso;
- le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singolo aspetto del servizio offerto da effettuare come da Capitolato Speciale di gara (Allegato n. 7) e come da Chiarimenti resi dalla Stazione appaltante in fase di gara;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità delle voci di costo che compongono il moltiplicatore offerto: costo del personale da impiegare per l'erogazione del servizio, costi della sicurezza personale diretto, spese generali, costi per la ricerca, selezione e sostituzione

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SIMOG: gara n. 6918486

Pag. 6 di 8

- del personale in somministrazione, formazione generale da garantire al personale somministrato, oneri assicurativi e altre voci determinanti il moltiplicatore offerto (rischio assenteismo, ecc.) tenendo conto anche dell'esperienza maturata dall'offerente;
- le giustificazioni tengono conto dei servizi migliorativi proposti come da "Progetto Tecnico del Servizio Offerto) che incidono per il 22,00 % del margine di agenzia
 - tenuto conto del fatto che l'incidenza delle spese generali, alle quali per definizione si rapportano effettivi costi d'impresa generali correnti e fissi o non continuativi (spese legali, sede operativa, hardware e software, ecc), è indicata quale fattore dell'affidabilità dell'offerta e della sua idoneità a soddisfare l'interesse pubblico, si rileva che il RTI Synergie Italia S.p.A. – Risorse Italia S.r.l. ha considerato un importo delle spese generali pari al 10,00 % sul moltiplicatore offerto;
 - anche l'utile di impresa dichiarato, che incide 10,40 % del margine di agenzia, è tale da evitare che l'attività di esecuzione dell'appalto avvenga in perdita, situazione che non può essere ammessa dalla Stazione Appaltante in quanto indice di non affidabilità dell'offerta.

La Commissione giudicatrice, pertanto, procede alla proposta di aggiudicazione del Lotto n. 4 al costituendo RTI Synergie Italia S.p.A. / (mandataria - P. IVA 07704310015) - Risorse Italia S.r.l. (mandante P. IVA n. 08943430010) con sede in TORINO che ha offerto un moltiplicatore pari ad 1,047.

Lotto n. 5 - GI GROUP S.p.A.

Dall'esame della documentazione presentata dall'operatore economico relativamente alla congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., agli atti, il Responsabile del Procedimento e la Commissione giudicatrice ritengono che le giustificazioni prodotte dall'impresa GI GROUP S.p.A. permettano di dimostrare il giudizio di NON ANOMALIA dell'offerta presentata ritenendola CONGRUA per i seguenti motivi:

- la documentazione presentata dal concorrente GI GROUP S.p.A. risulta nel complesso completa, esauriente ed esaustiva sotto il profilo formale e tecnico-amministrativo;
- in merito all'attendibilità dell'offerta si ritiene la stessa congrua ed affidabile nel suo complesso;
- le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singolo aspetto del servizio offerto da effettuare come da Capitolato Speciale di gara (Allegato n. 7) e come da Chiarimenti resi dalla Stazione appaltante in fase di gara;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità delle voci di costo che compongono il moltiplicatore offerto: costo del personale da impiegare per l'erogazione del servizio, costi della sicurezza personale diretto, spese generali, costi per la ricerca, selezione e sostituzione del personale in somministrazione, formazione generale da garantire al personale somministrato, oneri assicurativi e altre voci determinanti il moltiplicatore offerto (rischio assenteismo, ecc.) tenendo conto anche dell'esperienza maturata dall'offerente;
- tenuto conto del fatto che l'incidenza delle spese generali, alle quali per definizione si rapportano effettivi costi d'impresa generali correnti e fissi o non continuativi (spese legali,

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per le Aziende del Servizio Sanitario Regionale e per i Dipartimenti della Regione Basilicata

SIMOG: gara n. 6918486

Pag. 7 di 8

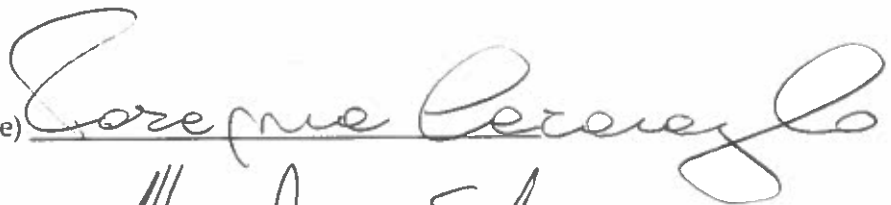
- sede operativa, hardware e software, ecc), è indicata quale fattore dell'affidabilità dell'offerta e della sua idoneità a soddisfare l'interesse pubblico, si rileva che la ditta GI GROUP S.p.A. ha considerato un importo delle spese generali pari al 1,59 % sul moltiplicatore offerto;
- anche l'utile di impresa dichiarato, che incide 45,71 % del margine di agenzia, è tale da evitare che l'attività di esecuzione dell'appalto avvenga in perdita, situazione che non può essere ammessa dalla Stazione Appaltante in quanto indice di non affidabilità dell'offerta.

La Commissione giudicatrice, pertanto, procede alla proposta di aggiudicazione del Lotto n. **5** alla società GI GROUP S.p.A. (P. IVA n. 11629770154) con sede in Milano che ha offerto un moltiplicatore pari ad 1,06.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto e sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Rosanna Caragiulo (Presidente)



Dott.ssa Maria Rosaria Sabia (Componente)



Dott.ssa Annarita De Bartolomeo (Componente)



Il Responsabile del Procedimento

Dott.ssa Teresa Andriani

