



GRIGLIA CRITERI DI VALUTAZIONE

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO RILIEVI CONSUMI IDRICI E
DATI D’UTENZA RELATIVI AL SISTEMA IDRICO INTEGRATO NEL TERRITORIO
GESTITO DA ACQUEDOTTO LUCANO SPA**



	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle sottostanti tabelle con la relativa ripartizione dei punteggi.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX
1	Modalità organizzative e soluzioni operative proposte per l'esecuzione del servizio	36	1.1	Adeguatezza ed efficacia della struttura organizzativa che l'offerente s'impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi previsti in Capitolato Tecnico, in ordine alla composizione dei gruppi di lavoro, nonché il grado di flessibilità della struttura stessa per fronteggiare situazioni impreviste e picchi di lavoro.	6		
			1.2	Esperienza pregressa dei "letturisti" che svolgeranno il servizio per tutta la durata dell'appalto (eventuali sostituzioni devono avvenire con personale con analoghe caratteristiche).			25
				>12 mesi <24 mesi	0,5 punti per operatore		
				>24 mesi	1 punto per operatore		
			1.3	Esperienza pregressa dell'addetto alla verifica e validazione delle letture			5
				<2anni>5 anni	2 punti		
				>5 anni	5 punti		
2	Strumenti e soluzioni tecnico-operative integrativi, rispetto a quanto previsto dal Capitolato e da quanto normato dall'ARERA, per informare gli utenti in merito alle attività di lettura, per garantire l'accesso alle utenze ed identificare gli operatori con ora e luogo di esecuzione delle letture.	14	2.1	Implementazione applicazioni web da rendere disponibili sul sito di Acquedotto Lucano Spa con gli aggiornamenti in tempo reale delle attività di lettura in essere, affinché l'utenza possa essere informata in tempo reale e in autonomia. Nella valutazione si terrà conto, in particolare, della concretezza, dell'efficacia e della funzionalità delle soluzioni proposte.	8		
			2.2	Implementazione di altri strumenti per informare l'utenza in merito alle attività in corso, preventivamente ed in tempo reale (es: App di messagistica, campagne informative su quotidiani, reti tv, volantinaggio, ecc.). Nella valutazione si terrà conto, in particolare, della concretezza, dell'efficacia e della funzionalità delle soluzioni proposte.	6		



3	Proposte migliorative rispetto a quanto stabilito da Capitolato, tese a elevare la qualità e l'efficienza del servizio senza alcun onere o costo aggiuntivo per la stazione appaltante.	12	3.1	Sistemi integrativi volti all'aggiornamento dell'anagrafica delle utenze (indicazione corretta toponomastica su POD - dug, toponimo, civico- etc.).		6		
			3.2	Sistemi integrativi per la verifica e validazione delle letture e/o di controllo della corretta esecuzione delle letture.		6		
4	Elementi migliorativi e qualificanti dell'offerta	8	4.1	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere (di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198). <i>(Allegare certificazione. Nel caso di operatori economici plurisoggettivi, la certificazione della parità di genere potrà essere posseduta solo da alcuni degli operatori economici raggruppati. In tal caso il punteggio verrà attribuito in misura proporzionale alla percentuale di esecuzione dei servizi da parte dei soggetti in possesso della certificazione.)</i>			2	
				SI		2		
				NO		0		
			4.2	Possesso di certificazioni di qualità rilasciate da un Organismo accreditato <i>(Allegare certificazione. Nel caso di operatori economici plurisoggettivi, ciascuna certificazione potrà essere posseduta solo da alcuni degli operatori economici raggruppati. In tal caso il punteggio verrà attribuito in misura proporzionale alla percentuale di esecuzione dei servizi da parte dei soggetti in possesso della certificazione.)</i>			6	
				Certificazione Etica SA 8000	SI	1		
					NO	0		
				ISO 9001 Sistemi di gestione di qualità	SI	1		
					NO	0		
				ISO/IEC 27001 Sicurezza delle informazioni	SI	1		
					NO	0		
				ISO 37001 Sistema di gestione anticorruzione	SI	1		
					NO	0		
				ISO 14001 Sistemi di gestione ambientale	SI	1		
					NO	0		
				ISO 45001 Sistemi di gestione per la salute e la sicurezza sul lavoro	SI	1		
					NO	0		
				Totale				



METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Per i punteggi di natura discrezionale

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito, in maniera discrezionale, un coefficiente variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario, espresso tramite giudizio descrittivo, sintetizzato come indicato nella tabella sottostante:

Categoria del Giudizio sintetico	Coefficiente
ECCELLENTE	1
OTTIMO	0,9
BUONO	0,8
DISCRETO	0,7
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,4 / 0,5
INSUFFICIENTE	0,1 / 0,2 / 0,3
NON VALUTABILE	0

Ciascun Commissario attribuirà ad ogni sub criterio uno dei coefficienti sopra indicati; quindi, si determinerà la media dei coefficienti espressi dai Commissari. Detta media sarà poi moltiplicata per il punteggio previsto per il singolo sub-criterio.

Il calcolo della media verrà arrotondato alla seconda cifra decimale (con arrotondamento per eccesso se la terza cifra decimale è uguale o superiore a 5, per difetto se inferiore).

Per i punteggi di natura quantitativa, l'attribuzione dei punteggi per ogni sub-criterio avverrà assegnando il valore corrispondente come descritto negli stessi sub-criteri.

Per i punteggi di natura tabellare, l'attribuzione dei punteggi per ogni sub-criterio avverrà automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

I valori ottenuti per ciascun elemento di valutazione della singola offerta verranno sommati e daranno il punteggio tecnico finale dell'offerta medesima.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente (**riparametrizzazione**).

Non saranno ammesse le offerte tecniche che prima della riparametrizzazione non abbiano ottenuto complessivamente il punteggio minimo di 35 su 70. In tal caso l'offerta economica non verrà aperta.



METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula con interpolazione lineare:

$$C_i = \frac{A_i}{A_{max}}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A_{max} = ribasso percentuale più conveniente

Per l'attribuzione del punteggio il coefficiente attribuito al concorrente i-esimo sarà moltiplicato per il punteggio max previsto per l'offerta economica (30).