

DOMANDA: Vi segnaliamo che l'allegato Griglie di valutazione ha una qualità molto scarsa di conseguenza è quasi incomprensibile. Si prega di ripubblicare una versione con qualità migliore in modo da essere leggibile.

RISPOSTA: La documentazione richiesta è consultabile dal 12/09/2024

DOMANDA: con la presente si richiedono i dwg delle aree di intervento nonché i grafici di gara relativi al Lotto 1 .

RISPOSTA: La documentazione richiesta è consultabile dal 12/09/2024

DOMANDA: In riferimento all'allegato 12 (domanda di partecipazione), si chiede se la presenza delle indicazioni economiche a pag. 9 di tale documento, nella fattispecie gli oneri della sicurezza aziendale e il costo della manodopera - solitamente da indicare nella documentazione economica - sia un refuso del modello allegato?

RISPOSTA: Trattasi di refuso come per norma nessun rimando a condizioni economiche può essere fatto nella documentazione amministrativa e tecnica

DOMANDA: Si chiede se i documenti a comprova del possesso del requisito di Capacità Tecnico Professionale siano da allegare ai documenti di gara, oppure in questa fase vanno solo dichiarate le forniture analoghe.

RISPOSTA: in questa fase vanno solo rese le dichiarazioni la comprova dei requisiti attiene alla fase successiva

DOMANDA: Vi chiediamo di rendere disponibile il questionario tecnico lotto 1 e questionario tecnico lotto 2 in formato editabile in quanto quelli pubblicato sono scannerizzati e di bassa qualità, quindi non editabili

RISPOSTA: La documentazione richiesta è consultabile dal 19/09/2024

DOMANDA: si chiede di confermare che il possesso del requisito esposto al paragrafo 3 del Capitolato tecnico prestazionale - LOTTO 2 SPECT/CT - sottoparagrafo SOFTWARE A CORREDO ,Pacchetti software completi per analisi qualitativa e quantitativa di esami cardiaci SPECT con e senza Gating con metodi Cedars Sinai (Germano) e Emory. relativamente al solo software cardiologico Emory, non integri un requisito di minima a pena di esclusione bensì un requisito puramente indicativo, al fine di consentire la più ampia partecipazione possibile dei concorrenti

RISPOSTA: Si conferma il requisito di minima, resta facoltà della ditta partecipante offrire software equivalenti (fornendo apposita relazione che attesti l'equivalenza) tra quelli validati da studi clinici impattanti (in particolare si citano myometrix (MX) e corridor 4DM (4DM) quali valide alternative). Pertanto si accetteranno come surrogati dell'Emory solo i succitati tools che costituiscono base insostituibile per studi cardiaci validati.

DOMANDA: Si chiede conferma che quanto richiesto al paragrafo 3 del Capitolato tecnico prestazionale - LOTTO 2 SPECT/CT -sottoparagrafo SOTTOSISTEMA CT punto 5 tempo minimo di rotazione su 360° 0,6 s non integri un requisito di minima a pena di esclusione bensì un requisito indicativo, al fine di consentire la più ampia partecipazione possibile dei concorrenti. Si chiede alla stazione appaltante di poter offrire un sistema CT di ultima generazione in grado di raggiungere le performance richieste, ma con una velocità di rotazione del tubo su 360° pari $\leq 0,8$ secondi, in virtù del fatto che entrambe le velocità di rotazione consentono la medesima tipologia di applicazioni cliniche

RISPOSTA: Si conferma che è possibile offrire un sistema CT con velocità di rotazione del tubo su 360° $\leq 0,8$ secondi.

DOMANDA: Nel Capitolato tecnico prestazionale si richiede , al paragrafo 2 - LOTTO 1 TOMOGRAFO PET/CT che "La ditta aggiudicataria dovrà fornire e installare un sistema UPS opportunamente dimensionato per garantire la possibilità di terminare l'esame e salvare i dati." : si chiede di confermare che il sistema UPS per consentire di terminare l'esame e salvare i dati debba garantire l'erogazione della potenza necessaria a mantenere il gantry e la console di comando accesi al fine di consentirne lo spegnimento in sicurezza e la conservazione dei dati acquisiti. Si chiede inoltre conferma che, vista l'impossibilità di utilizzare una scansione parziale di dati CT sia ai fini della fusione di immagini che della correzione della attenuazione, la condizione richiesta debba essere garantita per il solo sottosistema PET.

Nel Capitolato tecnico prestazionale si richiede , al paragrafo 3 - LOTTO 2 TOMOGRAFO SPET/CT sottoparagrafo Gantry, lettino e accessori che venga fornito un sistema UPS che consenta di terminare l'esame e salvare i dati (autonomia di almeno 20min/soluzioni tecnologiche atte a evitare danni alla macchina in caso di sbalzi di tensione di blackout): si chiede di confermare che il sistema UPS per consentire di terminare l'esame e salvare i dati debba garantire l'erogazione della potenza necessaria a mantenere il gantry e la console di comando accesi al fine di consentirne lo spegnimento in sicurezza e la conservazione dei dati acquisiti. Si chiede inoltre conferma che, vista l'impossibilità di utilizzare una scansione parziale di dati CT sia ai fini della fusione di immagini che della correzione della attenuazione, la condizione richiesta debba essere garantita per il solo sottosistema SPECT.

RISPOSTA: Si conferma specificando, per entrambi i lotti, che l'autonomia dell'UPS deve garantire il completamento dell'esame al fine di evitare ogni tipo di disagio per il paziente

DOMANDA: Nel Capitolato tecnico prestazionale si richiede , al paragrafo 3 - LOTTO 2 TOMOGRAFO SPET/CT sottoparagrafo Gantry, lettino e accessori che venga fornito un sistema UPS che consenta di terminare l'esame e salvare i dati (autonomia di almeno 20min/soluzioni tecnologiche atte a evitare danni alla macchina in caso di sbalzi di tensione di blackout): si chiede di confermare che il sistema UPS per consentire di terminare l'esame

e salvare i dati debba garantire l'erogazione della potenza necessaria a mantenere il gantry e la console di comando accesi al fine di consentirne lo spegnimento in sicurezza e la conservazione dei dati acquisiti. Si chiede inoltre conferma che, vista l'impossibilità di utilizzare una scansione parziale di dati CT sia ai fini della fusione di immagini che della correzione della attenuazione, la condizione richiesta debba essere garantita per il solo sottosistema SPECT.

RISPOSTA: Per entrambi i lotti deve essere fornito un UPS con capacità adeguata ad alimentare per almeno 10 minuti il sistema completo PET/TC e SPECT/TC. (fornitura di UPS dedicati per ciascun lotto)

DOMANDA: Con riferimento alla tabella per il Lotto 1 nel documento griglie di valutazione, relativamente alla colonna dei punteggi proporzionali si chiede di specificare come questi punteggi vengano calcolati, in quanto non compaiono i valori di minimo e di massimo che sono solitamente riportati nella griglia di valutazione e che servono per attribuire il punteggio in base al valore fornito dall'operatore economico

RISPOSTA: Per i criteri qualitativi il cui punteggio prevede la regola dir. prop. (direttamente proporzionale) la formula di calcolo è la seguente $P=(V/V_{max}) \cdot P_{max}$ dove P rappresenta il punteggio assegnato, V rappresenta il valore offerto dalla i-esima ditta partecipante, V_{max} il valore massimo offerto e P_{max} il punteggio massimo attribuibile. Per i criteri qualitativi il cui punteggio prevede la regola inv. prop. (inversamente proporzionale) la formula di calcolo è la seguente $P=(V_{min}/V) \cdot P_{max}$ dove P rappresenta il punteggio assegnato, V rappresenta il valore offerto dalla i-esima ditta partecipante, V_{min} il valore minimo offerto e P_{max} il punteggio massimo attribuibile.

DOMANDA: Relativamente al seguente requisito di minima riportato a pagina 8 del documento capitolato tecnico prestazionale: UPS - La ditta aggiudicataria dovrà fornire e installare un sistema UPS opportunamente dimensionato per garantire la possibilità di terminare l'esame e salvare i dati si chiede di specificare un numero minimo di minuti durante i quali è richiesto che il sistema UPS debba rifornire la PET in caso di improvvisa interruzione di alimentazione elettrica.

RISPOSTA: Si conferma specificando, per entrambi i lotti, che l'autonomia dell'UPS deve garantire il completamento dell'esame al fine di evitare ogni tipo di disagio per il paziente

DOMANDA: Relativamente alla richiesta di due postazioni di refertazione, riportata a pagina 7 del documento capitolato tecnico prestazionale e con riferimento ai requisiti 25 e 26 del documento QUESTIONARIO TECNICO Lotto 1 si chiede di specificare se debbano essere fornite due workstation stand-alone indipendenti oppure un sistema in configurazione client-server con due licenze

RISPOSTA: Si conferma che devono essere fornite due postazioni di refertazione che possono lavorare contemporaneamente.

DOMANDA: Con riferimento a quanto riportato a pagina 6 del documento capitolato tecnico prestazionale si prega di confermare possibilità di offrire Body Phantom (NU2-2018) e NEMA PET Scatter phantom (NU2-2018) in alternativa a Body Phantom (NU2-2007) e NEMA PET Scatter phantom (NU2_2007)

RISPOSTA: Si conferma la possibilità di offrire anche Body Phantom (NU2-2018) e NEMA PET Scatter phantom (NU2-2018).

DOMANDA: Con riferimento a quanto riportato alle pagine 12 e 13, paragrafo 4. PRECISAZIONI LOTTO 1 e 2 RELATIVE ALLE INTEGRAZIONI CON IL SISTEMA INFORMATIVO AZIENDALE E SISTEMA INFORMATIVO REGIONALE del documento capitolato tecnico prestazionale si prega di confermare che trattasi di refuso in quanto le richieste in oggetto si riferiscono a specifiche di workstation RIS/PACS, e non di postazioni per post-elaborazione PET TC. In particolare, alla luce di quanto sopra, si chiede conferma che siano richiesti la sola integrazione con i servizi DICOM RIS Worklist e i servizi DICOM PACS, mentre tutti gli altri servizi si riferiscano a specifiche non inerenti le richieste di gara

RISPOSTA: Si conferma che la ditta aggiudicataria dovrà garantire l'integrazione delle apparecchiature offerte con il sistema RIS PACS aziendale.

DOMANDA: LOTTO 1 e 2 - Con riferimento alle previsioni di cui all'articolo 3 del disciplinare, le quali pongono a carico del fornitore/aggiudicatario l'obbligo di utilizzare per i lavori il CCNL per i dipendenti delle aziende F018 CCNL Edilizia Piccole e Medie Imprese, si chiede di confermare che per l'esecuzione delle forniture delle apparecchiature elettromedicali, non omogenee rispetto all'attività dei lavori edili sia applicabile il CCNL di riferimento per il relativo settore, ossia il CCNL CHIMICO FARMACEUTICO senza produrre dichiarazione di equivalenza;

RISPOSTA: Si, si conferma, evidenziando che l'art. 11 comma 3 del codice dei contratti, ispirato alla tutela della libertà di iniziativa economica consente comunque agli operatori economici di indicare il differente contratto che essi applicano

DOMANDA: LOTTO 1 - Con riferimento alle previsioni di cui all'articolo 3 del disciplinare, le quali pongono a carico del fornitore/aggiudicatario l'obbligo di utilizzare il CCNL per i dipendenti delle aziende F018 CCNL Edilizia Piccole e Medie Imprese, si chiede di confermare che per l'esecuzione dei lavori rientranti nella cat. OG11 impianti tecnologici, non omogenee rispetto all'attività dei lavori edili sia applicabile il CCNL di riferimento per il relativo settore, ossia il CCNL METALMECCANICO o SIMILARE senza produrre dichiarazione di equivalenza;

RISPOSTA: Si, si conferma, evidenziando che l'art. 11 comma 3 del codice dei contratti, ispirato alla tutela della libertà di iniziativa economica consente comunque agli operatori economici di indicare il differente contratto che essi applicano

DOMANDA: Con riferimento al costo stimato della manodopera indicato da codesta Amministrazione, si chiede di confermare:

- a) che il concorrente possa quantificare autonomamente i propri costi della manodopera rispetto all'entità delle forniture e servizi da espletare e possa utilizzare ai fini del calcolo il costo medio per addetto risultante dal CCNL in concreto applicato ai propri dipendenti.
- b) che i costi della manodopera stimati dall'operatore economico, pur rientrando nel più generale importo posto a base d'asta sono scorporati dall'importo assoggettato a ribasso e possono differire, pur nel rispetto dei minimi salariali retributivi di cui all'art. 41, comma 13 del D.Lgs. 36/2023, dalla stima che codesta Amministrazione ha indicato nella disciplina di gara.

RISPOSTA: si si conferma;

DOMANDA: si chiede di confermare che l'appalto, oggetto della presente procedura, non è finanziato in tutto o in parte con le risorse previste dal Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) di cui al Regolamento (UE) 2021/240 del Parlamento europeo i fondi relativi e pertanto le seguenti richieste non sono applicabili alla presente procedura:

a) per gli operatori economici che occupano oltre cinquanta dipendenti, presentare copia dell'ultimo rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile redatto ai sensi dell'articolo 46 del decreto legislativo n. 198/2006, unitamente all'attestazione di conformità a quello già trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e ai consiglieri regionali di parità ovvero, in mancanza di tale precedente trasmissione, unitamente all'attestazione della sua contestuale trasmissione alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità.

b) assumersi l'obbligo, in caso di aggiudicazione del contratto, di assicurare all'occupazione giovanile una quota di 30% e a quella femminile una quota di 30 % delle assunzioni necessarie per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali

RISPOSTA: L'appalto non è finanziato con le risorse previste dal Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR);

DOMANDA: Relativamente ai requisiti di capacità tecnico-professionale, si chiede di confermare che per la prova del requisito di cui al 6.3 (<<a) Esecuzione negli ultimi tre anni di almeno n. due o forniture analoghe a quella oggetto di gara anche a favore di soggetti privati>>) sia sufficiente la presentazione delle fatture e dei collaudi con indicazione del bene fornito e della relativa corretta esecuzione, accompagnate da dichiarazione di conformità all'originale. Tanto si richiede in forza del principio della decertificazione. (La maggior parte delle pubbliche amministrazioni non rilascia certificati attestanti la buona esecuzione delle forniture e, anche nel caso in cui lo faccia, il documento reca la dicitura che non può essere prodotto agli organi della pubblica amministrazione. Limitare al solo certificato la prova del requisito di capacità tecnica professionale creerebbe notevoli

ostacoli nella scelta delle forniture con conseguente eccessiva onerosità dell'attività di comprova.)

RISPOSTA: La documentazione da presentare per la verifica dei requisiti è elencata nella disciplina di gara, il collaudo è sicuramente una certificazione idonea

DOMANDA: Con riferimento all'art. 5 del capitolato tecnico si chiede di confermare che siano a carico dell'aggiudicatario solo gli oneri costi per progettazione, direzione dei lavori e il coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, ma che sarà a carico della SA l'individuazione e la nomina. Pertanto, l'offerente non dovrà partecipare in RTI o indicare il/i professionisti che eseguiranno tali prestazioni intellettuali.

RISPOSTA: In riferimento all'art.5 del capitolato tecnico si precisa quanto segue. La ditta concorrente deve predisporre in fase di gara un piano di installazione corredato dagli elaborati progettuali necessari firmati da tecnico abilitato.

La ditta aggiudicataria dovrà predisporre il piano esecutivo di installazione corredato dagli elaborati progettuali necessari firmati da tecnico abilitato.

L'individuazione del direttore dei lavori e del coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione rimangono a carico della stazione appaltante (I.R.C.C.S C.R.O.B di Rionero in Vulture)

DOMANDA: Con riferimento al documento "disciplinare gara crob", al paragrafo "17. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE", pagina 27 di 34, si indica che "L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo". Al paragrafo "17.3. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA", viene indicato che il punteggio di ciascun concorrente verrà calcolato adottando il sistema inversamente proporzionale rispetto all'offerta più bassa. Ciò nonostante, il punteggio dell'offerta economica viene attribuito secondo il rapporto tra "ribasso offerto dal concorrente i-esimo e "ribasso massimo offerto dai concorrenti". Pertanto, per quanto suddetto, si chiede di chiarire se il punteggio dell'offerta economica verrà attribuito secondo il sistema inversamente proporzionale rispetto al prezzo offerto, quindi calcolato secondo il rapporto tra il prezzo minimo offerto dai concorrenti ed il prezzo offerto dal concorrente i-esimo

RISPOSTA: la formula da applicare per l'attribuzione del punteggio economico è di seguito riportata:

$$POE = R(a)_i / R_{max} * 20$$

Dove

R(a)_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo

Rmax = ribasso massimo offerto dai concorrenti

Rmax=20

DOMANDA: Si chiede di fornire il file dwg da cui evincere la posizione del quadro elettrico in cui è presente l'interruttore magnetotermico "Linea Macchina PET/CT" a servizio dell'attuale apparecchiatura PET/CT

RISPOSTA: Il file dwg sarà reso disponibile sulla piattaforma di gara

DOMANDA: Si chiede conferma che l'interruttore magnetotermico "Linea Macchina PET/CT" alimenta sia l'apparecchiatura PET/CT sia gli impianti meccanici a servizio della stessa;

RISPOSTA: L'interruttore "Linea Macchina PET/CT" alimenta esclusivamente l'attuale apparecchiatura PET/TC.

DOMANDA: Si chiede di indicare sul file richiesto al punto 1 il percorso delle canaline elettriche

RISPOSTA: Il percorso delle canaline elettriche è rappresentato nel file dwg

DOMANDA: Si chiede di indicare la sezione del cavo di alimentazione dell'attuale apparecchiatura PET/CT;

RISPOSTA: la linea di alimentazione dovrà essere realizzata ex novo a partire dall'interruttore quadripolare esistente. Attualmente la linea elettrica in uscita dal quadro elettrico apparecchiatura denominato "Q.E. LIGHTSPEED VCT" è costituita dalla seguente formazione: 3x1x95 mmq + 1x50 mmq + PE di sezione 1x50 mmq

DOMANDA: Si chiede di fornire la relazione proteximetrica con gli spessori delle schermature in piombo installate sulle pareti/pavimento/soffitto dell'attuale sala esami;

RISPOSTA: Si allega planimetria in cui sono riportate le schermature

DOMANDA: Si chiede se è possibile adibire a locale tecnico a servizio della nuova apparecchiatura PET/CT una sala all'esterno dell'area di intervento, in particolare la sala refertazione;

RISPOSTA: Non è possibile adibire a locale tecnico a servizio della nuova apparecchiatura PET/CT la sala refertazione, si forniscono nelle planimetrie allegate delle aree (evidenziate in colore arancio) in cui potrebbe essere realizzato un locale tecnico previa realizzazione di quanto necessario in termini di opere edili ed impiantistiche

DOMANDA: Si chiede di fornire il file dwg del piano superiore dell'attuale sala esami da cui ricavare gli ingombri degli impianti esistenti e gli eventuali spazi liberi

RISPOSTA: Il file dwg sarà reso disponibile sulla piattaforma di gara

DOMANDA: Si chiede se è possibile adibire a locale tecnico a servizio della nuova apparecchiatura PET/CT un'area al piano superiore dell'attuale sala esami

RISPOSTA: E' possibile usufruire di uno spazio al piano superiore da adibire a locale tecnico (cfr. planimetrie allegate)

DOMANDA: Si chiede di fornire il progetto dell'impianto aeraulico a servizio della sala esami e della sala comandi

RISPOSTA: si allega planimetria

DOMANDA: Si chiede di fornire marca, modello e caratteristiche tecniche del PLC di gestione dell'impianto aeraulico

RISPOSTA: il PLC è marca Schneider Electric modello Modicon M340

DOMANDA: Con riferimento al Lotto 1 si chiede di confermare che il locale adiacente alla sala comandi possa essere utilizzato al fine di ampliare il locale tecnico esistente e/o destinarlo alla sala comandi

RISPOSTA: il locale adiacente la sala comandi non può essere utilizzato

DOMANDA: Si chiede di mettere a disposizione il file .dwg afferente al lotto 2

RISPOSTA: Il file dwg sarà reso disponibile sulla piattaforma di gara.

DOMANDA: A pag. 8, art. 3.1 del Disciplinare di gara, è richiesto di applicare per i lavori il CCNL Edilizia F18 . Si chiede di confermare che, in alternativa, sia possibile applicare il CCNL metalmeccanico:

RISPOSTA: Si si conferma

DOMANDA: Si chiede di indicare esattamente gli importi a base d'asta dei lavori e degli oneri della sicurezza, sia del lotto 1 che del lotto 2. Difatti abbiamo rilevato delle incongruenze tra il disciplinare e i file dei computi, come di seguito specificato. Nel disciplinare a pag. 7, paragrafo 3., sono riportati: Lotto n. 1 CIG B2E0884578 Fornitura di un sistema PET/CT WHOLE BODY comprensivo di servizi connessi = € 2.400.000,00 Lavori (riconducibili alla categoria OG11) =€ 130.000,00 A) Importo a base di gara €2.530.000,00 B) Oneri della sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso € 4.978,00 Importo Complessivo

A) + B) = € 2.534.978,00 Nel file denominato COMPUTO METRICO PET LOTTO 1 e' riportato: Totale Lavori pari a € 126.053,83 Nel file denominato COMPUTO ONERI SICUREZZA LOTTO 1 e' riportato: Totale Oneri € 3.946,17 Pertanto, il totale (Lavori € 126.053,83 + oneri sicurezza € 3.946,17), pari a € 130.000,00, include gli oneri diversamente da quanto riportato nel disciplinare. Si chiede di chiarire se l'importo dei lavori pari a euro 130.000,00 include o meno gli oneri alla sicurezza. Lotto n. 2 CIG B2E088564B Fornitura di un sistema SPECT/CT = € 600.000,00Lavori (riconducibili alla categoria OG1 e OG11) = € 220.000,00A) Importo a base di gara € 820.000,00 B) Oneri della sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso 5.938,00 Importo Complessivo A) + B) = € 825.938,00 Nel file denominato COMPUTO METRICO LOTTO 2 è riportato: Totale Lavori pari a € 215.896,79 Nel file denominato COMPUTO ONERI SICUREZZA LOTTO 2 è riportato: Totale Oneri € 4.103,21 Pertanto, il totale (Lavori € 215.896,79 + oneri sicurezza € 4.103,21), pari a € 220.000,00, include gli oneri diversamente da quanto riportato nel disciplinare. Si chiede di chiarire se l'importo dei lavori pari ad euro 220.000,00 include o meno gli oneri alla sicurezza

RISPOSTA: per ciascun lotto vale quanto segue: i costi derivati dal DUVRI non sono soggetti a ribasso, nei lavori sono diversamente computati i cosiddetti costi della sicurezza ordinari (o indiretti), ovvero quelli in generale necessari, in relazione alle attività da appaltare, per l'attuazione di tutta la normativa vigente in materia di sicurezza e di salute che, anche se non estrinsecati;

ai costi ordinari si aggiungono i costi derivati dal DUVRI cosiddetti speciali ovvero i costi aggiuntivi a quelli ordinari per apprestamenti, DPI interferenziali, opere, procedure, disposizioni, prestazioni specificatamente previste nel DUVRI.

Si conferma pertanto che gli importi a base di gara per i rispettivi lotti sono quelli indicati nel disciplinare

Lotto 1 importo a base di gara € 2.530.000,00

Lotto 2 importo a base di gara € 820.000,00

DOMANDA: Con riferimento al documento "disciplinare gara crob", al paragrafo "17. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE", pagina 27 di 34, si indica che "L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo". Al paragrafo "17.3. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA", viene indicato che il punteggio di ciascun concorrente verrà calcolato adottando il sistema inversamente proporzionale rispetto all'offerta più bassa. Ciò nonostante, il punteggio dell'offerta economica viene attribuito secondo il rapporto tra "ribasso offerto dal concorrente i-esimo e "ribasso massimo offerto dai concorrenti". Pertanto, per quanto sudetto, si chiede di chiarire se il punteggio dell'offerta economica verrà attribuito secondo il sistema inversamente proporzionale rispetto al prezzo offerto, quindi calcolato secondo il rapporto tra il prezzo minimo offerto dai concorrenti ed il prezzo offerto dal concorrente i-esimo

RISPOSTA: La formula da applicare per l'attribuzione del punteggio all'offerta economica è la seguente

$$POE = R(a)_i / R_{max} / *20$$

Dove

R(a)_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo

R_{max} = ribasso massimo offerto dai concorrenti

R_{max}=20

DOMANDA: Con riferimento al documento “capitolato tecnico prestazionale”, a pagina 4 di 43, per la “COMPONENTE CT” si richiede che abbia un “numero di strati acquisiti contemporaneamente in una singola rotazione di 360° non inferiore a 64”. Considerando che il tomografo PET-CT digitale oggetto del presente appalto è dedicato anche alla diagnostica cardiologica, si chiede di chiarire se il “numero di strati acquisiti contemporaneamente in una singola rotazione di 360° non inferiore a 64” sia da intendersi come strati fisicamente presenti o, in alternativa, come numero di strati ottenuti mediante ricorso ad algoritmi di ricostruzione

RISPOSTA: si precisa che il sistema CT deve acquisire 64 strati fisicamente presenti

DOMANDA: Con riferimento al documento “capitolato tecnico prestazionale”, al capitolo “7. SERVIZI CONNESSI”, considerato che:

- Nel paragrafo “7.1 CONSEGNA E INSTALLAZIONE” si richiede che “Il fornitore sarà tenuto a consegnare le apparecchiature e i dispositivi nei luoghi e nei locali indicati dall’IRCCS CROB, entro il termine massimo di **90 giorni** (novanta giorni) dall’ordine o entro le tempistiche dichiarate in Offerta, qualora migliorative, pena l’applicazione delle penali di cui al capitolato speciale di appalto.”
- Nel paragrafo “7.2 COLLAUDO E VERIFICHE DI CONFORMITÀ” si richiede che “Le prove di corrispondenza e funzionamento, pena l’applicazione delle penali di cui al Capitolato speciale di appalto, dovranno aver inizio entro il termine massimo di **10 (dieci) giorni solari** dal “verbale di consegna e installazione”, salvo diverso accordo con l’Amministrazione.”
- Nel paragrafo “7.2 COLLAUDO E VERIFICHE DI CONFORMITÀ” si richiede che tutte le operazioni relative alla verifica di conformità, comprensive anche della eventuale ripetizione di quelle che in precedenza abbiano avuto esito negativo, devono concludersi nel termine massimo di 20 (venti) giorni lavorativi dal loro inizio, salvo diverso accordo con l’Amministrazione.

In ragione di quanto si rileva nelle griglie di valutazione di entrambi i lotti si chiede di confermare che l’elemento di valutazione qualitativa “Tempi di installazione e collaudo inferiori a 30 gg dall’ordine” sia da intendersi “Tempi di installazione e collaudo inferiori a 30 gg dalla consegna”.

RISPOSTA: si conferma quanto riportato nella griglia di valutazione delle offerte

DOMANDA: Con riferimento al documento “disciplinare di gara”, articolo “3. OGGETTO DELL’APPALTO, IMPORTO E SUDDIVISIONE IN LOTTI”, si chiede di indicare i costi della manodopera non soggetti al ribasso

RISPOSTA: Vedasi gli elaborati denominati stima incidenza manodopera lotto 1 e stima incidenza manodopera lotto 2

DOMANDA: Con riferimento all’art. 6.4 del Disciplinare, si chiede di confermare che in caso di partecipazione in ATI verticale il requisito di capacità tecnico professionale relativo all’esecuzione delle forniture analoghe possa essere soddisfatto solo dall’impresa che svolgerà la prestazione principale (fornitura dell’apparecchiatura).

RISPOSTA: Si deve essere soddisfatto dall’impresa che svolge la prestazione principale in quanto detta capacità per l’esecuzione dei lavori è garantita dalla SOA o dai certificati di esecuzione lavori

DOMANDA: Con riferimento a quanto previsto a p. 18 del Disciplinare (“Tutta la documentazione da produrre deve essere in lingua italiana o, se redatta in lingua straniera, deve essere corredata da traduzione giurata in lingua italiana.”), si chiede di confermare che per le certificazioni ISO rilasciate in lingua inglese dall’Ente certificatore, così come per le dichiarazioni di conformità e le check list emesse in lingua inglese dal produttore, non sia necessaria alcuna traduzione, anche in virtù del recente orientamento giurisprudenziale (Consiglio di Stato sezione V, Sent., ud. 28/01/2021 15/02/2021, n. 1313)

RISPOSTA: Si si conferma

DOMANDA: Con riferimento all’ art. 7 del Capitolato speciale, laddove viene richiesta all’Aggiudicatario esecutore la presentazione di una polizza di assicurazione, si chiede di confermare che, a comprova della esistente copertura assicurativa rinnovata annualmente e contenente i dettagli relativi alla garanzia e al massimale di polizza, sia sufficiente fornire il Certificato di Assicurazione emesso dalla Compagnia Assicurativa della nostra Casa Madre, di cui facciamo parte

RISPOSTA: le polizze di assicurazione devono essere intestate alla ditta aggiudicataria

DOMANDA: Si chiede di fornire i questionari tecnici e la scheda SAT in formato editabile onde agevolare l’operatore economico nella preparazione della gara

RISPOSTA: La scheda richiesta è disponibile nella documentazione di gara in piattaforma

DOMANDA: Con riferimento all’aggiornamento tecnologico di cui ai seguenti articoli del Capitolato tecnico prestazionale: ✓ 9.3 MANUTENZIONE PRODOTTI SOFTWARE DI TERZE PARTI – “La Ditta Aggiudicataria provvede agli aggiornamenti previo accordo con

il Committente. I sistemi oggetto di fornitura dovranno utilizzare esclusivamente software coperti da manutenzione e il loro aggiornamento dovrà essere a carico del Ditta Aggiudicataria" ✓ 9.6 AGGIORNAMENTO TECNOLOGICO Chiediamo di confermare che gli unici aggiornamenti richiesti nel periodo di garanzia offerto, senza aggravio di spesa, sono da intendersi relativi a tutti gli aggiornamenti, sia hardware che software, inerenti la sicurezza nell'utilizzo delle apparecchiature oggetto della presente fornitura che nel periodo contrattuale l'azienda fornitrice potrebbe rendere disponibili sul mercato. Chiediamo di confermare che altri aggiornamenti non potranno essere richiesti dopo la consegna, ovvero eventuali diversi aggiornamenti integrativi, che dovessero rispondere a Vostri futuri fabbisogni ex art. 120 del D.lgs. 36/2023, saranno oggetto di speculari negoziazioni, ai fini del necessario mantenimento della remuneratività dell'offerta

RISPOSTA: Si conferma quanto riportato ai su citati articoli del capitolato tecnico prestazionale

DOMANDA: L'art. 13 punto g del Capitolato speciale prevede l'applicazione di penali "in caso di mancata sostituzione dell'apparecchiatura guasta per la quale non è possibile il ripristino con apparecchiatura/dispositivo identica/o o soluzioni alternative entro i termini previsti nel par. 9.2 del capitolato tecnico sarà prevista una penale pari allo 0,3‰(tre per mille) dell'ammontare netto contrattuale, per ogni giorno di ritardo, fatto salvo il risarcimento del maggior danno subito". Si chiede di confermare che tale previsione debba essere considerata un refuso, in considerazione della tipologia di apparecchiature offerte (installazioni fisse e permanenti).

RISPOSTA: Quanto indicato all'art. 13 punto g si riferisce ovviamente a tutte le componenti della fornitura così come aggiudicata per cui possono essere fornite apparecchiatura/dispositivo identica/o o soluzioni alternative.

DOMANDA: A pag. 26 del capitolato tecnico prestazionale – capitolo 9.2 MANUTENZIONE CORRETTIVA – viene riportata la seguente dicitura "Ripristino funzionalità dell'apparecchiatura/dispositivo guasti entro 24 ore lavorative, salvo migliorie di offerta, dalla data di ricezione della "Richiesta di intervento", pena l'applicazione delle penali previste nel Capitolato speciale di appalto. Nel caso in cui non fosse possibile il ripristino della funzionalità delle apparecchiature e/o dei dispositivi accessori, entro 2 (due) giorni lavorativi dalla data di ricezione della "Richiesta di intervento", il Fornitore è tenuto a proporre all'Amministrazione soluzioni risolutive alternative volte a limitare i tempi di fermo macchine e inutilizzo, garantendo la piena continuità assistenziale, pena l'applicazione delle penali previste nel Capitolato speciale di appalto." Si chiede conferma che il tempo da considerare per il ripristino della funzionalità delle apparecchiature sia 24 ore lavorative.

RISPOSTA: Si conferma che il tempo da considerare per il ripristino della funzionalità delle apparecchiature è di 24 ore lavorative.

DOMANDA: Con riferimento ai seguenti punti dell'art. 11 del Capitolato tecnico prestazionale:

✓ Amministratore di Sistema: Si chiede di confermare che in fase di aggiudicazione tale prescrizione possa essere superata nel caso in cui a per le attività oggetto dell'appalto, la Scrivente non svolgesse la funzione di "Amministratore di Sistema": La motivazione di tale esclusione al ruolo, è fondata sulla FAQ n. 1 del Garante Privacy acclusa al Provvedimento "Misure e accorgimenti prescritti ai titolari dei trattamenti effettuati con strumenti elettronici relativamente alle attribuzioni delle funzioni di Amministratore di sistema" del 28 novembre 2008 (così modificato in base al provvedimento del 25 giugno 2009), laddove viene sostenuto dall'Autorità stessa che "...Non rientrano invece nella funzione quei soggetti che solo occasionalmente intervengono (p. es., per scopi di manutenzione a seguito di guasti o malfunzioni) sui sistemi di elaborazione e sui sistemi software"

Sub-responsabile del trattamento: "Per l'esecuzione di specifiche attività di trattamento per conto del Titolare del trattamento e previa autorizzazione scritta specifica da richiedere a quest'ultimo " Al fine di evitare un rallentamento e/o ostacolo nell'esecuzione delle attività oggetto della presente procedura si chiede se sia possibile prevedere un'autorizzazione generale scritta preventiva ad avvalersi di sub-responsabili del trattamento individuati nell'ambito di un elenco che verrà fornito in occasione della sottoscrizione della designazione e regolarmente aggiornato in caso di modifiche nella compagine di sub-responsabili impiegati (tra cui società del Gruppo della scrivente impresa con sede al di fuori dell'Unione Europea che potrebbero offrire interventi di supporto tecnico avanzato da remoto). Si fa presente che la Scrivente ha intrapreso le misure necessarie a fornire una protezione adeguata in relazione ai dati inviati fuori dall'Area Economica Europea e tutti i trasferimenti saranno soggetti a un meccanismo di trasferimento approvato dalle autorità dell'Unione Europea ai sensi degli artt. 46 e ss. del Reg. UE 679/2016 (https://ec.europa.eu/info/law/law-topic/data-protection/internationaldimension-data-protection/binding-corporate-rules-bcr_en) ; ad oggi i trasferimenti dei dati sono coperti dalla norme vincolanti d'impresa (BCR - P, Binding Corporate Rules) approvate dal CNIL.

RISPOSTA: 1) In merito alla Nomina di Amministratore di Sistema, si precisa che il perimetro di responsabilità è circoscritto esclusivamente ai software oggetto di fornitura e ai relativi servizi di manutenzione dettagliati al capitolo n.9 del Capitolato Tecnico prestazionale. Infatti, si presuppone che per poter erogare i servizi di manutenzione "full-risk", anche in modalità da remoto, sull'infrastruttura software fornita e installata in Istituto, è necessario che al personale tecnico della ditta aggiudicataria vengano attribuite credenziali con profilo di amministratore di sistema per l'intero periodo di durata contrattuale.

2) Si conferma che è possibile prevedere un'autorizzazione generale scritta preventiva ad avvalersi di sub-responsabili del trattamento individuati nell'ambito di un elenco che verrà fornito in occasione della sottoscrizione della designazione che dovrà essere regolarmente aggiornato in caso di modifiche nella compagine di sub-responsabili impiegati.

DOMANDA: Inoltre, a seguito del sopralluogo effettuato in data 12/09/2023 e alle specifiche richieste contenute nella documentazione di gara, siamo a formulare la seguente richiesta di chiarimenti e di informazioni relative all'esecuzione dei lavori: 1. Il Capitolato Tecnico Prestazione all'Art. 7.1 - Consegna e installazione fa riferimento ad una tempistica per la consegna delle apparecchiature entro il termine massimo di 90 Giorni dall'ordine, si chiede di specificare se i giorni si intendono lavorativi oppure naturali consecutivi e se possibile considerare una tempistica dall'effettiva disponibilità dei locali a seguito dell'esecuzione dei lavori e di differenziarla per ogni singolo Lotto, in quanto trattasi di due interventi di complessità differente.

RISPOSTA: si conferma quanto riportato nella griglia di valutazione delle offerte, i giorni si intendono lavorativi

DOMANDA: Confermare che la manutenzione full-risk sia da intendersi per le sole apparecchiature e non per le opere ed impianti per le quali resta 12 mesi

RISPOSTA: Si conferma che la garanzia totale offerta per la manutenzione full-risk è da intendersi per le sole apparecchiature e non per le opere ed impianti per le quali resta 12 mesi

DOMANDA: Considerato il Quadro Economico esposto nel documento "Relazione calcolo base ASTA" si chiede se quantificando le opere edili ed impiantistiche richieste nella documentazione di gara dovessero superare gli importi indicati per i lavori di ogni singolo lotto, si possano considerare base d'asta non superabili la somma complessiva Fornitura e Lavori. Quindi che la base d'asta non superabile sia per il LOTTO 1 - 2.530.000,00 + 4.978,00 Euro e per il LOTTO 2 - 820.000,00 + 5.938,00 Euro.

RISPOSTA: la base d'asta da considerare è quella complessiva

DOMANDA: Nella definizione degli importi per la realizzazione/ristrutturazione necessaria all'installazione delle apparecchiature per entrambi i lotti si chiede di poter far riferimento all'elenco delle lavorazioni indicate in Capitolato e a quanto ritenuto utile e necessario per una corretta installazione dei nuovi sistemi, considerando i Computi Metrici Estimativi allegati alla documentazione di gara indicativi e non vincolanti nella definizione dell'offerta lavori.

RISPOSTA: si dovrà fare riferimento a quanto ritenuto utile e necessario per una corretta installazione dei nuovi sistemi, considerando i Computi Metrici Estimativi allegati alla documentazione di gara indicativi e non vincolanti

DOMANDA: Si chiede di fornire per entrambe i lotti le planimetrie antincendio con indicate le compartimentazioni esistenti e di fornire il progetto di evacuazione relativo allo stato di fatto del piano in cui sono situate le aree di intervento.

RISPOSTA: si allegano le planimetrie richieste

DOMANDA: LOTTO 1 – PET-CT Fornire il progetto d'installazione dei laser esistenti LAP Dorado.

RISPOSTA: Si allega schema funzionale laser

DOMANDA: Si chiede di fornire per entrambe i lotti le planimetrie antincendio con indicate le compartimentazioni esistenti e di fornire il progetto di evacuazione relativo allo stato di fatto del piano in cui sono situate le aree di intervento. LOTTO 1 – PET-CT 1. Fornire il progetto d'installazione dei laser esistenti LAP Dorado.

RISPOSTA: si allega schema funzionale laser

DOMANDA: Fornire gli elaborati strutturali (pianta e sezione), possibilmente in formato dwg.

RISPOSTA: si allegano gli elaborati richiesti

DOMANDA: Fornire le caratteristiche dei solai di pavimento e di soffitto (tipologia e spessori del sottofondo), unitamente alla loro portata e alla loro composizione.

RISPOSTA: l'area di intervento è collocata al piano di fondazione, il solaio di copertura è costituito in lastre predalles

DOMANDA: Indicare l'eventuale presenza di rinforzi strutturali già realizzati. Per quest'ultimi si chiede di specificare dimensioni e caratteristiche.

RISPOSTA: Non sono stati realizzati rinforzi strutturali.

DOMANDA: Indicare l'altezza dei locali all'intradosso di solaio, in quanto in fase di sopralluogo non è stato possibile rilevarla.

RISPOSTA: L'altezza dei locali all'intradosso del solaio risulta essere di mt. 3,20

DOMANDA: Per procedere con la verifica proteximetrica, si chiede di o indicare eventuali prescrizioni di minima da parte dall'Esperto di Radioprotezione incaricato dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture (PZ); o indicare le protezioni anti-x esistenti (spessore Pb, altezza a parete, serramenti, pavimento e soffitto) nella sala esami; o specificare la composizione delle pareti esistenti dei locali interessati all'installazione apparecchiatura; o

fornire il fattore di occupazione dei locali confinanti (compresi quelli sovrastanti e sottostanti).

RISPOSTA: si allega planimetria con indicazione delle protezioni esistenti

DOMANDA: Fornire gli elaborati as-built degli impianti elettrici esistenti relativi all'area di intervento, in particolare dell'impianto di illuminazione ordinaria e di emergenza, impianto prese e forza motrice, impianto di terra ed equipotenziale, schema del quadro elettrico di zona/reparto comprendente la sezione con trasformatore di isolamento ad uso medicale (quadro elettrico presente in accettazione).

RISPOSTA: si allegano gli elaborati richiesti

DOMANDA: Fornire gli elaborati as-built degli impianti elettrici esistenti relativi all'area di intervento, in particolare dell'impianto di illuminazione ordinaria e di emergenza, impianto prese e forza motrice, impianto di terra ed equipotenziale, schema del quadro elettrico di zona/reparto comprendente la sezione con trasformatore di isolamento ad uso medicale (quadro elettrico presente in accettazione).

RISPOSTA: si allegano gli elaborati richiesti

DOMANDA: Fornire gli elaborati as-built degli impianti speciali esistenti relativi all'area di intervento, in particolare impianto di trasmissione dati e fonia, rivelazione fumi, diffusione sonora.

RISPOSTA: si allegano gli elaborati richiesti

DOMANDA: Specificare la tipologia (formazione, sezione, lunghezza, condizioni di posa) della linea elettrica attualmente in ingresso al quadro elettrico apparecchiatura denominato "Q.E. LIGHTSPEED VCT" (presente in sala comandi) e confermare che la stessa linea elettrica è protetta dall'interruttore magnetotermico quadripolare 400A denominato "LINEA MACCHINA PET C.T." presente nel quadro elettrico di reparto.

RISPOSTA: la linea di alimentazione dovrà essere realizzata ex novo a partire dall'interruttore quadripolare esistente. Attualmente la linea elettrica in uscita dal quadro elettrico apparecchiatura denominato "Q.E. LIGHTSPEED VCT" è costituita dalla seguente formazione: 3x1x95 mmq + 1x50 mmq + PE di sezione 1x50 mmq.

DOMANDA: Fornire lo schema del quadro elettrico di reparto di cui sopra.

RISPOSTA: la nuova linea elettrica di alimentazione dell'apparecchiatura PET/CT dovrà essere attestata all'interruttore esistente da 400 A nel quadro elettrico ubicato nell'atrio di piano

DOMANDA: Fornire la tipologia (split e/o ventilconvettori) e potenza frigorifera dei terminali di condizionamento presenti nei locali oggetto di intervento

RISPOSTA: Condizionamento esistente nella sala esame Tipologia: n.2 Split Panasonic – unità interna CSF34DB4E5 – unità esterna CUL34DBE8 - Potenza frigorifera: ciascuno di 10 kW.

Nella sala comandi è presente 1 fan coil marca: Atisa modello: LF-PS454.

Si rappresenta che nei locali oggetto di intervento è altresì presente un impianto di climatizzazione ad aria con relativi dispositivi di condizionamento.

DOMANDA: Nel capitolato tecnico prestazionale, viene indicato che “Dovranno essere altresì fornite e posate in opera le macchine di condizionamento ad espansione diretta necessarie al raffrescamento della sala esame e realizzate le necessarie alimentazioni elettriche”. Vista la presenza di terminali di condizionamento esistenti, si chiede di confermare che, se tali apparecchiature esistenti dovessero risultare adeguate al carico termico prodotto dalle apparecchiature di nuova fornitura, non debba essere necessaria la loro sostituzione.

RISPOSTA: si dovrà fare riferimento a quanto ritenuto utile e necessario per una corretta installazione dei nuovi sistemi, considerando i Computi Metrici Estimativi allegati alla documentazione di gara indicativi e non vincolanti

DOMANDA: Fornire gli elaborati as-built dell'impianto aeraulico esistente.

RISPOSTA: si allegano gli elaborati richiesti

DOMANDA: Relativamente al requisito 33 del documento “QUESTIONARIO TECNICO LOTTO 1” dove si legge: “Tempi di installazione e collaudo inferiori a 30gg dall'ordine”.

RICHIESTA: si chiede di confermare che trattasi di refuso e che i 30gg siano da intendersi a partire dalla firma del verbale di consegna dell'apparecchiatura

RISPOSTA: Si conferma quanto riportato nella griglia di valutazione delle offerte

LOTTO 2 – SPECT-CT

DOMANDA: Fornire gli elaborati strutturali (pianta e sezione), possibilmente in formato dwg, del piano oggetto d'intervento, del piano sottostante e sovrastante il piano seminterrato.

RISPOSTA: si allegano gli elaborati richiesti

DOMANDA: Fornire le caratteristiche dei solai di pavimento e di soffitto (tipologia e spessori del sottofondo), unitamente alla loro portata e alla loro composizione.

RISPOSTA: l'area di intervento è collocata al piano di fondazione, il solaio di copertura è in laterocemento da 24cm

DOMANDA: Indicare l'altezza dei locali all'intradosso di solaio, in quanto in fase di sopralluogo non è stato possibile rilevarla.

RISPOSTA: l'altezza è pari a 3,07m

DOMANDA: Per procedere con la verifica proteximetrica, si chiede di: o indicare eventuali prescrizioni di minima da parte dall'Esperto di Radioprotezione incaricato dell'IRCCS CROB di Rionero in Vulture (PZ); o indicare le protezioni anti-x esistenti (spessore Pb, altezza a parete, serramenti, pavimento e soffitto) nella sala esami; o fornire il fattore di occupazione dei locali confinanti (compresi quelli sovrastanti e sottostanti).

RISPOSTA: nell'ambiente denominato simulatore nell'elaborato grafico "pianta stato di fatto" è presente una schermatura in piombo da 2mm fino all'altezza di 2,1m

DOMANDA: Si chiede di fornire lo schema del quadro elettrico attualmente presente nel locale tecnico in prossimità dell'area di intervento (suddiviso in più sezioni, facilmente individuabili attraverso la diversa colorazione dei pannelli).

RISPOSTA: L'alimentazione elettrica principale dovrà essere derivata dal quadro elettrico di piano (atrio ascensori) dove sono disponibili le seguenti due riserve da 63A e 100A

DOMANDA: Al fine di poter dimensionare la nuova rete di distribuzione aria, si chiede di fornire, oltre alle indicazioni presenti nella "tavola 03 – Canali aeraulici – Stato di fatto e di progetto", anche i dati relativi alle portate aria dalle reti di mandata e ripresa aria attualmente disponibili, per i locali oggetto di intervento.

RISPOSTA: L'UTA ha una portata di 3850mc/h e provvede alla sola immissione di aria, per la ripresa è utilizzato torrino di espulsione da tetto marca T.C.F modello TN 50 P6

DOMANDA: Considerata l'importanza delle risposte ai chiarimenti richiesti e onde permetterci di potervi presentare un progetto-offerta consono alle vostre aspettative, si chiede di voler concedere una proroga del termine di scadenza per la presentazione dell'offerta di almeno 20 gg.

RISPOSTA: La proroga è stata concessa con determinazione n. 20BC.2024/D.00153 del 04/10/2024

DOMANDA: Nel Disciplinare di gara, paragrafo 17.3. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA si

dichiara che “ all’ offerta economica piu’ vantaggiosa verranno assegnati 30 punti .Si chiede di confermare che trattasi di refuso e che il valore massimo di punti attribuibili con l’offerta economica sia di 20 punti cosi come dichiarato al paragrafo 17 Criteri di aggiudicazione, del disciplinare di gara e trattandosi di una gara 80/20. Si chiede altresì di confermare che la corretta formula di attribuzione del punteggio adottando è la seguente: $POE = (R(a)_i / R_{max}) * 20$ erroneamente riportata sul disciplinare come $POE = R(a)_i / R_{max} / * 20$

RISPOSTA: Si conferma che il punteggio massimo da attribuire all’offerta economica è di punti 20 e che la formula per l’attribuzione del punteggio è la seguente $POE = (R(a)_i / R_{max}) * 20$ –

Dove

R(a)_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo

R_{max} = ribasso massimo offerto dai concorrenti

R_{max}=20

DOMANDA: Nel disciplinare di gara si dichiara nel paragrafo 17.1 che il punteggio dell’offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nell’allegato denominato “Griglia di valutazione” nel quale è indicata la relativa ripartizione dei punteggi. Nel disciplinare di gara si dichiara nel paragrafo 17.2 che a ciascuno degli elementi riportati nella griglia di valutazione è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario. Nell’ allegato 1 -Determinazione punteggio per gli elementi di valutazione qualitativa LOTTO 1 e LOTTO 2 viene riportata la formula: METODO AGGREGATIVO - COMPENSATORE $C(a) = \sum n * [W_i * V(a)_i]$ dove: C(a) = indice di valutazione dell’offerta n = numero dei requisiti W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) da disciplinare di gara $V(a)_i$ = coeff. della prestazione (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 ed 1 Da nessuna parte pero’ si trova evidenza del valore assegnato al parametro V(a) al variare della sua valutazione tra 0 ed 1 (non valutabile, scarso, insufficiente, sufficiente, discreto, buono , ottimo). Si chiede pertanto di indicare i diversi parametri relativamente ai diversi criteri di valutazione (non valutabile, scarso, insufficiente, sufficiente, discreto, buono , ottimo)..

RISPOSTA:

I giudizi saranno attribuiti dai singoli commissari, applicando la scala di valutazione sotto riportata:

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Nessun elemento fornito	0
Non significativi	0.1
Eccessivamente scarsi	0.2

Carenti o frammentari	0.3
Incompleti e superficiali	0.4
Presenti ma insufficienti o non adeguati	0.5
Presenti in misura sufficiente	0.6
Presenti in misura più che sufficiente ed adeguata	0.7
Completi ed adeguati	0.8
Completi ed adeguati con caratteristiche apprezzabili	0.9
Con caratteristiche di eccellenza	1

DOMANDA: Nell' allegato 1 -Determinazione punteggio per gli elementi di valutazione qualitativa LOTTO 1 e Lotto 2 si dichiara l'attribuzione di parte del punteggio tecnico mediante metodo del punteggio tabellare max. Non risulta però esplicitato cosa si intenda per punteggio tabellare max, né sono riportate le tabelle per l'attribuzione di quei punti (si/no). Si chiede conferma che il criterio tabellare massimo corrisponda al criterio di attribuzione si/no. CHIARIMENTO N. 7 Nell' allegato 1 -Determinazione punteggio per gli elementi di valutazione qualitativa LOTTO 2 si chiede di confermare che sia un refuso l'attribuzione di 3 punti discrezionali a seguito di "Estensione di ulteriori 12 mesi del periodo di garanzia full risk, oltre i 24 mesi minimi richiesti". Si chiede di confermare che si utilizzerà un punteggio a proporzionalità diretta per la valutazione di questo parametro su multipli di 12 mesi. Nell' allegato 1 -Determinazione punteggio per gli elementi di valutazione qualitativa LOTTO 1, l'"Estensione di ulteriori 12 mesi del periodo di garanzia full risk, oltre i 24 mesi minimi richiesti " viene valutata mediante punteggio tabellare. Si chiede di confermare che trattasi di refuso e si chiede di confermare che si utilizzerà un p un punteggio a proporzionalità diretta per la valutazione di questo parametro su multipli di 12 mesi

RISPOSTA: Per i criteri qualitativi il cui punteggio prevede la regola dir. prop. (direttamente proporzionale) la formula di calcolo è la seguente $P=(V/V_{max}) \cdot P_{max}$ dove P rappresenta il punteggio assegnato, V rappresenta il valore offerto dalla i-esima ditta partecipante, V_{max} il valore massimo offerto e P_{max} il punteggio massimo attribuibile. Per i criteri qualitativi il cui punteggio prevede la regola inv. prop. (inversamente proporzionale) la formula di calcolo è la seguente $P=(V_{min}/V) \cdot P_{max}$ dove P rappresenta il punteggio assegnato, V rappresenta il valore offerto dalla i-esima ditta

DOMANDA: Nel Capitolato tecnico prestazionale, paragrafo 2 - LOTTO 1 – TOMOGRAFO PET/CT, sottoparagrafo SISTEMA PET/CT WHOLE BODY DI ALTA FASCIA "Il sistema dovrà essere inoltre dotato di un sistema di monitoraggio per l'acquisizione in 4D (gating

respiratorio e cardiaco) onde garantire un controllo degli effetti del movimento sulla qualità dell'immagini e sull'accuratezza diagnostica" si chiede conferma alla stazione appaltante che andranno offerti sia il gating cardiaco PET che il gating cardiaco CT.

RISPOSTA: si richiede che sia offerto sia il gating cardiaco PET che il gating cardiaco CT.

DOMANDA: Punto 5.2 DETTAGLIO INTERVENTI DA REALIZZARE LOTTO 2, punto c, Smontaggio trasporto e smaltimento della vecchia diagnostica: si chiede di specificare modello e marca della apparecchiatura oggetto di smaltimento

RISPOSTA: trattasi di refuso, relativamente al lotto 2 si precisa che non è presente alcuna diagnostica da smontare

DOMANDA: In riferimento all'Art. 12 del disciplinare in cui viene richiesta la presentazione in lingua italiana di tutta la documentazione di gara, premettendo che le certificazioni CE, ISO, documentazione scientifica, Data Sheet IHE e DICOM delle apparecchiature sono rilasciate esclusivamente in lingua inglese, si chiede di confermare che le medesime possano essere prodotte in lingua originale ("inglese"), fermo restando che il resto della documentazione verrà fornito in lingua italiana come richiesto

RISPOSTA: Si conferma

DOMANDA: Si chiede di indicare modello dei sistemi RIS/PACS esistenti per gli eventuali collegamenti.

RISPOSTA: il RIS PACS attualmente utilizzato è la suite software Synapse della FUJIFILM ITALIA SPA

DOMANDA: In riferimento alla griglia di valutazione punti n. 24, 25 e 26 si chiede come si intenda valutare le immagini vista la capienza limitata della piattaforma rispetto alla pesantezza di tali immagini. Si chiede di specificare se debba essere inviato CD/DVD prima della scadenza della gara e in tal caso si prega di fornire tempestivamente tutte le indicazioni di invio (indirizzo, ufficio, orari) oppure se verranno valutate tramite demo presso le vostre strutture in fase di valutazione dell'offerta tecnica

RISPOSTA: Si conferma che devono essere inviate le immagini su supporto digitale. Di seguito si riporta quanto previsto al punto 15 del disciplinare di gara corretto: **In riferimento ai punti 24 – 25 e 26 della griglia di valutazione stante la limitata capacità della piattaforma, l'operatore economico dovrà far pervenire entro il termine massimo fissato per la presentazione delle offerte (24/10/2024 ore 10:00), a pena di irricevibilità, le immagini richieste su supporto digitale. Il supporto digitale deve essere inserito in busta sigillata con indicazione del mittente controfirmata sui lembi di chiusura e inviato a "Regione Basilicata Direzione Generale Stazione Unica Appaltante – ufficio Appalti di Servizi e Forniture – Viale Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza.**

Detta busta sarà consegnata alla Commissione Giudicatrice per la valutazione dei punti sopra citati.

DOMANDA: In riferimento alla griglia di valutazione punti n. 24, 25 e 26 si chiede di confermare che le immagini di valutazione siano di tipo tomografico.

RISPOSTA: si conferma quanto richiesto ai rispettivi punti della griglia di valutazione
Nello specifico per le immagini relative a:

1. **Scintigrafia total body con 123I-MIBG per valutazione oncologica (Neuroblastomi e feocromocitomi)** dovrà essere inviata acquisizione planare in total body e SPECT per distretti di interesse, almeno torace e addome. Indicare attività somministrata e tempo di acquisizione totale

2. **scintigrafia total body con 131I ad alta energia** dovrà essere inviata acquisizione planare e SPECT nei distretti di interesse (almeno due tra collo, torace, addome). Indicare attività somministrata e tempo di acquisizione totale

3. **scintigrafia post-terapia 177Lu-LUTATHERA per valutazione dosimetrica** dovrà essere inviata acquisizione SPECT. Indicare attività somministrata e tempo di acquisizione totale
Per ciascuna bioimmagine i concorrenti dovranno fornire il seguente set informativo:

– le indicazioni relative alla somministrazione del radiofarmaco, ovvero:

Le tipologie di bioimmagini ed il relativo set informativo dovranno essere prodotti dal concorrente in formato digitale non modificabile (firmati digitalmente) e salvati dal concorrente in CD o DVD non riscrivibili.

DOMANDA: Con riferimento all'Art. 6.5.5 del Capitolato tecnico, chiediamo di confermare che gli unici aggiornamenti richiesti nel periodo di garanzia, senza aggravio di spesa, sono da intendersi relativi a tutti gli aggiornamenti, sia hardware che software, inerenti la sicurezza nell'utilizzo delle apparecchiature oggetto della presente fornitura che nel periodo contrattuale l'azienda fornitrice potrebbe rendere disponibili sul mercato

RISPOSTA: l'articolo citato non è presente nel capitolato tecnico

DOMANDA: Con riferimento all'Art. 6.5.5 del Capitolato tecnico, chiediamo di confermare che altri aggiornamenti non potranno essere richiesti dopo la consegna, ovvero eventuali diversi aggiornamenti integrativi, che dovessero rispondere a Vostri futuri fabbisogni ex art. 106 del D.lgs. 50/16, saranno oggetto di speculari negoziazioni, ai fini del necessario mantenimento della remuneratività dell'offerta.

RISPOSTA: l'articolo citato non è presente nel capitolato tecnico

DOMANDA: Si chiede di confermare che la garanzia di 24 mesi per la manutenzione full-risk sia da intendersi per le sole apparecchiature e non per le opere ed impianti per le quali resta 12 mesi.

RISPOSTA: Si conferma che la garanzia totale offerta per la manutenzione full-risk è da intendersi per le sole apparecchiature e non per le opere ed impianti per le quali resta 12 mesi

DOMANDA: Si prega di rendere disponibile il DWG relativo al Lotto 2

RISPOSTA si rende disponibile il dwg relativo al lotto 2

DOMANDA: Con riferimento alla procedura in oggetto, in considerazione della complessità delle prestazioni poste a base di gara e dei numerosi chiarimenti , necessari ai fini della partecipazione, al fine di consentire l'elaborazione di un progetto offerta che soddisfi appieno le esigenze cliniche della Vostra struttura Ospedaliera, siamo con la presente a chiedere a Codesta spettabile Amministrazione di voler concedere una proroga del termine per la presentazione dell'offerta di almeno 15 giorni rispetto al termine originariamente previsto per l' 08/10/2024, nonché del termine per la presentazione dei chiarimenti originariamente previsto per il 23/09/2024

RISPOSTA: I termini sono stati prorogati con determinazione 20BC.2024/D.00153 del 04/10/2024 e relativi avvisi di differimento dei termini consultabili in piattaforma