

ERMINIA CAPPIELLO

CN = CAPPIELLO
ERMINIA
O = non presente
C = IT

Dipartimento Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

**AFFIDAMENTO PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE, SUPPORTO OPERATIVO E
ASSISTENZA SPECIALISTICA DEL SISTEMA INFORMATIVO PER L'AREA RISORSE UMANE DELLE
AZIENDE SANITARIE LOCALI DI POTENZA E MATERA E DEL CROB.
SIMOG: 7765491 - CIG: 83044232A7**

VERBALE n. 1 del 27/11/2020 seduta riservata commissione di Gara in videoconferenza

L'anno duemilaventi, il giorno 27 del mese di novembre, alle ore 10:45 in videoconferenza, si è riunita, in seduta riservata, la commissione di gara all'uopo nominata con la DD 20A2.2020/D.00239 del 21/10/2020 così costituita:

Dott.ssa CAPPIELLO Erminia (presidente)
Dott. RECINE Michele (componente)
Dott. COLANGELO Giuseppe (componente)
Geom. OSTUNI Anna (segretario)

Premesso che:

- Con determina n. 20AB.2020/D.00111 del 19/05/2020, la Stazione Unica Appaltante (di seguito SUA-RB) – Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore indiceva gara d'appalto per "Procedura aperta per l'Affidamento per la fornitura del servizio di manutenzione, supporto operativo e assistenza specialistica del sistema informativo per l'area risorse umane delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera e del CROB. Simog n. 7765491 dell'importo complessivo netto a base di gara di € 307.500,00 (compreso oneri sicurezza non soggetti a ribasso);
- Con determinazione n. 20AB.2020/D.00180 del 02/09/2020 approvava i verbali del seggio di gara relativamente alla valutazione della documentazione amministrativa e, conseguentemente, ammetteva l'unico operatore economico partecipante alla fase successiva di apertura busta "B" di cui all'offerta tecnica;
- In data 10/11/2020, nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara, all'art. 21, il Seggio di gara congiuntamente alla commissione giudicatrice, in seduta pubblica, svolta in videoconferenza, procedeva all'apertura della "BUSTA B - Offerta tecnica" per verificare la corretta compilazione dell'offerta, per contenuto e forma, a quanto prescritto all'art. 16 del disciplinare di gara e nella seduta stessa veniva ritenuta valida ai fini del prosieguo;
- In pari data, il Presidente del seggio di gara trasmetteva, come stabilito all'art. 21 del Disciplinare di gara, il file del documento presente nella busta telematica "B" dell'offerta tecnica al segretario e precisamente:
 - ✓ L'allegato denominato offerta tecnica costituita da una relazione in formato pdf, protetta da password per l'apertura oltre ad impedirne la stampa e/o eventuale copia.
- Successivamente il segretario informava i componenti della commissione sulle modalità di svolgimento delle sedute riservate da attuare rigorosamente in videoconferenza, come disposto dalla Direzione Generale del Dipartimento Stazione Unica Appaltante, al fine di applicare le giuste misure di prevenzione al propagarsi dello stato di emergenza Covid-19, oltre alle modalità di gestione degli atti di gare e relative modalità di invio degli stessi e dell'offerta tecnica da valutare.
- In virtù delle specifiche disposizioni emanate dalla Direzione Generale, il segretario:
 - trasferiva gli atti di gara in una cartella condivisa in One Drive Regione Basilicata per la lettura dei dettagli tecnici relativi al servizio richiesto con il bando di che trattasi, nello specifico riassumibili a quelli appresso indicati:
 - ✓ Capitolato speciale descrittivo e prestazionale;

ERMINIA CAPIELLO

CN =
CAPIELLO
ERMINIA
O = non presente
C = IT

- ✓ Descrizione sistema informativo delle risorse umane;
- ✓ Determina indizione gara;
- ✓ Disciplinare di gara;
- ✓ Relazione tecnico illustrativa e prospetto economico;

- Predisponeva, quindi, il documento informativo sulle modalità di svolgimento delle attività di valutazione e di assunzione di responsabilità personale dei singoli componenti rispetto a quanto disposto e che ognuno sottoscriveva per accettazione con firma digitale e inoltrava al segretario che ne tiene la custodia.
- Pertanto, il segretario, procedeva alla riproduzione di tre file "Offerta tecnica" destinati ad ogni singolo componente con protezione da scrittura, stampa e/o riproduzione e apribile solo con password personale. Le offerte così protette si inviavano su One Drive e le singole password venivano inviate a mezzo WhatsApp ai recapiti indicati nelle dichiarazioni di cui innanzi.
- Il componente Recine Michele comunicava l'impossibilità di accedere ad One drive, pertanto il segretario dopo aver formulato, a mezzo email, specifica informazione al Rdp e che quest'ultimo a sua volta riferisce alla Direzione Generale, la quale, tempestivamente in data 17/11/2020, autorizzava per l'invio in questione, l'utilizzo della posta ordinaria che avveniva in pari data.

Avendo, ciascun componente, esaminato l'offerta tecnica singolarmente, veniva convocata la seduta riservata per il giorno 27/11/2020 alle ore 10:30 ma le attività, fra diverse problematiche di accesso, sono iniziate alle 10:45 quando tutti i componenti risultavano connessi.

Quindi i componenti si sono confrontati sui criteri e sub-criteri analizzati da ognuno in separata sede e sulle modalità di attribuzione dei giudizi e dei relativi punteggi ed a tal proposito si è proceduto ad impostare una tabella excel, utile ai fini delle calcolazioni relative all'estrazione dei singoli punteggi e alla media dei punteggi fra i componenti come stabilito nel disciplinare di gara.

Al termine la commissione, alle ore 11:45, decide di sospendere le attività stabilendo, per il prosieguo, il giorno 02/12/2020.

Del che si è redatto il presente verbale, che il segretario, una volta crittografato da password per l'accesso, lo invia ai commissari che letto lo confermano sottoscrivono con firma digitale per poi, restituirlo al segretario che, a sua volta, ne assume la custodia.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott.ssa CAPIELLO Erminia (presidente)_____

Dott. Colangelo Giuseppe (commissario)_____

Firmato digitalmente da
Giuseppe Colangelo

CN = Colangelo Giuseppe
C = IT

Dott. Recine Michele (commissario)_____

Firmato digitalmente da

Michele Recine

CN = Recine Michele
O = non presente
e-mail =
michele.recine@regione.basilicata.it
C = IT

Firmato digitalmente da

Anna Ostuni

O = non presente
C = IT
Data e ora della firma: 20/12/2020 19:46:37

Geom. Ostuni Anna (segretario)_____

Potenza, lì 27/11/2020

O = non presente

C = IT

**AFFIDAMENTO PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE, SUPPORTO OPERATIVO E
ASSISTENZA SPECIALISTICA DEL SISTEMA INFORMATIVO PER L'AREA RISORSE UMANE DELLE
AZIENDE SANITARIE LOCALI DI POTENZA E MATERA E DEL CROB.
SIMOG: 7765491 - CIG: 83044232A7****VERBALE n. 2 del 02/12/2020 seduta riservata commissione di Gara in videoconferenza**

L'anno duemilaventi, il giorno due del mese di dicembre, alle ore 10:45 in videoconferenza, si è riunita, in seduta riservata, la commissione di gara all'uopo nominata con la DD 20A2.2020/D.00239 del 21/10/2020 così costituita:

Dott.ssa CAPPIELLO Erminia (presidente)
Dott. RECINE Michele (componente)
Dott. COLANGELO Giuseppe (componente)
Geom. OSTUNI Anna (segretario)

In premessa il segretario, in apertura dei lavori, da lettura del verbale redatto in data 27/11/2020 e, a conclusione, il presidente dichiara aperta la seduta.

Nella odierna seduta datata 02/12/2020, iniziata alle ore 10:45, i componenti della Commissione Giudicatrice hanno di fatto espresso i propri giudizi all'offerta tecnica della RTI costituita tra gli operatori economici PUBLISYS Spa e COOPERATIVA E.D.P. LA TRACCIA Società Cooperativa, quale unico operatore economico partecipante e ammesso alla fase di gara "apertura busta B".

In linea con l'art. 18.2 del disciplinare di gara, i giudizi vengono espressi secondo sei possibili livelli di valutazione a cui corrispondono sei diversi coefficienti discrezionali di seguito indicati:

Livelli di valutazione	Coefficiente
Livello di definizione ottimo , con proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1,0
Livello di definizione buono , con proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,8
Livello di definizione discreto , con proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,6
Livello di definizione sufficiente , con proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,4
Livello di definizione insufficiente , con proposta limitata, poco dettagliata rispondente in maniera appena sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,2
Livello di definizione scarso , con proposta di bassa qualità, inesistente, rispondente in maniera non valutabile agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0

Il disciplinare di gara inoltre, *all'art. 18.1 valutazione dell'offerta tecnica*, riporta la griglia di valutazione da utilizzare dove rappresenta i singoli criteri e sub-criteri da esaminare e la relativa ripartizione dei punteggi massimi attribuibili.

La commissione, nella predisposizione della scheda per il calcolo del punteggio dell'offerta, ha implementato la suddetta griglia con le colonne C1, C2 e C3 dei giudizi discrezionali e i rispettivi valori espressi in coefficienti di ogni singolo commissario. Le colonne sono abbinate rispettivamente al Presidente Dott.ssa Cappiello Erminia, Dott. Colangelo Giuseppe e Dott. Recine Michele.

Ai fini del calcolo del punteggio, viene inserita la colonna relativa al calcolo della media aritmetica tra i tre coefficienti discrezionali riferiti ai singoli sub-criteri il quale moltiplicato per il relativo punteggio massimo

assegnato, dal Disciplinare di gara, restituisce il valore del punteggio effettivo attribuito all'offerta tecnica che tiene conto delle singole discrezionalità dei commissari.

La conclusione delle attività di valutazione dell'offerta tecnica viene comunicata, al Responsabile del Procedimento e, per conoscenza, alla Direzione Generale della Stazione Unica Appaltante, mediante una email informativa da parte del Segretario della Commissione Giudicatrice d'Ordine del Presidente della stessa.

Le attività di valutazione sono rappresentate e riepilogate nella "**Scheda calcolo punteggio tecnico**" che si allega alla presente.

La seduta odierna si conclude alle ore 12:45.

Del che si è redatto il presente verbale, che il segretario, una volta crittografato da password per l'accesso, lo invia ai commissari che letto lo confermano sottoscrivono con firma digitale per poi, restituirlo al segretario che, a sua volta, ne assume la custodia.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott.ssa CAPPIELLO Erminia (presidente)

Firmato digitalmente da

**ERMINIA
CAPPIELLO**

O = non
presente
C = IT

Firmato digitalmente da
Giuseppe Colangelo

Dott. Colangelo Giuseppe (commissario)

CN = Colangelo Giuseppe
C = IT

Firmato digitalmente da

Michele Recine

Dott. Recine Michele (commissario)

CN = Recine Michele
O = non presente
e-mail =
michele.recine@regione.b
asilicata.it
C = IT

Firmato digitalmente da
Anna Ostuni

O = non presente
C = IT
Data e ora della firma: 20/12/2020 19:47:53

Geom. Ostuni Anna (segretario)

Potenza, lì 02/12/2020

SCHEDA VALUTAZIONE CON GIUDIZI E COEFFICIENTI DISCREZIONALI - PUNTEGGIO TECNICO FINALE															
AFFIDAMENTO PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE, SUPPORTO OPERATIVO E ASSISTENZA SPECIALISTICA DEL SISTEMA INFORMATIVO PER L'AREA RISORSE UMANE DELLE AZIENDE SANITARIE LOCALI DI POTENZA E MATERA E DEL CROB.															
Offerta Tecnica dell'Operatore Economico:					RTI PUBLISYS SPA e COOPERATIVA E.D.P. LA TRACCIA										
n.	criteri di Valutazione	Punti Max	SUB criteri	Sub Criteri Descrizione	Punti Max Sub Criteri	Giudizio Discr. 1 C.1	Giudizio Discr. 2 C.2	Giudizio Discr. 3 C.3	Coeff. Discr.1 C1	Coeff. Discr.2 C2	Coeff. Discr.3 C3	Media Coeff. Discr.= (C1+C2 +C3)/3	Punti = Media coeff. * Punto Max		
A	Efficacia soluzione proposta rispetto finalità obiettivi operativi Capitolato Tecnico	22	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto (non valutati in altre sezioni)												
			A.1	Viene valutata l'offerta di soluzioni (prodotti e servizi, funzionalità, etc.) migliorative e/o aggiuntive. L'assenza di offerte migliorative viene valutata pari a 0. In caso contrario il punteggio andrà ponderato sulla base della qualità tecnico funzionale della soluzione migliorativa offerta e della sua coerenza rispetto agli obiettivi progettuali	10										
			A.2	Qualità del progetto tecnico Vengono valutate le modalità attuative di quanto richiesto dal capitolato	8										
			A.3	Adeguatezza delle metodologie di gestione e degli strumenti adottati Dall'offerta si deve evincere come l'impresa intende approcciare la gestione del progetto, valutando l'utilizzo delle metodologie utilizzate	4										
B	Efficienza attuativa Punti max 22	Metodo e organizzazione del lavoro, composizione del team proposto per lo svolgimento del servizio													
		B.1	Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di mix dei profili professionali coinvolti ed effort (gg/persona)												
		B.1.1	In questa sezione viene valutata la qualità dei team previsti anche con riferimento alle singole fasi di progetto	2											
		B.1.2	Viene valutata la composizione del gruppo di lavoro offerto ed impegnato nella realizzazione del progetto, in particolare rispetto all'equilibrio tra i livelli di seniority e le competenze specialistiche delle risorse professionali. Tali requisiti non vanno espressi in relazione a curricula individuali od a persone determinate, ma in relazione alle qualifiche previste da impegnare nel progetto.	2											
		B.1.3	Relativamente alle attività di assistenza e di supporto e agli interventi correlati, di sviluppo nuove funzioni e di affiancamento per la presa in carico, è oggetto di valutazione l'offerta delle giornate/persona per ciascuna attività e del mix previsto delle risorse professionali	2											
		B.2 Efficienza nell'esecuzione della fornitura													
		Metodologia e strumenti presenti nella													
		B.2.1	Modalità di presa in carico dei sistemi in esercizio	3											
		B.2.2	Metodologia di gestione del rilascio degli interventi di MAC	5											
		B.2.3	Metodologia di gestione del rilascio degli interventi di MEV	5											
		B.2.4	Modalità di aggiornamento della documentazione relativa ai sorgenti ed alla struttura della base dati	3											
		C	Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi	8	C.1	Integrazioni Viene valutata l'effettiva proposta tecnica di integrazione tra Sistema mantenuto ed i sistemi terzi	3								
					C.2	Flussi Modalità di gestione dei flussi informativi	3								
C.3	Utilizzo di componenti Open Source Viene valutata l'utilizzo di componenti Open Source utilizzati per la MEV				2										
Tempi di realizzazione per l'avviamento dei servizi di manutenzione															
D	Realizzazione ed assistenza punti max 18	5	D.1	Vengono valutate le modalità e la tempistica per la presa in carico dei sistemi in esercizio	5										
			D.2 Servizi di assistenza e supporto												
		13	D.2.1	Servizi di assistenza e supporto all'utenza Vengono valutate le caratteristiche e le modalità operative ed organizzative con cui saranno attivati e condotti i servizi di assistenza e di supporto agli utenti	5										
			D.2.2	Proposte migliorative dei livelli di servizio e di continuità Proposte migliorative in relazione a quanto richiesto da capitolato	5										
			D.2.3	Subentro Modalità organizzative previste per la fase di subentro	3										
TOTALE PUNTI MAX		70			70	Totale Punteggio offerta tecnica							40,400		
Tabella livelli di valutazione (Giudizi discrezionali) con corrispondenti valori espressi in coefficienti - art. 18.2 Disciplinare di gara -															
Ottimo = 1 - Buono = 0.8 - Discreto = 0.6 - Sufficiente = 0.4 - Insufficiente = 0.2 - Scarso = 0															



**AFFIDAMENTO PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE, SUPPORTO OPERATIVO E ASSISTENZA SPECIALISTICA DEL SISTEMA INFORMATIVO PER L'AREA RISORSE UMANE DELLE AZIENDE SANITARIE LOCALI DI POTENZA E MATERA E DEL CROB.
SIMOG: 7765491 - CIG: 83044232A7**

VERBALE n. 3 del 09/12/2020 seduta pubblica di Gara apertura busta "C" in videoconferenza

L'anno duemilaventi, il giorno nove del mese di dicembre, alle ore 11:00 si è tenuta la seduta pubblica, in videoconferenza con Teams Windows, per l'apertura della busta "C" relativa all'offerta economica, alla quale hanno partecipato, da remoto, i componenti della commissione di gara all'uopo nominata con la DD 20A2.2020/D.00239 del 21/10/2020 così costituita:

Dott.ssa CAPIELLO Erminia (presidente)

Dott. RECINE Michele (componente)

Dott. COLANGELO Giuseppe (componente)

Mentre il segretario Geom. Anna Ostuni e Il Responsabile del Procedimento, Antonio Tedesco,

essendo presenti in ufficio, hanno condotto le operazioni dalla postazione della sala riunioni della Stazione Unica Appaltante, sita in Via Vincenzo Verrastro n 4 a Potenza.

In apertura dei lavori il Dott. Recine Michele, d'ordine del Presidente, da lettura del verbale redatto in data 02/12/2020 e del punteggio tecnico, attribuito alla RTI costituita tra gli operatori economici PUBLISYS Spa e COOPERATIVA E.D.P. LA TRACCIA Società Cooperativa, pari a 40,400.

Le operazioni che seguono vengono espletate sul portale SUA-RB appalti, a cui accede il Responsabile del Procedimento mediante le proprie credenziali, con la condivisione del desktop su Teams per renderne visibile, ai componenti, non solo la documentazione relativa all'offerta economica richiesta dalla *lex specialis* ma anche le operazioni richieste dal sistema.

Come prima attività la procedura richiede l'inserimento di un coefficiente, ottenuto dal rapporto tra il punteggio attribuito all'operatore economico e quello massimo (40,400/70), che nella fattispecie è pari a 0,57714286.

A questo punto il sistema esegue il calcolo automatico del punteggio finale pari a 70 (come appare sul portale) anziché 40,400 in quanto erroneamente effettua la riparametrazione prevista solo nel caso in cui i partecipanti fossero stati > di 1, quindi in fedele ottemperanza della *lex specialis* e precisamente all'art. 18.4 del Disciplinare di gara che riporta le testuali parole: "*Nel caso di presenza di una sola offerta valida non si procederà alla riparametrazione*", si conferma il punteggio tecnico effettivo attribuito, alla RTI costituita dagli operatori economici PUBLISYS Spa e COOPERATIVA E.D.P. LA TRACCIA Società Cooperativa, uguale a 40,400. Si procede, quindi, all'apertura della busta telematica "C" relativa all'offerta economica.

La busta "C" telematica non è altro che un file pdf firmato digitalmente e crittografato per consentirne l'accesso al solo RDP, quale unico detentore della password.

Si effettua il Download del file relativo all'offerta economica per procedere, poi, a verificarne la completa ed esatta compilazione della stessa secondo lo schema predisposto dalla Stazione Appaltante, sia nella forma che nei contenuti.

La commissione, in linea con il Disciplinare di gara e precisamente all'art. 17, di cui si riporta il testo integrale:

(La busta "C – Offerta economica" contiene, a pena di esclusione, l'offerta economica, generata automaticamente dal Portale SUA-RB secondo lo schema predisposto dalla stazione appaltante, in bollo, contenente:

- a) l'indicazione dei prezzi unitari, per ognuna delle tipologie dei servizi richiesti riconducibili alle due linee di intervento Linea1 (a canone fisso annuo)- Manutenzione adeguativa, correttiva e migliorativa (MAC) e Linea2 (a Consumo) - Manutenzione Evolutiva e servizi di assistenza tecnica, consulenza Specialistica e supporto operativo, che gli operatori economici devono valorizzare e che concorrono alla formazione del prezzo complessivo (O_i) del servizio offerto, al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze;
Verranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali;*
- b) stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice;
Detti costi relativi alla sicurezza connessi con l'attività d'impresa dovranno risultare congrui rispetto all'entità e le caratteristiche delle prestazioni oggetto dell'appalto.*
- c) la stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice.
L'offerta economica, a pena di esclusione, è sottoscritta con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di cui al punto 15.1.*

ritiene l'offerta, dal punto di vista formale, correttamente compilata pertanto si prende atto che il valore effettivo dell'offerta economica è pari a:

- € 153.071,40 (diconsi Euro Centocinquantatremilazero settantuno,40) al netto di Iva, di cui:

€ 151.371,40 +	Somma dei singoli costi unitari dei singoli servizi offerti
€ 1.700,00 =	Oneri per la Sicurezza non soggetti a ribasso
€153.071,40	Prezzo complessivo dell'offerta – ("O_i" indicato nel Disciplinare di gara)

Nell'offerta inoltre vengono dichiarati, come richiesto dal disciplinare di gara ai punti "b" e "c", sempre dell'art. 17:

- I costi della sicurezza aziendale, al netto di IVA € 800,00 (diconsi Euro Ottocento,00);
- I costi della manodopera, al netto di IVA, ammontano a: € 95.000,00 (Diconsi Euro Novantacinquemila,00).

Effettuati i calcoli del punteggio economico, espletati nel "quadro calcolo punteggio economico" allegato, applicando la formula:

$$Pe = 30 * V(a)_i$$

Dove:

Pe = punteggio economico

30 = punteggio massimo attribuibile

V(a)_i = Offerta min/Offerta del concorrente = coefficiente da attribuire all'offerta economica

**ERMINIA
CAPPIELLO**

O = non presente $30 \times 1 = 30$

C = IT pertanto il punteggio totale = $40,400 + 30,000 = 70,400$

Verificata l'eventuale anomalia dell'offerta, confermata nel caso in cui sia il punteggio tecnico che quello economico fossero \geq rispettivamente di 56 e 24, non riscontrata nello specifico in quanto il punteggio tecnico è minore di 56, la commissione formula la proposta di aggiudicazione (art. 23 Disciplinare di gara) in favore del concorrente che ha offerto la migliore offerta:

	Operatore Economico	Punteggio
1	RTI costituita tra gli operatori economici PUBLISYS Spa e COOPERATIVA E.D.P. LA TRACCIA Società Cooperativa.	70,400

Alle ore 12:45, terminate le operazioni di gara, la Commissione Giudicatrice trasmette al Responsabile del Procedimento tutti gli atti e documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti.

La seduta odierna si conclude alle ore 12:45.

Del che si è redatto il presente verbale, che il segretario, una volta crittografato da password per l'accesso, lo invia ai commissari che letto lo confermano sottoscrivono con firma digitale per poi, restituirlo al segretario che, a sua volta, ne assume la custodia.

Letto, confermato e sottoscritto

Si allega: Elaborato 1 CALCOLO PUNTEGGIO ECONOMICO E TOTALE

Dott.ssa CAPPIELLO Erminia (presidente) _____

Firmato digitalmente da

Giuseppe Colangelo

Dott. Colangelo Giuseppe (commissario) _____
CN = Colangelo Giuseppe
C = IT

Firmato digitalmente da

Michele Recine

Dott. Recine Michele (commissario) _____
CN = Recine Michele
O = non presente
e-mail = michele.recine@regione.basilicata.it
C = IT

Firmato digitalmente da

Anna Ostuni

Geom. Ostuni Anna (segretario) _____

O = non presente

C = IT

Data e ora della firma: 20/12/2020 19:56:40

Potenza, lì 09/12/2020

ELABORATO 1 CALCOLO PUNTEGGIO ECONOMICO e TOTALE

AFFIDAMENTO PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE, SUPPORTO OPERATIVO E ASSISTENZA SPECIALISTICA DEL SISTEMA INFORMATIVO PER L'AREA RISORSE UMANE DELLE AZIENDE SANITARIE LOCALI DI POTENZA E MATERA E DEL CROB.										Anomalia offerta (quando sia il punteggio tecnico che quello economico sono => rispettivamente di 56 e 24
Offerta Tecnica dell'Operatore Economico:				RTI PUBLISYS SPA e COOPERATIVA E.D.P. LA TRACCIA						
Importo a base d'asta (per 24 mesi)				€ 307.500,000						
Offerta in bollo	SI/NO	Sottoscrizione offerta		SI/NO	Allegato prezzi Unitari offerti			SI/NO		
Pt	Oi =	Omin =	V(a)i = Coef. Punt. Econ.	Punti max =	Pe =	Punteggio totale offerta	Stima sicurezza	Stima Manodopera	Anomalia	
Punteggio tecnico offerta	Prezzo offerto dall'O.E	Prezzo offerta minima	Omin/Oi	Pmax	V(a)i *	Pmax	= Pt + Pe			
40,400	€ 153.071,400	€ 153.071,400	1	30	30	70,400	€ 800,000	€ 95.000,000	NO anom	
L' OFFERTA ECONOMICA è stata formulata CON RIFERIMENTO ANNUO, come da Chiarimento n 1 del 24/07/2020 Prot. 145708										
L'offerta economica è stata formulata per un importo pari a €153.071,40 di cui €151.371,40 corrispondente alla somma dei singoli servizi offerti riferiti ad un anno (vedi chiarimento n 1 innanzi citato) e €1.700,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso riferiti alla durata complessiva del contratto (due anni) come da progetto										
Pertanto l' OFFERTA ECONOMICA CALCOLATA PER 2 ANNI (24 Mesi) è di :										
Offerta singoli servizi x 12 mesi	durata contratto (anni 2)	Importo Totale (anni 2)	Oneri sicurezza non soggetti a ribasso (anni 2)	Importo aggiudicazione (anni 2)						
€ 151.371,400	2,00	€ 302.742,800	€ 1.700,00	€ 304.442,800						
Calcolo coefficiente economico, l'art. 18.3 del Disciplinare di gara										
V(a)i = Omin/Oi dove:										
V(a)i = Coefficiente (offerta economica) da attribuire al concorrente esaminato										
Omin = Prezzo minimo offerto dagli Operatori Economici										
Oi = Prezzo offerto dal concorrente esaminato										
punteggio economico art. 18.3 del Disciplinare di gara, riporta la seguente formula										
Pe = 30 * V(a)i dove:										
Pe = Punteggio economico dell'offerta presentata dal concorrente esaminato										
30 = Peso massimo per il punteggio economico attribuibile all'offerta										

**VERIFICA POSSESSO DEI REQUISITI DI CUI AGLI ARTT. 80 E 83 DEL CODICE DEI
CONTRATTI PUBBLICI – ART. 32 COMMA 7 DEL CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI**

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO DI
MANUTENZIONE, SUPPORTO OPERATIVO E ASSISTENZA SPECIALISTICA DEL SISTEMA
INFORMATIVO PER L’AREA RISORSE UMANE DELLE AZIENDE SANITARIE LOCALI DI
POTENZA E MATERA E DEL CROB. SIMOG N. 7765491 - CIG: 83044232A7**

Il Responsabile del Procedimento

- visto l’art. 32 comma 7 del Codice dei contratti pubblici che stabilisce *“l’aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti”*;
- vista la proposta di aggiudicazione, rinveniente dal verbale n. 3 del 09/12/2020, nei confronti dell’operatore economico:

Lotto	Aggiudicatario
1	PUBLISYS S.P.A (P. IVA 00975860768) - mandataria Coop. EDP LA TRACCIA a r.l.. (P. IVA 00317370773) - mandante

- dato atto di aver esperito le verifiche circa il possesso dei requisiti di ordine generale, di cui all’art. 80 del Codice dei contratti pubblici, per la partecipazione alla procedura di gara, nei confronti dell’operatore dell’economico riportato nella precedente tabella, in particolare:
 1. di avere acquisito dal sistema AVCPASS i certificati integrali del casellario giudiziale ai sensi dell’Art. 21 DPR n. 313/2002, da cui non risultano cause di esclusione di cui all’art. 80, comma 1, nei confronti dei soggetti indicati all’art. 80, comma 3, o reati che costituiscono grave illecito professionale di cui all’art. 80, comma 5, lett. c),
 2. di avere acquisito la “Comunicazione Antimafia liberatoria” rilasciata in data 20/11/2020 tramite la Banca Dati Nazionale Antimafia (<https://bdna.interno.it>), in riscontro alla richiesta prot. n. PR_PZUTG_Ingresso_0085884_20201120, relativamente all’operatore economico PUBLISYS S.P.A - P. IVA 00975860768 - (Art. 80, comma 2);
 3. di avere acquisito la “Comunicazione Antimafia liberatoria” rilasciata in data 24/11/2020 tramite la Banca Dati Nazionale Antimafia (<https://bdna.interno.it>), in riscontro alla richiesta prot. n. PR_MTUTG_Ingresso_0056259_20201124, relativamente all’operatore economico Coop. EDP LA TRACCIA a r.l.. - P. IVA 00317370773 - (Art. 80, comma 2);
 4. di avere acquisito, tramite AVCPASS, gli esiti positivi della verifica di regolarità fiscale (Art. 80, comma 4);
 5. di avere acquisito il Documento Unico di Regolarità Contributiva (DURC) (Art. 80, comma 4);
 6. di avere acquisito, tramite AVCPASS, la certificazione del casellario informatico dell’impresa da cui non risultano annotazioni associabili agli operatori economici (Art. 80, comma 5, lett. a), c) f), f-bis), f-ter), g), h) e l));
 7. di avere acquisito l’estratto del registro delle imprese dal sistema Telemaco di Infocamere (<https://telemaco.infocamere.it>), da cui non risultano a carico dell’operatore economico stati di fallimento, di liquidazione coatta, di concordato preventivo, fatto salvo il concordato con continuità

- aziendale, o procedimenti per la dichiarazione di una di tali situazioni (Art. 80, comma 5, lett. b));
8. di avere acquisito, tramite AVCPASS, i certificati dell'anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato, da cui non risultano sanzioni interdittive o altre sanzioni che comportano il divieto di contrarre con la pubblica amministrazione (Art. 80, comma 5 lett. f));
 9. di avere acquisito dall'Agenzia Regionale Lavoro Basilicata (ARLAB) - Centro Impiego Provinciale presso le Province dove hanno sede legale gli operatori economici i certificati da cui risulta che gli operatori economici sono in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili ai sensi dell'art. 17, legge 12 marzo 1999, n. 68 (Art. 80, comma 5 lett. i));
- dato atto, altresì, di aver esperito le verifiche circa la sussistenza dei requisiti di idoneità professionale, di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale per la partecipazione alla procedura di gara, di cui all'art. 83, comma 1, del Codice dei contratti pubblici, in conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara nei confronti degli aggiudicatari;
 - dato atto che le suddette attività di verifica dei requisiti di cui agli artt. 80 e 83 del Codice dei contratti pubblici sono state avviate in data 20/11/2020, e che i relativi esiti si sono consolidati in data 30/12/2020;

DICHIARA

che la verifica dei suddetti requisiti nei confronti degli operatori sopra indicati si è conclusa con esito favorevole, non sussistendo i motivi di esclusione di cui agli artt. 80 e 83 del Codice dei contratti pubblici.

Tanto, in considerazione dei riscontri documentali ad oggi pervenuti e conservati agli atti dell'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento SUA-RB.

Potenza, il 30/12/2020

Il Responsabile del Procedimento
Antonio Tedesco

**Firmato digitalmente da
Antonio Tedesco**

