



**PROCEDURA APERTA
PER LA REALIZZAZIONE DI UN SITO DI RADIOTERAPIA PER L'AZIENDA ASM**

GARA

CIG -----

ALLEGATO N. 9

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE (Art. 95, D.Lgs. n. 50/16)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE (Art. 95, D.Lgs. n. 50/16)

L'appalto dovrà essere aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice. La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

<LOTTO 1 -> ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
A. Offerta tecnica	87
B. Offerta economica	8
C. Offerta tempo	2
D. Offerta contratto di manutenzione (% rispetto al costo di acquisto)	3
TOTALE	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera “**D**” vengono indicati i “*Punteggi discrezionali*”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice;

Nella colonna identificata con la lettera “**Q**” vengono indicati i “*Punteggi quantitativi*”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica;

Nella colonna identificata dalla lettera “**T**” vengono indicati i “*Punteggi tabellari*”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

SERVIZIO SANITARIO REGIONALE - REGIONE BASILICATA



U.O.C. DIREZIONE ATTIVITÀ TECNICHE
E GESTIONE DEL PATRIMONIO
Pec: uo.gestione.tecnica@pec.asmbasilicata.it

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	<i>Caratteristiche tecnologiche ed impiantistiche</i>	16	1.1	Sostenibilità e miglioramento delle soluzioni tecnologiche ed impiantistiche con particolare riferimento alla gestione, alla regolazione, al controllo e manutenzione degli impianti tecnologici nonché alla contabilizzazione energetica (previsione di un building energy management system - BEMS)	5	---	---
			1.2	Miglioramento dell'efficienza energetica dell'involucro edilizio (strutture opache ed infissi), volto alla riduzione dei valori delle dispersioni termiche invernali e dei carichi termici estivi indicati nell'elaborato rom-d-ifm-r002 del progetto a base di gara. la riduzione deve essere riscontrata dai calcoli termici del progetto esecutivo	5	---	---
			1.3	Miglioramento delle caratteristiche e dell'efficienza energetica degli impianti di climatizzazione, con particolare riferimento alle caratteristiche delle macchine installate (centrali di trattamento aria, gruppi di pompaggio etc.), ai sistemi di bilanciamento delle reti	6		
2	<i>Miglioramento qualitativo connessi alle opere di mitigazione ambientale</i>	18	2.1	Progettazione e realizzazione delle opere di mascheramento delle attrezzature impiantistiche posizionate sulla copertura del nuovo corpo (vedi elab. rom-d-arc-d012)	---	---	13
			2.2	Interventi sulla sistemazione delle aree esterne con particolare attenzione alla disciplina delle acque meteoriche, delle aiuole e isole da completare con la messa a dimora di arbusti e fioriture, del mascheramento con sistema di verde verticale ricoprente il muro prospiciente il bow-window del percorso di collegamento pedonale. sistemazione della strada esistente a quota livello -2 traslata rispetto alla tracciatura originaria	5	---	---
3	<i>Interventi migliorativi riferiti ai processi di umanizzazione</i>	11	3.1	Realizzazione della soluzione adottata nella zona attesa barellati con controsoffitto concavo, realizzato con telo tirantato o cartongesso, per consentire una particolare proiezione in movimento di immagini di cielo nelle ore diurne e notturne, compreso le particolari attrezzature e i supporti necessari per una ottimale risoluzione della creazione artistica (vedi elab. rom-d-arc-d017)	---	---	6
			3.2	Definizione di una pianificazione della segnaletica di orientamento, da integrare a quella esistente nell'area ospedaliera per rendere più agevole l'orientamento, da tutte le direzioni, verso i nuovi ambienti realizzati oggetto dell'appalto	5	---	---
4	<i>Caratteristiche acceleratore lineare e relativi accessori</i>	37	4.1	Numero livelli di energia fotonica in modalità convenzionale (FF)		6	
			4.2	Numero livelli di energia fotonica in modalità FFF		2	
			4.3	Unità radiante	2		
			4.4	Sistema di centratura, anticollisione e condizioni ambientali	2		
			4.5	Tavolo di trattamento	1		
			4.6	Doppi sistemi immobilizzazione			2
			4.7	Collimatore multilamellare	6		
			4.8	Sistema per immagini portali elettroniche (EPID)	3		
			4.9	IGRT – CONE BEAM CT	3		
			4.10	Simulazione virtuale – TPS (pianificazione trattamento)	2		
			4.11	Sistema R&V (verifica del trattamento) e informativo oncologico	2		
			4.12	Dosimetria	2		
			4.13	Formazione	1		
			4.14	Assistenza tecnica	3		
5	<i>Estensione di garanzia</i>	5	5.1	Estensione di garanzia oltre i primi 12 mesi		5	

<i>Punteggio Parziale</i>	55	13	19
<i>Punteggio Totale</i>	87		

Soglia di sbarramento al punteggio tecnico: Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 60. Il mancato raggiungimento della soglia per la valutazione complessiva dell'offerta tecnica, prima di procedere alla seconda riparametrazione, comporterà l'esclusione dalla gara.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica:

I coefficienti verranno determinati:

- a) **Per i criteri qualitativi:** a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, dovrà essere attribuito un coefficiente sulla base del metodo discrezionale (linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. V) con l'attribuzione di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, espresso tramite giudizio descrittivo, sintetizzato come indicato nel prospetto sottostante:

Categoria del giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO (O)	Maggiore di 0,8 sino a 1
BUONO (B)	Maggiore di 0,6 sino a 0,8
MEDIOCRE/SUFFICIENTE(M/S)	Maggiore di 0,4 sino a 0,6
SCARSO (S)	Maggiore di 0,2 sino a 0,4
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (P)	Da 0 sino a 0,2

Si precisa, inoltre, che il metodo di calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato dovrà essere quello della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

b) **Per i criteri quantitativi:**

- a. Al parametro relativo al numero di livelli di energia fotonica in modalità convenzionale (FF) previsti, cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, calcolato tramite la formula di seguito indicata (Formula con interpolazione lineare):

$$T_i = T_a / T_{max}$$

dove: T_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;
 T_a = numero di livelli di energia fotonica FF dell'offerta del concorrente *i*-esimo;
 T_{max} = numero di livelli di energia fotonica FF dell'offerta più conveniente;

- b. Al parametro relativo al numero di livelli di energia fotonica in modalità FFF previsti, cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, calcolato tramite la formula di seguito indicata (Formula con interpolazione lineare):

$$T_i = T_a / T_{max}$$

dove: T_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;
 T_a = numero di livelli di energia fotonica FFF dell'offerta del concorrente *i*-esimo;
 T_{max} = numero di livelli di energia fotonica FFF dell'offerta più conveniente;

- c. Al parametro relativo all'estensione di garanzia oltre i 12 mesi base previsti, cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, calcolato tramite la formula di seguito indicata (Formula con interpolazione lineare):

$$T_i = T_a / T_{max}$$

dove: T_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;
 T_a = numero di mesi di garanzia oltre i 12 base dell'offerta del concorrente i -esimo;
 T_{max} = numero di mesi di garanzia oltre i 12 base dell'offerta più conveniente.

- c) **Per i criteri tabellari:** Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica:

Quanto all'offerta economica, dovrà essere attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula di seguito indicata (Formula con interpolazione lineare):

$$C_i = (R_a / R_{max})^{0,2}$$

dove: C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;
 R_a = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i -esimo;
 R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

L'applicazione di tale metodo di calcolo per l'attribuzione del punteggio all'elemento quantitativo (prezzo), muove dalla necessità di evitare che differenze minimali tra i ribassi praticati alla base d'asta possano produrre consistenti discrepanze di punteggio, tali da ribaltare gli esiti della valutazione tecnico-qualitativa della Commissione Giudicatrice sui beni offerti. Si precisa che il punteggio verrà arrotondato per difetto, in caso di terza cifra decimale inferiore a 5; verrà invece arrotondato per eccesso in caso di terza cifra decimale superiore o pari a 5. L'Offerente avrà indicato nell'offerta inclusa in busta "C" il prezzo della fornitura che dovrà essere, pena l'esclusione, non superiore alla base d'asta.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio del tempo:

Nella busta dell'offerta economica, dovrà essere inserito anche la proposta di riduzione del tempo di realizzazione dell'intera opera (lavori + fornitura e relativi collaudi) rispetto alla durata temporale di mesi 18 stabilito dal bando di gara. A tale valore verrà attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula di seguito indicata (Formula con interpolazione lineare):

$$T_i = T_a / T_{max}$$

dove: T_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;
 T_a = ribasso percentuale sul tempo dell'offerta del concorrente i -esimo;
 T_{max} = ribasso percentuale sul tempo dell'offerta più conveniente.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio del costo dell'assistenza tecnica post-garanzia:

Nella busta dell'offerta economica, dovrà essere inserita anche la scheda dei costi del Servizio di Assistenza Tecnica, interamente compilata in conformità al modello riportato nell'Allegato xx del presente disciplinare; tali costi non potranno variare in aumento per 8 (otto) anni dalla data di collaudo della fornitura, fatto salvo l'eventuale adeguamento ISTAT. Il prezzo del contratto annuo di manutenzione "full-risk", dovrà essere, pena l'esclusione, non superiore al 10% della base d'asta. Per verificarlo, nella scheda dovrà essere indicato il valore % del costo del contratto di manutenzione full risk rispetto al valore offerto per fornitura di tutti i sistemi tecnologici inseriti nella voce acceleratore. A tale valore verrà attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula di seguito indicata (Formula con interpolazione lineare):

T_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;

$T_i = T_{min} / T_a$ dove: T_a = percentuale del costo contratto Full Risk rispetto al costo della fornitura del concorrente i -esimo;

T_{min} = percentuale del costo contratto Full Risk rispetto al costo della fornitura dell'offerta più conveniente.

Metodo per il calcolo dei punteggi:

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo *aggregativo compensatore di seguito riportato (linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI) in quanto si ritiene sia uno strumento utile per consentire l'equa valutazione di tutte le componenti dell'offerta*.

Il punteggio totale è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....
 P_n = peso criterio di valutazione n .

Per i criteri con punteggi tabellari: Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.



U.O.C. DIREZIONE ATTIVITÀ TECNICHE
E GESTIONE DEL PATRIMONIO
Pec: uo.gestione.tecnica@pec.asmbasilicata.it

I° riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri (riportati nella prima colonna della griglia di valutazione), se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. “riparametrazione” si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

II° riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.