

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

Il **criterio di aggiudicazione** è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del *Codice* individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Il punteggio sarà assegnato sulla base dei criteri e dei sub-criteri di seguito indicati, nonché dei valori ponderali agli stessi attribuiti:

Criteri di valutazione	punteggio massimo conseguibile	PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO CONSEGUIBILE
offerta tecnica	75	100
offerta economica	25	

Relativamente all'**offerta tecnica**, il punteggio totale (max. 75 punti) verrà attribuito sulla base di quanto nel prosieguo indicato:

Sub-Criteri di valutazione	Sub-punteggio massimo conseguibile	PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO CONSEGUIBILE
1. proposte migliorative in termini ecologici ed ambientali sulle caratteristiche dei mezzi da utilizzare per l'espletamento del servizio	5	75
2. proposte migliorative relative alla disponibilità di ulteriori mezzi per la attività di autospurgo	10	
3. proposte migliorative relative ad ulteriori dotazioni di attrezzature e servizi da predisporre sugli autospurgo rispetto a quelle prescritte nel Disciplinare e nel Capitolato di gara	13	
4. proposte migliorative tese a consentire la localizzazione dei mezzi impegnati nella attività di autospurgo	7	
5. proposte migliorative relative al servizio di ispezione dei tronchi fognari	18	
6. proposte migliorative tese a migliorare la attività di derattizzazione dei collettori fognari	7	
7. proposte migliorative tese ad offrire una maggiore efficienza, economicità e sicurezza nella gestione dei collettori fognari	15	

Con riferimento ai criteri sopra indicati ed ai fini dell'attribuzione dei pertinenti punteggi si precisa quanto segue:

- 1) *(proposte migliorative in termini ecologici ed ambientali sulle caratteristiche dei mezzi da utilizzare per l'espletamento del servizio)* Il concorrente dovrà produrre apposita relazione nella quale dovrà descrivere in modo dettagliato le caratteristiche dei mezzi che saranno utilizzati nel servizio e che presentano caratteristiche prestazionali migliori in termini ecologici ed ambientali rispetto a quanto richiesto negli elaborati di gara, allegandone le schede tecniche.
- 2) *(proposte migliorative relative alla disponibilità di ulteriori mezzi per la attività di autospurgo).* Il concorrente dovrà produrre apposita relazione nella quale dovranno essere specificate, in modo concreto, le ulteriori dotazioni in termini di mezzi che intende mettere nella disponibilità del servizio ed i benefici ottenibili dallo stesso servizio grazie a dette dotazioni. Di detti mezzi dovranno essere allegate le schede tecniche.
- 3) *(proposte migliorative relative ad ulteriori dotazioni di attrezzature e servizi da predisporre sugli autospurgo rispetto a quelle prescritte nel Disciplinare e nel Capitolato di gara).* Il concorrente dovrà produrre apposita relazione nella quale dovranno essere specificate, in modo concreto, le ulteriori dotazioni in termini di attrezzature di cui intendono dotare i mezzi di autospurgo rispetto alle dotazioni previste negli elaborati progettuali e di gara. Per ciascuna delle attrezzature che si intende mettere nella disponibilità del servizio si dovranno specificare, in maniera anche misurabile lì dove possibile, i benefici ottenibili grazie a dette dotazioni. Di dette attrezzature dovranno essere allegate le schede tecniche.

- 4) *(proposte migliorative tese a consentire la localizzazione dei mezzi impegnati nella attività di autospurgo).* Il concorrente dovrà produrre apposita relazione nella quale dovranno essere specificate, in modo concreto, le dotazioni ulteriori che intende adottare sui mezzi messi a disposizione del servizio in grado di localizzare la posizione degli stessi nelle attività svolte per conto di Acquedotto Lucano SpA.
- 5) *(proposte migliorative relative al servizio di ispezione dei tronchi fognari).* Il concorrente dovrà produrre apposita relazione nella quale dovranno essere specificate le soluzioni tecnologiche che intende offrire per migliorare la attività di ispezione delle condotte. Saranno apprezzate sia ulteriori apparecchiature con caratteristiche diverse da quelle previste negli elaborati progettuali e di gara, sia dotazioni ulteriori di strumentazioni da integrare sia ulteriori servizi che consentano il miglioramento del monitoraggio degli interventi di ispezione effettuati sia della conoscenza delle opere gestite.
- 6) *(proposte migliorative tese a migliorare la attività di derattizzazione dei collettori fognari o).* Il concorrente dovrà produrre apposita relazione nella quale dovranno essere specificate le soluzioni tecnologiche che intende offrire per migliorare la attività di derattizzazione dei collettori fognari. Saranno apprezzate sia ulteriori tipologie di interventi con caratteristiche diverse da quelle previste negli elaborati progettuali e di gara, sia dotazioni ulteriori che integrano le soluzioni progettuali adottate
- 7) *(proposte migliorative tese ad offrire una maggiore efficienza, economicità e sicurezza nella gestione dei collettori fognari).* Il concorrente dovrà produrre apposita relazione nella quale dovranno essere specificate, in modo concreto e lì dove possibile misurabile, le proposte e gli accorgimenti tecnici migliorativi che si intendono adottare per garantire una maggiore efficienza, economicità e sicurezza nella gestione degli interventi previsti nel servizio sui collettori fognari gestiti da Acquedotto Lucano SpA. Lì dove detti servizi sono accompagnati dall'uso di mezzi ed apparecchiature, se ne dovranno allegare le schede tecniche

Ai fini della redazione dell'offerta tecnica si precisa che le proposte migliorative ammesse in sede di offerta tecnica sono esclusivamente quelle che riguardano i criteri di valutazione sopra indicati sviluppate, comunque, nel rispetto delle linee essenziali del progetto esecutivo. Eventuali proposte tese alla risoluzione di singoli aspetti puntuali, in ogni caso, non dovranno essere tali da richiedere nuove e o diverse aree di esproprio;

I documenti costituenti l'offerta tecnica, **A PENA DI ESCLUSIONE**, non dovranno recare alcuna indicazione di natura economica o fare riferimento ad elementi di prezzo contenuti nell'offerta economica o, in generale, anticipare alcun contenuto relativo all'offerta economica.

Si evidenzia che tutte le proposte contenute nell'offerta tecnica non danno titolo ad alcun corrispettivo ulteriore rispetto all'importo posto a base di gara.

Si precisa, infine, che l'offerta tecnica formulata dal concorrente risultato aggiudicatario sarà parte integrante del contratto; pertanto, le proposte migliorative e le soluzioni progettuali e tecnico-organizzative ivi indicate costituiranno per l'appaltatore ineludibile impegni contrattuali, la cui mancata attuazione costituirà comunque grave inadempimento contrattuale. In tal caso la Stazione Appaltante potrà procedere alla risoluzione in danno del contratto d'appalto, salvi i maggiori danni e o spese.

Al riguardo si precisa che il concorrente risultato aggiudicatario dovrà provvedere alla redazione di tutti quegli elaborati progettuali per i quali sia necessario procedere ad aggiornamenti e o integrazioni per tenere conto delle migliorie proposte in sede di offerta tecnica. Tali elaborati progettuali, da redigere con un livello di definizione tale da consentire l'immediata cantierabilità dell'opera, dovranno essere consegnati alla stazione appaltante prima della stipula del contratto. Si evidenzia, altresì, che tutte le spese relative alla redazione dei succitati elaborati progettuali, all'acquisizione di eventuali ulteriori pareri, alla loro approvazione e ad ogni altro eventuale onere sono a carico dell'aggiudicatario.

La valutazione dei singoli elementi sarà effettuata con il metodo aggregativo – compensatore, secondo quanto predisposto dall'Autorità Nazionale Anticorruzione con le *Linee Guida n. 2 di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa"* (approvate con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016), attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$C(x) = \sum_n [W_i * V(x)_i]$$

dove:

- **C(x)** rappresenta l'indice di valutazione attribuito all'offerta **x**;
- **n** è il numero totale di requisiti rispetto ai quali vengono fatte le valutazioni;
- **W_i** è il punteggio (peso) attribuito al requisito **i**-esimo;
- **V(x)_i** è il coefficiente della prestazione riferito all'offerta **x** rispetto al requisito **i**, variabile tra zero ed uno;

- \sum_n è la sommatoria.

In merito ai sub-criteri di valutazione relativi all'offerta tecnica (sub-criteri n 1, 2, 3, 4, e 5), i coefficienti $V(x)_i$, saranno determinati con il metodo del "confronto a coppie" sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario ad ogni offerta in confronto con tutte le altre.

Nello specifico, per ciascun criterio di valutazione, ogni commissario procederà al confronto - a due a due - delle offerte formulate da ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce ed il grado di preferenza, variabile da 1 a 6, secondo la seguente scala semantica: 1 (parità); 2 (preferenza minima); 3 (preferenza piccola); 4 (preferenza media); 5 (preferenza grande) e 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione saranno attribuiti punteggi intermedi.

Ciascun commissario procederà, quindi, a costruire la cd. "matrice triangolare" secondo le indicazioni riportate nelle *Linee Guida n. 2* sopra citate.

Una volta terminati i "confronti a coppie", la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" saranno trasformati in coefficienti variabili tra zero ed uno attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando (in modo lineare) ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti.

Infine, per sub-criterio di valutazione, la Commissione procederà a moltiplicare il coefficiente definitivo ottenuto da ogni concorrente per il relativo peso (punteggio massimo) previsto, così da ottenere il punteggio attribuito al concorrente. La somma dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente per ogni sub-criterio di valutazione costituirà il punteggio tecnico totale conseguito dal concorrente medesimo.

Relativamente all'**offerta economica** (max. 25 punti), il punteggio sarà attribuito a ciascun concorrente in base alla seguente formula:

$$(per A_i \leq A_{soglia}) C_i = X * A_i / A_{soglia}$$

$$(per A_i > A_{soglia}) C_i = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

Dove

C_i = **coefficiente** attribuito al concorrente i-esimo

A_i = **valore** dell'offerta (*ribasso "r"*) del concorrente i-esimo

A_{soglia} = **media aritmetica** dei valori delle offerte (*ribasso sul prezzo*) dei concorrenti

$X = 0,85$

A_{max} = **valore** dell'offerta (*ribasso "r"*) più conveniente