

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE



DIREZIONE GENERALE STAZIONE
UNICA APPALTANTE

REGIONE BASILICATA

Ufficio Appalti di Servizi e Forniture
20BC

STRUTTURA PROPONENTE

COD.

N° 20BC.2023/D.00167

DEL 18/7/2023

Codice Unico di Progetto:

OGGETTO

Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata - Id SIMOG: 8906356 - Aggiudicazione efficace Art. 32 c.7 D.Lgs. 50/2016

UFFICIO RAGIONERIA GENERALE

PREIMPEGNI

Num. Preimpegno	Bilancio	Missione.Programma	Capitolo	Importo Euro

IMPEGNI

Num. Impegno	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Atto	Num. Prenotazione	Anno	Num. Impegno Perente

LIQUIDAZIONI

Num. Liquidazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

VARIAZIONI / DISIMPEGNI / ECONOMIE

Num. Registrazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

ACCERTAMENTO

Importo da accertare

Note

Visto di regolarità contabile

IL DIRIGENTE

DATA

Allegati N. 8

Atto soggetto a pubblicazione ☐ Integrale ☒ Per oggetto ☐ Per oggetto + Dispositivo

IL DIRIGENTE

- VISTO** il D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii. recante: "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Pubbliche Amministrazioni";
- VISTA** la Legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm.ii. recante: "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";
- VISTO** il D.lgs. n. 14 marzo 2013, n. 33 e ss.mm.ii. recante: "Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";
- VISTO** lo Statuto della Regione Basilicata, approvato con L.R. Stat. 17 novembre 2016, n. 1 e ss.mm.ii.;
- VISTA** la Legge Regionale 02 marzo 1996, n. 12 e successive modificazioni e integrazioni, recante: "Riforma dell'organizzazione amministrativa regionale";
- VISTA** la D.G.R. 13 gennaio 1998, n. 11 "Individuazione degli atti di competenza della Giunta";
- VISTO** il Regolamento 5 maggio 2022, n. 1 "Controlli interni di regolarità amministrativa";
- VISTA** la D.G.R. 11 maggio 2022, n. 265 "Approvazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza della Giunta regionale, di transizione al Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO), ex art. 6 del Decreto Legge n. 80/2022.";
- VISTA** la Legge Regionale 08 agosto 2013, n. 18 recante: "Assestamento del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2013 e del bilancio pluriennale 2013/2015 della Regione Basilicata" e, in particolare, l'articolo 32 rubricato "Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata" e sue successive modifiche e integrazioni;
- VISTO** l'art. 10, comma 3 della L.R. 18 agosto 2014, n. 26 secondo cui "La Stazione Unica Appaltante (SUA-RB) è altresì individuata, ai sensi dell'art. 9, comma 5, del D.L. 24.04.2014, n. 66 convertito con legge 23.06.2014, n. 89 quale soggetto aggregatore della Regione Basilicata.";
- VISTA** la Legge Regionale 30 dicembre 2019, n. 29 recante: "Riordino degli uffici della Presidenza e della Giunta regionale e disciplina dei controlli interni";
- VISTO** il Regolamento 10 febbraio 2021 n. 1 "Ordinamento amministrativo della Giunta regionale della Basilicata";
- VISTO** in particolare l'articolo 14 del suddetto regolamento, rubricato "Stazione Unica Appaltante";
- VISTO** il Regolamento 15 novembre 2021, n. 3 "Modifiche all'articolo 3 comma 3 del regolamento regionale 10 febbraio 2021, n. 1 (Ordinamento amministrativo della Giunta regionale della Basilicata)";
- VISTO** il Regolamento 29 dicembre 2021 n. 4 "Modifiche agli articoli 13, 17, 19 e 24 del regolamento regionale 10 febbraio 2021, n. 1 (Ordinamento amministrativo della Giunta regionale)."
- VISTA** la D.G.R. 19 marzo 2021, n. 219 "Art. 5 comma 2 Regolamento 10 febbraio 2021, n. 1. Organizzazione delle strutture amministrative della Giunta regionale";
- VISTA** la D.G.R. 6 ottobre 2021, n. 750 "Modifiche parziali alla D.G.R. n. 219/2021. Riapprovazione del documento recante l'organizzazione delle Strutture amministrative della Giunta regionale.";

VISTA	la D.G.R. 12 novembre 2021, n. 906 “Dirigenti regionali a tempo indeterminato. Conferimento incarichi”, ed in particolare l’Allegato A, nel quale sono riportati gli incarichi attribuiti e gli uffici vacanti;
VISTA	la D.G.R. 14 dicembre 2021, n. 984 “Uffici vacanti presso le Direzioni Generali. Affidamento incarichi ad interim”, ed in particolare l’Allegato A, nel quale sono riportati gli incarichi conferiti ad interim;
VISTA	la D.G.R. 14 novembre 2022, n. 762 “Art. 3 Regolamento 10 febbraio 2021 n. 1. Conferimento incarichi di Direzione Generale”;
VISTA	la D.G.R. 21 dicembre 2022, n. 898 “Uffici vacanti presso le Direzioni Generali. Affidamento incarichi ad interim”;
VISTO	altresì, il punto 7 della citata DGR 906/2021, in forza del quale, medio tempore, la reggenza degli uffici vacanti presso le direzioni è affidata al Direttore Generale;
VISTO	il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.ii. recante: “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”;
VISTA	la Legge Regionale 06 settembre 2001, n. 34 recante: “Nuovo ordinamento contabile della Regione Basilicata”;
VISTA	la Legge Regionale 5 giugno 2023, n. 11 recante: “Legge di Stabilità regionale 2023”;
VISTA	la Legge Regionale 5 giugno 2023, n. 12 recante: “Bilancio di Previsione finanziario per il triennio 2023-2025”;
VISTA	la D.G.R. 8 giugno 2023, n. 323 “Approvazione del Documento Tecnico di Accompagnamento al Bilancio di previsione per il triennio 2023-2025”;
VISTA	la D.G.R. 8 giugno 2023, n. 324 “Approvazione del Bilancio finanziario gestionale per il triennio 2023-2025”;
VISTA	la D.G.R. 5 maggio 2023, n. 253 “Riaccertamento dei residui attivi e passivi al 31 dicembre 2022 - art.3 comma 4 D.Lgs. 118/2011 e conseguente variazione del Bilancio di Previsione Finanziario per il triennio 2023/2025”;
VISTO	il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii. recante: “Codice dei Contratti Pubblici”;
VISTO	il D.P.C.M. 30 giugno 2011 recante: “Stazione Unica Appaltante, in attuazione dell’articolo 13 della legge 13 agosto 2010, n. 136 - Piano straordinario contro le mafie” ed in particolare l’art. 4, che impone l’adozione di una convenzione attraverso la quale disciplinare i rapporti tra la Stazione Unica Appaltante ed i soggetti aderenti;
VISTA	la D.G.R. 20 ottobre 2020, n. 713 “Prime misure organizzative per la semplificazione delle procedure di affidamento dei contratti pubblici di competenza del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata”;
VISTO	il D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 recante: “Codice dei contratti pubblici in attuazione dell’articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici.”;
DATO ATTO	che con Determinazione Dirigenziale dell’Ufficio Appalti di Servizi e Forniture n. 20BC.2023/D.00005 del 18/01/2023 è stata indetta la “Procedura telematica aperta per l’acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata”, costituita da un lotto unico, per un importo a base di gara pari ad 406.500,00 IVA esclusa, da svolgersi attraverso il portale di E-procurement della Stazione Unica Appaltante, ai sensi dell’art.

60 dl D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

DATO ATTO

che il bando di gara di cui trattasi – SIMOG gara n. 8906356 - è stato pubblicato sulla GUUE GU/S S18 del 25/01/2023, sulla G.U.R.I. 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n.10 del 25-1-2023 e sul portale di E-procurement della Direzione Generale Stazione Unica Appaltante in pari data, nonché su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale e sul sito dell'Osservatorio ANAC (per il tramite del SIAB), con termine di presentazione delle offerte fissato alle ore 10:00 del 01/03/2023;

che entro ore 10:00 del giorno 01/03/2023 sono pervenute n. 3 (tre) offerte:

N. plico	Operatore economico che ha presentato offerta	Data e ora di presentazione offerta
1	LUCANA SISTEMI SRL	27/02/2023 ore 18:11:01
2	LINKS + LASER	28/02/2023 ore 15:51:21
3	It Logix Srl	28/02/2023 ore 17:40:07

VISTA

la Determinazione Dirigenziale dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture n. 20BC.2023/D.00044 del 13/03/2023 avente ad oggetto *"Procedura aperta telematica per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata SIMOG n. 8906356 - Verifica della documentazione amministrativa Busta A da parte del Seggio di gara - Ammissione"* con la quale sono stati approvati il verbale del Seggio di gara n. 1 del 01/03/2023 inerente alle operazioni di verifica della documentazione amministrativa (Busta A) prodotta da ciascun concorrente partecipante all'appalto in argomento e all'avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio e il verbale del Seggio di gara n. 2 del 13/03/2023 relativo alla valutazione finale della documentazione acquisita in conseguenza dell'attivato sub-procedimento del soccorso istruttorio, con i quali sono stati conseguentemente ammessi alle successive fasi della procedura di gara di cui trattasi, tutti e 3 (tre) gli operatori partecipanti indicati al punto precedente;

DATO ATTO

che con Determinazione Dirigenziale n. 20BA.2023/D.00063 del 22/03/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice incaricata della valutazione tecnica ed economica delle offerte dei concorrenti, così composta:

1. Panzanaro Salvatore – Funzionario regionale (Presidente);
2. Bernardo Giuseppe - Funzionario regionale (Componente);
3. Simone Eugenio – Funzionario dell'A.S.M. (Componente);

con funzioni di Segretario assegnate alla dott.ssa Paola Santarsiero, funzionario in servizio presso la Direzione Generale Stazione Unica Appaltante e Responsabile del Procedimento di cui trattasi;

VISTO

il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 27/04/2023, che si allega alla presente per costituirne parte integrante e sostanziale, relativo alla seduta pubblica nel corso della quale il Responsabile del Procedimento, alla presenza della Commissione Giudicatrice, ha proceduto all'apertura della "busta B" contenente l'offerta tecnica degli operatori ammessi alla gara, consentendone quindi l'accesso a ciascun commissario, registrato sulla piattaforma con userid e password personale;

VISTI

i verbali della Commissione Giudicatrice di seduta riservata n. 2 del 27/04/2023, n. 3 del 04/05/2023, n. 4 dell'11/05/2023 e n. 5 del 18/05/2023 relativi alla fase di valutazione dell'offerta tecnica, nonché il verbale della Commissione giudicatrice di seduta pubblica

n. 6 del 25/05/2023 di apertura della "Busta C" contenente l'offerta economica, che si allegano alla presente per costituirne parte integrante e sostanziale;

VISTO in particolare il verbale della Commissione giudicatrice n. 6 del 25/05/2023, dal quale risulta la seguente graduatoria:

GRADUATORIA		
POSIZIONE	OPERATORI ECONOMICI	punteggio totale
1	IT LOGIX SRL	86,962
2	LUCANA SISTEMI SRL	84,769
3	LINKS + LASER	84,476

CONSIDERATO che dal verbale della seduta pubblica n. 6 del 25/05/2023, emerge che è in posizione utile per l'aggiudicazione l'operatore economico It Logix Srl;

CONSIDERATO inoltre, che l'offerta dell'operatore economico It Logix Srl è risultata essere anomala;

VISTO il verbale n. 7 del 20/06/2023 del Responsabile del Procedimento e della Commissione giudicatrice, allegato al presente provvedimento per costituirne parte integrale e sostanziale, dal quale si evince che l'offerta risultata anomala presentata da It Logix Srl è stata giudicata, nel complesso, congrua;

CONSIDERATO che il suddetto verbale contiene la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione giudicatrice in favore dell'operatore economico It Logix Srl, con sede in via Santa Giacina Marescotti n. 55, Viterbo, p. iva 02081750560, che ha offerto un ribasso percentuale pari a 32,50%, per un importo complessivo del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata SIMOG n. 8906356, per la durata di anni 2, pari a € 274.387,50;

DATO ATTO che non è necessario verificare il rispetto di quanto previsto all'art. 97, comma 5, lettera d), non essendo stato richiesto all'operatore economico di indicare i costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10, in quanto trattasi di servizi di natura intellettuale;

CONSIDERATO che dall'insieme dei verbali di competenza della Commissione giudicatrice, allegati al presente provvedimento, si evince che la stessa Commissione ha completato le operazioni di gara di propria competenza;

DATO ATTO che le operazioni descritte nei suddetti verbali di gara sono state condotte nel rispetto delle norme stabilite dal Disciplinare di gara e nel rispetto delle vigenti norme in materia e che la verbalizzazione delle operazioni di gara è stata svolta in piena regolarità;

RITENUTO di dover procedere all'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 comma 5 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., della gara di che trattasi, nei confronti dell'operatore economico It Logix Srl;

RICHIAMATO il verbale di verifica dei requisiti del 17/07/2023, allegato al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale, redatto dal Responsabile del Procedimento e depositato agli atti dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture, da cui si evince, in particolare, che la verifica dei requisiti all'art. 80 e di ordine speciale di cui all'art. 83 del

D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. in capo all'operatore economico aggiudicatario si è conclusa con esito positivo;

VISTO l'art. 32 comma 7 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. il quale dispone che *"l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti"*;

ATTESO che il presente provvedimento non comporta impegni finanziari a valere sul Bilancio regionale;

DETERMINA

Per tutto quanto espresso in premessa che qui si intende integralmente riportato:

1. di **PRENDERE ATTO**, in riferimento alla *"Procedura aperta telematica per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata SIMOG n. 8906356"*, del verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 27/04/2023 di seduta pubblica, dei verbali della Commissione giudicatrice n. 2 del 27/04/2023, n. 3 del 04/05/2023, n. 4 dell'11/05/2023 e n. 5 del 18/05/2023 relativi alla valutazione delle offerte tecniche, del verbale della Commissione giudicatrice n. 6 del 25/05/2023 di seduta pubblica, del verbale del RdP e della Commissione giudicatrice di valutazione delle giustificazioni dell'offerta anomala n. 7 del 20/06/2023, nonché del verbale di verifica dei requisiti del 17/07/2023 del rispetto di quanto, richiamati in premessa, che si allegano al presente provvedimento per costituirne parte integrale e sostanziale;
2. di **APPROVARE** i predetti verbali, constatarne la regolarità formale e per l'effetto approvare la seguente graduatoria:

GRADUATORIA		
POSIZIONE	OPERATORI ECONOMICI	punteggio totale
1	IT LOGIX SRL	86,962
2	LUCANA SISTEMI SRL	84,769
3	LINKS + LASER	84,476

3. di **DISPORRE**, per i motivi riportati in premessa e in forza dell'esito positivo delle verifiche sul possesso dei requisiti, ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 comma 5 del D. Lgs. 50/2016, **l'aggiudicazione efficace** della procedura di gara in favore dell'operatore economico It Logix Srl, con sede in via Santa Giacina Marescotti n. 55, Viterbo, p. iva 02081750560, che ha offerto un ribasso percentuale pari a 32,50% dell'importo a base di gara, cui corrisponde un importo contrattuale pari ad € 274.387,50, oltre IVA;
4. di **PRENDERE ATTO** che non è necessario verificare il rispetto di quanto previsto all'art. 97, comma 5, lettera d), non essendo stato richiesto all'operatore economico di indicare i costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10, in quanto trattasi di servizi di natura intellettuale;
5. di **DARE ATTO** che dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del presente provvedimento di aggiudicazione decorre il termine dilatorio di 35 giorni previsto dall'art. 32, comma 9, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per la stipula del contratto;

6. di **PUBBLICARE** per estratto il presente atto sul Bollettino Ufficiale della Regione Basilicata e, integralmente, sul portale all'indirizzo <http://www.sua-rb.it/N/G00377>, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del Codice dei Contratti Pubblici;
7. di **TRASMETTERE** copia del presente provvedimento all'Ufficio Autorità di Gestione dei Programmi Operativi FSE Basilicata;
8. di **TRASMETTERE** copia del presente provvedimento agli operatori economici interessati ai sensi di quanto stabilito dall'art. 76, comma 5, del Codice;
9. di **DARE ATTO** che tutti gli atti richiamati, ancorché non allegati al presente provvedimento, sono depositati presso dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture della Direzione Generale Stazione Unica Appaltante.

L'ISTRUTTORE **Paola Santarsiero**

IL RESPONSABILE P.O.

IL DIRIGENTE **Donato Del Corso**

La presente determinazione è firmata con firma digitale certificata. Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della determinazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO

Procedura telematica aperta per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata - Id SIMOG: 8906356 - Aggiudicazione efficace Art. 32 c.7 D.Lgs. 50/2016

UFFICIO CONTROLLO INTERNO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA

Note

Visto di regolarità amministrativa

IL DIRIGENTE

DATA

OSSERVAZIONI

IL DIRETTORE GENERALE

Donato Del Corso

La presente determinazione è consultabile, previa autorizzazione sulla rete intranet della Regione Basilicata all'indirizzo <http://attidigitali.regione.basilicata.it/AttiDigitali>



Procedura aperta telematica per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata - SIMOG n. 8906356

Verbale della Commissione Giudicatrice

Verbale seduta n. 1 (seduta pubblica) del 27 aprile 2023

L'anno duemilaventitré, il giorno ventisette del mese di aprile, alle ore 10:15, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice per la procedura aperta in questione.

La suddetta Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n.ro 20BA.2023/D.00063 del 22/03/2023, è così composta:

Salvatore PANZANARO	Funzionario regionale (Presidente)
Giuseppe BERNARDO	Funzionario regionale (Componente)
Eugenio SIMONE	Funzionario dell'ASM (Componente)
Paola SANTARSIERO	Funzionario regionale (Segretario)

Gli operatori economici interessati possono prendere evidenza delle risultanze dei lavori dell'Amministrazione, esclusivamente in modalità remota collegandosi al portale appalti della SUA-RB attraverso l'area personale della piattaforma, che consente la visualizzazione delle singole fasi di gara così come indicato nel paragrafo 19 del disciplinare di gara.

Premesso che:

- con la determinazione dirigenziale n. 20BC.2023/D.00005 del 18/01/2023 è stata indetta la gara avente ad oggetto *"Procedura aperta telematica per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata - SIMOG n. 8906356"*;
- la procedura di gara di cui trattasi (SIMOG n. 8906356), costituita da 1 lotto, riguarda l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata, per un importo complessivo posto a base di gara e soggetto a ribasso, oltre oneri per la sicurezza da rischi interferenziali ed IVA come per legge, pari a complessivi € 406.500,00 (euro quattrocentoseimilacinquecento/00), per una durata di 24 (ventiquattro) mesi rinnovabili per altri 24 (ventiquattro) mesi, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b) del Codice dei contratti pubblici;
- entro il termine perentorio fissato per la presentazione delle offerte (ore 10:30 del 01/03/2023) sono pervenuti n. 3 (tre) plichi telematici da parte degli operatori economici di seguito indicati in ordine di visualizzazione su Piattaforma telematica:

N. plico	Operatore economico che ha presentato offerta	Data e ora di presentazione offerta
1	LUCANA SISTEMI SRL	27/02/2023 ore 18:11:01
2	LINKS + LASER	28/02/2023 ore 15:51:21
3	It Logix Srl	28/02/2023 ore 17:40:07

- con Determinazione dirigenziale n. 20BC.2023/D.00044 del 13/03/2023, richiamati i verbali del 01/03/2023 del seggio di gara di apertura della busta amministrativa A e del 13/03/2023 del seggio di gara di valutazione della procedura di soccorso istruttorio del 13/03/2023, verificata la documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti contenuta all'interno della busta A "documentazione amministrativa", è stata dichiarata l'ammissione alle successive fasi della procedura di gara dei precitati operatori economici;
- che il provvedimento di ammissione è stato notificato agli operatori economici partecipanti per il tramite della piattaforma di E-procurement della SUA – RB in data 30/11/2022;
- che con provvedimento n. 20BA.2023/D.00063 del 22/03/2023 è stata nominata la Commissione Giudicatrice della gara di cui trattasi e il suddetto provvedimento è stato pubblicato in data 04/04/2023 sul portale SUA-RB, nella sezione "Atti e documenti art. 29 comma 1 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i."
- che con avviso pubblicato sul Portale in data 19/04/2023 e comunicazione agli operatori economici partecipanti, è stata fissata la seduta pubblica per l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica (Busta B) per le ore 10:00 di oggi 27/04/2023;
- che il Segretario ed i Componenti la Commissione Giudicatrice sono stati invitati all'apertura della Busta Tecnica al fine di dare avvio alle attività di propria competenza;

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione giudicatrice, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta pubblica. Pertanto, invita il Responsabile del Procedimento e segretario della Commissione, unico possessore delle credenziali di accesso alla Piattaforma, a procedere con l'apertura della busta B "offerta tecnica".

Si procede, quindi all'apertura della busta telematica B "offerta tecnica" presentata dagli operatori economici concorrenti, al fine di verificare la presenza dei documenti richiesti nel Paragrafo 15 "OFFERTA TECNICA" del Disciplinare di gara.

Il Responsabile del Procedimento effettua l'accesso alla piattaforma telematica mediante l'immissione delle credenziali di accesso e, successivamente, procede con l'apertura della busta telematica B contenente l'offerta tecnica attraverso l'immissione della relativa password in suo esclusivo possesso.

Si riporta di seguito la procedura di verifica dei plichi:

PLICO N. 1 – LUCANA SISTEMI SRL

La Commissione giudicatrice rileva la presenza nella busta telematica B “offerta tecnica” della documentazione richiesta dal paragrafo 15 del Disciplinare di gara.

PLICO N. 2 – LINKS + LASER

La Commissione giudicatrice rileva la presenza nella busta telematica B “offerta tecnica” della documentazione richiesta dal paragrafo 15 del Disciplinare di gara.

PLICO N. 3 – It Logix Srl

La Commissione giudicatrice rileva la presenza nella busta telematica B “offerta tecnica” della documentazione richiesta dal paragrafo 15 del Disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, esaurite le operazioni di apertura e verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, dichiara ammessa alle successive fasi le offerte tecniche presentate.

La documentazione contenuta nella busta telematica B “offerta tecnica” sarà resa disponibile ai membri della Commissione giudicatrice, mediante accesso dedicato alla piattaforma telematica SUA-RB. Si procede, dunque, ad illustrare ai Commissari di gara le modalità di accesso e utilizzo della piattaforma telematica SUA-RB attraverso il link dedicato alle Commissioni giudicatrici e, infine, alla consegna a ciascun commissario di gara delle password di accesso provvisorie che dovranno essere sostituite con password definitive al primo accesso.

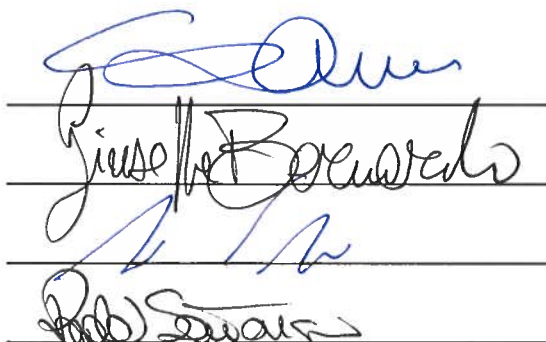
La Commissione giudicatrice, alle ore 11:00, per il tramite del Presidente, dichiara conclusa la seduta pubblica.

Salvatore PANZANARO (*Presidente*)

Giuseppe BERNARDO (*Componente*)

Eugenio SIMONE (*Componente*)

Paola SANTARSIERO (*Segretario - RdP*)



Procedura aperta telematica per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata - SIMOG n. 8906356

Verbale della Commissione Giudicatrice
Verbale seduta n. 2 (seduta riservata) del 27 aprile 2023

L'anno duemilaventitré, il giorno ventisette del mese di aprile, alle ore 11:15, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la procedura aperta in questione.

La suddetta Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n.ro 20BA.2023/D.00063 del 22/03/2023, è così composta:

Salvatore PANZANARO	Funzionario regionale (Presidente)
Giuseppe BERNARDO	Funzionario regionale (Componente)
Eugenio SIMONE	Funzionario dell'ASM (Componente)
Paola SANTARSIERO	Funzionario regionale (Segretario)

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione giudicatrice procede preliminarmente ad un approfondimento della documentazione tecnica relativa ai servizi oggetto di affidamento, in particolar modo il Capitolato tecnico e i relativi allegati.

Alle ore 13:30 la seduta riservata viene sospesa per una pausa per poi riprendere alle ore 15:15.

La Commissione giudicatrice, terminato l'approfondimento della documentazione tecnica di gara, procede alla lettura del Disciplinare di Gara, con particolare riferimento ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

La Commissione giudicatrice prende, quindi, atto delle modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche come stabilite dal disciplinare di gara evidenziando che:

- i criteri di valutazione sono suddivisi in sub-criteri di natura discrezionale e quantitativa;
- la valutazione dell'offerta tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti.

La struttura della scheda di valutazione, così come definita dalla Commissione, viene qui di seguito riportata:

18

2



La Commissione giudicatrice stabilisce che l'esame preliminare dell'offerta tecnica avverrà sia con sedute singole attraverso l'accesso, da parte dei singoli Commissari, ai file condivisi nella sezione riservata della piattaforma SUA-RB secondo le modalità descritte nel verbale della seduta pubblica del 27.04.2023, sia con sedute congiunte.

Alle ore 17:00 i lavori della Commissione giudicatrice vengono sospesi e il Presidente convoca la riunione successiva per il giorno 4 maggio 2023 alle ore 15:00, in modalità remota, attraverso la piattaforma telematica Microsoft Teams.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Salvatore PANZANARO (*Presidente*)

Giuseppe BERNARDO (*Componente*)

Eugenio SIMONE (*Componente*)

Paola SANTARSIERO (*Segretario*)

Procedura aperta telematica per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata - SIMOG n. 8906356

Verbale della Commissione Giudicatrice
Verbale seduta n. 3 (seduta riservata) del 4 maggio 2023

L'anno duemilaventitré, il giorno quattro del mese di maggio, alle ore 15:08, in modalità remota tramite piattaforma Microsoft Teams, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la procedura aperta in questione.

La suddetta Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n.ro 20BA.2023/D.00063 del 22/03/2023, è così composta:

Salvatore PANZANARO	Funzionario regionale (Presidente)
Giuseppe BERNARDO	Funzionario regionale (Componente)
Eugenio SIMONE	Funzionario dell'ASM (Componente)
Paola SANTARSIERO	Funzionario regionale (Segretario)

Il Presidente, dato atto della presenza tutti i componenti della Commissione, premesso e richiamato il verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 del 27/04/2023, dichiara l'apertura dei lavori.

La Commissione procede collegialmente ad un approfondimento dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico LUCANA SISTEMI SRL, documentazione già oggetto di studio preliminare da parte dei Commissari in seduta singola utilizzando i file condivisi sulla piattaforma SUA-RB secondo le modalità richiamate nel verbale della Commissione Giudicatrice n. 1 del 27/04/2023. Pertanto, il Presidente, tramite accesso alla propria sezione riservata della piattaforma telematica SUA-RB, dal computer della SUA-RB, apre la documentazione tecnica del suddetto operatore. In particolare, la Commissione procede ad un esame congiunto della Relazione Tecnica e dei curricula presentati dal suddetto operatore economico.

Successivamente, la Commissione decide approfondire in maniera congiunta la Relazione Tecnica dell'operatore economico Links + Laser, documentazione già oggetto di studio preliminare da parte dei Commissari in seduta singola secondo le modalità sopra descritte.

Alle ore 18:30 i lavori della Commissione giudicatrice vengono sospesi e il Presidente convoca la riunione successiva per il giorno 11 maggio 2023 alle ore 15:00, in modalità remota, attraverso la piattaforma telematica Microsoft Teams.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.



REGIONE BASILICATA

DIREZIONE GENERALE STAZIONE UNICA APPALTANTE
UFFICIO APPALTI DI SERVIZI E FORNITURE



Dasa-R&G
ISO 9001:2015
ISO 14001:2015
ISO 45001:2018

Salvatore PANZANARO (*Presidente*)

Giuseppe BERNARDO (*Componente*)

Eugenio SIMONE (*Componente*)

Paola SANTARSIERO (*Segretario*)

Procedura aperta telematica per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata - SIMOG n. 8906356

Verbale della Commissione Giudicatrice
Verbale seduta n. 4 (seduta riservata) del 11 maggio 2023

L'anno duemilaventitré, il giorno undici del mese di maggio, alle ore 15:15, in modalità remota tramite piattaforma Microsoft Teams, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la procedura aperta in questione.

La suddetta Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n.ro 20BA.2023/D.00063 del 22/03/2023, è così composta:

Salvatore PANZANARO	Funzionario regionale (Presidente)
Giuseppe BERNARDO	Funzionario regionale (Componente)
Eugenio SIMONE	Funzionario dell'ASM (Componente)
Paola SANTARSIERO	Funzionario regionale (Segretario)

Il Presidente, dato atto della presenza tutti i componenti della Commissione, premessi e richiamati i verbali della Commissione Giudicatrice n. 2 del 27/04/2023 e n. 3 del 04/05/2023 dichiara l'apertura dei lavori.

La Commissione continua l'attività di approfondimento dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico Links + Laser. Pertanto, il Presidente, tramite accesso alla propria sezione riservata della piattaforma telematica SUA-RB, dal computer della SUA-RB, apre la documentazione tecnica del suddetto operatore.

La Commissione procede, dunque, con l'esame dei curricula presentati dal suddetto offerente.

Successivamente, la Commissione decide approfondire in maniera congiunta la Relazione Tecnica e i curricula presentati dall'operatore economico It Logix srl, documentazione già oggetto di studio preliminare da parte dei Commissari in seduta singola secondo le modalità illustrate nel verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 27/04/2023.

Alle ore 18:15 i lavori della Commissione giudicatrice vengono sospesi e il Presidente convoca la riunione successiva per il giorno 18 maggio 2023 alle ore 10:00, in presenza presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.



REGIONE BASILICATA

DIREZIONE GENERALE STAZIONE UNICA APPALTANTE
UFFICIO APPALTI DI SERVIZI E FORNITURE



Dasa-Ragister
ISO 9001:2015
ISO 14001:2015
ISO 45001:2018

Salvatore PANZANARO (*Presidente*)

Giuseppe BERNARDO (*Componente*)

Eugenio SIMONE (*Componente*)

Paola SANTARSIERO (*Segretario*)

Procedura aperta telematica per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata - SIMOG n. 8906356

Verbale della Commissione Giudicatrice
Verbale seduta n. 5 (seduta riservata) del 18 maggio 2023

L'anno duemilaventitré, il giorno diciotto del mese di maggio, alle ore 10:20, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la procedura aperta in questione.

La suddetta Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n.ro 20BA.2023/D.00063 del 22/03/2023, è così composta:

Salvatore PANZANARO	Funzionario regionale (Presidente)
Giuseppe BERNARDO	Funzionario regionale (Componente)
Eugenio SIMONE	Funzionario dell'ASM (Componente)
Paola SANTARSIERO	Funzionario regionale (Segretario)

Il Presidente, dato atto della presenza tutti i componenti della Commissione, premessi e richiamati i verbali della Commissione Giudicatrice n. 2 del 27/04/2023, n. 3 del 04/05/2023 e n. 4 del 11/05/2023 dichiara l'apertura dei lavori.

La Commissione procede all'attività di valutazione della offerta tecnica presentata dagli operatori partecipanti alla procedura, dato atto che l'attività di esame della stessa si è conclusa nell'ultima seduta riservata.

A seguito di tale attività di valutazione, ogni commissario attribuisce, a ciascuno dei sub-criteri discrezionali riportati nella tabella dei criteri di valutazione di cui al par. 17.1 del Disciplinare di gara, un coefficiente variabile da zero a uno espresso tramite giudizio descrittivo, compreso nel range di valori indicati nella tabella riportata al par. 17.2 del Disciplinare di Gara.

Successivamente, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi discrezionali calcolando la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in relazione a ciascuno dei suddetti sub-criteri in esame.

In seguito, la Commissione procede a calcolare i punteggi relativi ai sub-criteri quantitativi secondo le modalità e le formule indicate nel par. 17.2 del Disciplinare di gara.

Successivamente, la Commissione effettua le operazioni di prima riparametrazione previste al par. 17.4 del Disciplinare di gara e, successivamente, a sommare i punteggi quantitativi e quelli

qualitativi. In seguito, la Commissione effettua le operazioni di seconda riparametrazione come previsto al par. 17.4 del Disciplinare di gara

I risultati di tali operazioni sono riportati nelle tabelle allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (Allegato 1).

I risultati delle attività di valutazione dell'offerta tecnica sono sintetizzati nella tabella seguente:

TABELLA PUNTEGGI TECNICI DEFINITIVI				
N. O.E.	OPERATORI ECONOMICI	punteggio offerta tecnica non riparametrato	punteggio offerta tecnica riparametrato	punteggio offerta tecnica 2a riparametrazione
1	LUCANA SISTEMI SRL	74,133	79,533	80,000
2	LINKS + LASER	64,867	69,912	70,322
3	IT LOGIX SRL	62,467	66,571	66,962

Il Presidente dà atto della conclusione della attività di valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti e, pertanto, informa il Segretario, nonché Responsabile del Procedimento, per gli ulteriori seguiti di competenza.

Alle ore 14:00 il Presidente dichiara conclusi i lavori della Commissione giudicatrice, che verrà riconvocata in occasione della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche (Busta C).

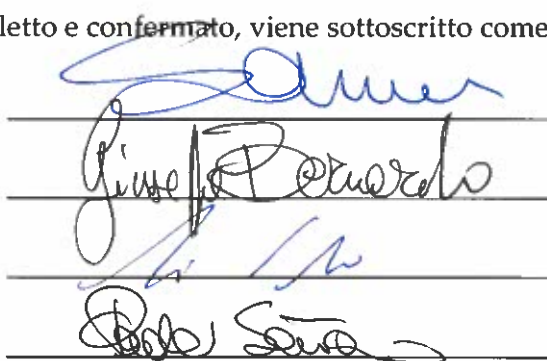
Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Salvatore PANZANARO (*Presidente*)

Giuseppe BERNARDO (*Componente*)

Eugenio SIMONE (*Componente*)

Paola SANTARSIERO (*Segretario*)



ALLEGATO N. 1 al Verbale del 18/05/2023 - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

1	LUCANA SISTEMI SRL																
CRITERIO DI VALUTAZIONE				PUNTEGGIO DISCREZIONALE						PUNTEGGIO QUANTITATIVO			CALCOLO PUNTEGGIO				
CRITERIO 1) PROFILO DELL'OFFERENTE (punteggio max 26)				PANZANARO		BERNARDO		SIMONE									
SUB-CRITERI			PUNTEGGIO Q MAX	PUNTEGGIO D MAX	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	offerta	coeff.	punt.	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	COEFFIC. RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
1.1	Competenze sui domini dei Fondi Comunitari (numero anni*). (Un punto per ogni competenza di durata superiore ai tre anni fino ad un massimo di sette punti)			7							23,000		7,000		7,000		7,000
1.2	Competenze sui domini dei Fondi Comunitari (numero di P.A. diverse con cui si sono/stanno svolgendo i servizi analoghi a quelli dell'appalto) Minime (una P.A.): 0 punti Medie (due PP.AA.): 2 punti Ottime (da tre PP.AA. in su): 5 punti			5							5,000		5,000		5,000		5,000
1.3	Competenze tecnico-professionali di ciascuno dei 7 primi professionisti componenti il gruppo di lavoro (cfr. Capitolato p.to 7.2 Risorse professionali dove sono espressi i requisiti minimi richiesti per ciascun profilo):				2	eccellente	1,000	eccellente	1,000	eccellente	1,000			1,000	2,000	1,000	2,000
	Sistemista				2	buono	0,600	ottimo	0,800	buono	0,600			0,667	1,333	0,833	1,667
	Analista Programmatore				2	eccellente	1,000	eccellente	1,000	eccellente	1,000			1,000	2,000	1,000	2,000
	Programmatore web				2	eccellente	1,000	ottimo	0,800	eccellente	1,000			0,933	1,867	1,000	2,000
	Database Administrator				2	eccellente	1,000	eccellente	1,000	ottimo	0,800			0,933	1,867	1,000	2,000
	Esperto della materia/Formatore				2	ottimo	0,800	ottimo	0,800	ottimo	0,800			0,800	1,600	1,000	2,000
Tecnico specialista				2	ottimo	0,800	ottimo	0,800	ottimo	0,800			0,800	1,600	1,000	2,000	
CRITERIO DI VALUTAZIONE				PUNTEGGIO DISCREZIONALE						PUNTEGGIO QUANTITATIVO			CALCOLO PUNTEGGIO				
CRITERIO 2) - QUALITA' DELL'OFFERTA TECNICA (MAX 5 PUNTI)				PANZANARO		BERNARDO		SIMONE									
SUB-CRITERI			PUNTEGGIO Q MAX	PUNTEGGIO D MAX	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	offerta	coeff.	punt.	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	COEFFIC. RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
2.1	Impostazione e articolazione della proposta (verifica della coerenza interna e della fattibilità delle soluzioni organizzative proposte, adeguatezza degli strumenti e delle modalità operative, sistemi di misura dei livelli di erogazione del servizio, strumenti di controllo da parte del committente, ecc. con riferimento al capitolato ed ai suoi allegati, anche in relazione ai servizi aggiuntivi eventualmente offerti oggetto di valutazione al criterio 4, nonché alla presentazione del profilo dell'offerente)				5	ottimo	0,800	ottimo	0,800	ottimo	0,800			0,800	4,000	1,000	5,000
CRITERIO DI VALUTAZIONE				PUNTEGGIO DISCREZIONALE						PUNTEGGIO QUANTITATIVO			CALCOLO PUNTEGGIO				
CRITERIO 3) MODELLI ORGANIZZATIVI (MAX 15 PUNTI)				PANZANARO		BERNARDO		SIMONE									
SUB-CRITERI			PUNTEGGIO Q MAX	PUNTEGGIO D MAX	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	offerta	coeff.	punt.	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	COEFFIC. RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
3.1	Completezza e rispondenza per la gestione delle attività di MAC anche in funzione della consistenza del gruppo di lavoro				5	eccellente	1,000	eccellente	1,000	eccellente	1,000			1,000	5,000	1,000	5,000
3.2	Completezza e rispondenza per la gestione delle attività di MEV, anche in funzione della consistenza del gruppo di lavoro				5	ottimo	0,800	ottimo	0,800	ottimo	0,800			0,800	4,000	1,000	5,000
3.3	Organizzazione del supporto Operativo, servizio Help Desk e SC, anche in funzione della consistenza del gruppo di lavoro				5	buono	0,600	buono	0,600	buono	0,600			0,600	3,000	1,000	5,000
CRITERIO DI VALUTAZIONE				PUNTEGGIO DISCREZIONALE						PUNTEGGIO QUANTITATIVO			CALCOLO PUNTEGGIO				
CRITERIO 4) SERVIZI AGGIUNTIVI OFFERTI (MAX 34 PUNTI)				PANZANARO		BERNARDO		SIMONE									
SUB-CRITERI			PUNTEGGIO Q MAX	PUNTEGGIO D MAX	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	offerta	coeff.	punt.	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	COEFFIC. RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
4.1	Passaggio di consegne dei servizi oggetto di gara: ore di formazione per la presentazione tecnica del sistema e della sua documentazione al successivo prestatore di servizio per consentire a quest'ultimo il possesso di tutti gli elementi necessari a garantire la continuità del servizio nell'ambito del nuovo contratto aggiudicato fino ad un massimo di 40 ore (non saranno valutate ore di formazione eccedenti il valore massimo previsto). Q _{max} = 10 (ore)			14							40,000	1,000	14,000		14,000	1,000	14,000
4.2	Predisposizione di "moduli" di formazione fruibili in remoto dai beneficiari del PO FSE 2021-2027 e dai funzionari. (Un punto per ogni modulo offerto i cui contenuti e durata dovranno essere concordati con la committenza in fase di espletamento del servizio)			16							16,000		16,000		16,000		16,000
4.3	Rapidità di aggiornamento dei manuali d'uso e dei moduli FAD offerti al punto precedente in occasione di aggiornamenti e/o evoluzioni del sistema di monitoraggio e gestione. Q _{max} = 30 (giorni)			4							1,000	0,967	3,867		3,867	0,967	3,867
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA NON RIPARAMETRATO																	74,133
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATO																	79,533

Salvatore PANZANARO

Giuseppe BERNARDO

Eugenio SIMONE

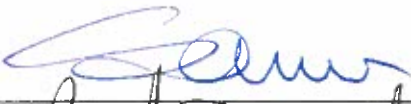


ALLEGATO N. 1 al Verbale del 18/05/2023 - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

2	LINKS + LASER															
CRITERIO DI VALUTAZIONE				PUNTEGGIO DISCREZIONALE						PUNTEGGIO QUANTITATIVO			CALCOLO PUNTEGGIO			
CRITERIO 1) PROFILO DELL'OFFERENTE (punteggio max 26)				PANZANARO		BERNARDO		SIMONE								
SUB-CRITERI		PUNTEGGIO Q MAX	PUNTEGGIO D MAX	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	offerta	coeff.	punt.	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	COEFFIC. RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
1.1	Competenze sui domini dei Fondi Comunitari (numero anni*). (Un punto per ogni competenza di durata superiore ai tre anni fino ad un massimo di sette punti)	7								7,000		2,000		2,000		2,000
1.2	Competenze sui domini dei Fondi Comunitari (numero di P.A. diverse con cui si sono/stanno svolgendo i servizi analoghi a quelli dell'appalto) Minime (una P.A.): 0 punti Medie (due PP.AA.): 2 punti Ottime (da tre PP.AA. in su): 5 punti	5								16,000		5,000		5,000		5,000
	Competenze tecnico-professionali di ciascuno dei 7 profili professionali componenti il gruppo di lavoro (cfr. Capitolato p.to 7.2 Risorse professionali dove sono espressi i requisiti minimi richiesti per ciascun profilo): Project Manager		2	eccellente	1,000	eccellente	1,000	eccellente	1,000				1,000	2,000	1,000	2,000
1.3	Sistemista		2	ottimo	0,800	ottimo	0,800	ottimo	0,800				0,800	1,600	1,000	2,000
	Analista Programmatore		2	sufficiente	0,400	buono	0,600	buono	0,600				0,533	1,067	0,533	1,067
	Programmatore web		2	ottimo	0,800	ottimo	0,800	ottimo	0,800				0,800	1,600	0,857	1,714
	Database Administrator		2	ottimo	0,800	ottimo	0,800	ottimo	0,800				0,800	1,600	0,857	1,714
	Esperto della materia/Formatore		2	buono	0,600	buono	0,600	buono	0,600				0,600	1,200	0,750	1,500
	Tecnico specialista		2	sufficiente	0,400	sufficiente	0,400	sufficiente	0,400				0,400	0,800	0,500	1,000
CRITERIO DI VALUTAZIONE				PUNTEGGIO DISCREZIONALE						PUNTEGGIO QUANTITATIVO			CALCOLO PUNTEGGIO			
CRITERIO 2) - QUALITA' DELL'OFFERTA TECNICA (MAX 5 PUNTI)				PANZANARO		BERNARDO		SIMONE								
SUB-CRITERI		PUNTEGGIO Q MAX	PUNTEGGIO D MAX	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	offerta	coeff.	punt.	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	COEFFIC. RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
2.1	Impostazione e articolazione della proposta (verifica della coerenza interna e della fattibilità delle soluzioni organizzative proposte, adeguatezza degli strumenti e delle modalità operative, sistemi di misura dei livelli di erogazione del servizio, strumenti di controllo da parte del committente, ecc. con riferimento al capitolato ed ai suoi allegati, anche in relazione ai servizi aggiuntivi eventualmente offerti oggetto di valutazione al criterio 4, nonché alla presentazione del profilo dell'offerente)		5	ottimo	0,800	buono	0,600	ottimo	0,800				0,733	3,667	0,917	4,583
CRITERIO DI VALUTAZIONE				PUNTEGGIO DISCREZIONALE						PUNTEGGIO QUANTITATIVO			CALCOLO PUNTEGGIO			
CRITERIO 3) MODELLI ORGANIZZATIVI (MAX 15 PUNTI)				PANZANARO		BERNARDO		SIMONE								
SUB-CRITERI		PUNTEGGIO Q MAX	PUNTEGGIO D MAX	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	offerta	coeff.	punt.	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	COEFFIC. RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
3.1	Completezza e rispondenza per la gestione delle attività di MAC anche in funzione della consistenza del gruppo di lavoro		5	buono	0,600	ottimo	0,800	buono	0,600				0,667	3,333	0,667	3,333
3.2	Completezza e rispondenza per la gestione delle attività di MEV, anche in funzione della consistenza del gruppo di lavoro		5	ottimo	0,800	ottimo	0,800	ottimo	0,800				0,800	4,000	1,000	5,000
3.3	Organizzazione del supporto Operativo, servizio Help Desk e SC, anche in funzione della consistenza del gruppo di lavoro		5	buono	0,600	buono	0,600	buono	0,600				0,600	3,000	1,000	5,000
CRITERIO DI VALUTAZIONE				PUNTEGGIO DISCREZIONALE						PUNTEGGIO QUANTITATIVO			CALCOLO PUNTEGGIO			
CRITERIO 4) SERVIZI AGGIUNTIVI OFFERTI (MAX 34 PUNTI)				PANZANARO		BERNARDO		SIMONE								
SUB-CRITERI		PUNTEGGIO Q MAX	PUNTEGGIO D MAX	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	offerta	coeff.	punt.	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	COEFFIC. RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
4.1	Passaggio di consegne dei servizi oggetto di gara: ore di formazione per la presentazione tecnica del sistema e della sua documentazione al successivo prestatore di servizio per consentire a quest'ultimo il possesso di tutti gli elementi necessari a garantire la continuità del servizio nell'ambito del nuovo contratto aggiudicato fino ad un massimo di 40 ore (non saranno valutate ore di formazione eccedenti il valore massimo previsto). Q _{max} = 10 (ore)	14								40,000	1,000	14,000		14,00	1,000	14,000
4.2	Predisposizione di "moduli" di formazione fruibili in remoto dai beneficiari del PO FSE 2021-2027 e dai funzionari. (Un punto per ogni modulo offerto i cui contenuti e durata dovranno essere concordati con la committenza in fase di espletamento del servizio)	16								16,000		16,000		16,00		16,000
4.3	Rapidità di aggiornamento dei manuali d'uso e dei moduli FAD offerti al punto precedente in occasione di aggiornamenti e/o evoluzioni del sistema di monitoraggio e gestione. Q _{max} = 30 (giorni)	4								0,000	1,000	4,000		4,000	1,000	4,000
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA NON RIPARAMETRATO																64,867
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATO																69,912

Salvatore PANZANARO

Giuseppe BERNARDO

Eugenio SIMONE

ALLEGATO N. 1 al Verbale del 18/05/2023 - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

3	IT LOGIX SRL															
CRITERIO DI VALUTAZIONE				PUNTEGGIO DISCREZIONALE						PUNTEGGIO QUANTITATIVO			CALCOLO PUNTEGGIO			
CRITERIO 1) PROFILO DELL'OFFERENTE (punteggio max 26)				PANZANARO		BERNARDO		SIMONE								
SUB-CRITERI		PUNTEGGIO Q MAX	PUNTEGGIO D MAX	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	offerta	coeff.	punt.	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	COEFFIC. RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
1.1	Competenze sui domini dei Fondi Comunitari (numero anni*). (Un punto per ogni competenza di durata superiore ai tre anni fino ad un massimo di sette punti)	7								9,000		3,000		3,000		3,000
1.2	Competenze sui domini dei Fondi Comunitari (numero di P.A. diverse con cui si sono/stanno svolgendo i servizi analoghi a quelli dell'appalto) Minime (una P.A.): 0 punti Medie (due PP.AA.): 2 punti Ottime (da tre PP.AA in su): 5 punti	5								3,000		5,000		5,000		5,000
1.3	Competenze tecnico-professionali di ciascuno dei 7 profili professionali componenti il gruppo di lavoro (cfr. Capitolato p.to 7.2 Risorse professionali dove sono espressi i requisiti minimi richiesti per ciascun profilo): Project Manager		2	eccellente	1,000	eccellente	1,000	eccellente	1,000				1,000	2,000	1,000	2,000
	Sistemista		2	ottimo	0,800	ottimo	0,800	ottimo	0,800				0,800	1,600	1,000	2,000
	Analista Programmatore		2	buono	0,600	buono	0,600	ottimo	0,800				0,667	1,333	0,667	1,333
	Programmatore web		2	buono	0,600	buono	0,600	buono	0,600				0,600	1,200	0,643	1,286
	Database Administrator		2	buono	0,600	buono	0,600	buono	0,600				0,600	1,200	0,643	1,286
	Esperto della materia/Formatore		2	ottimo	0,800	ottimo	0,800	ottimo	0,800				0,800	1,600	1,000	2,000
	Tecnico specialista		2	buono	0,600	buono	0,600	buono	0,600				0,600	1,200	0,750	1,500
CRITERIO DI VALUTAZIONE				PUNTEGGIO DISCREZIONALE						PUNTEGGIO QUANTITATIVO			CALCOLO PUNTEGGIO			
CRITERIO 2) - QUALITA' DELL'OFFERTA TECNICA (MAX 5 PUNTI)				PANZANARO		BERNARDO		SIMONE								
SUB-CRITERI		PUNTEGGIO Q MAX	PUNTEGGIO D MAX	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	offerta	coeff.	punt.	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	COEFFIC. RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
2.1	Impostazione e articolazione della proposta (verifica della coerenza interna e della fattibilità delle soluzioni organizzative proposte, adeguatezza degli strumenti e delle modalità operative, sistemi di misura dei livelli di erogazione del servizio, strumenti di controllo da parte del committente, ecc. con riferimento al capitolato ed ai suoi allegati, anche in relazione ai servizi aggiuntivi eventualmente offerti oggetto di valutazione al criterio 4, nonché alla presentazione del profilo dell'offerente)		5	buono	0,600	buono	0,600	buono	0,600				0,600	3,000	0,750	3,750
CRITERIO DI VALUTAZIONE				PUNTEGGIO DISCREZIONALE						PUNTEGGIO QUANTITATIVO			CALCOLO PUNTEGGIO			
CRITERIO 3) MODELLI ORGANIZZATIVI (MAX 15 PUNTI)				PANZANARO		BERNARDO		SIMONE								
SUB-CRITERI		PUNTEGGIO Q MAX	PUNTEGGIO D MAX	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	offerta	coeff.	punt.	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	COEFFIC. RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
3.1	Completezza e rispondenza per la gestione delle attività di MAC anche in funzione della consistenza del gruppo di lavoro		5	buono	0,600	buono	0,600	buono	0,600				0,600	3,000	0,600	3,000
3.2	Completezza e rispondenza per la gestione delle attività di MEV, anche in funzione della consistenza del gruppo di lavoro		5	buono	0,600	buono	0,600	buono	0,600				0,600	3,000	0,750	3,750
3.3	Organizzazione del supporto Operativo, servizio Help Desk e SC, anche in funzione della consistenza del gruppo di lavoro		5	sufficiente	0,400	sufficiente	0,400	sufficiente	0,400				0,400	2,000	0,667	3,333
CRITERIO DI VALUTAZIONE				PUNTEGGIO DISCREZIONALE						PUNTEGGIO QUANTITATIVO			CALCOLO PUNTEGGIO			
CRITERIO 4) SERVIZI AGGIUNTIVI OFFERTI (MAX 34 PUNTI)				PANZANARO		BERNARDO		SIMONE								
SUB-CRITERI		PUNTEGGIO Q MAX	PUNTEGGIO D MAX	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	giudizio	coeff.	offerta	coeff.	punt.	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	COEFFIC. RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
4.1	Passaggio di consegne dei servizi oggetto di gara; ore di formazione per la presentazione tecnica del sistema e della sua documentazione al successivo prestatore di servizio per consentire a quest'ultimo il possesso di tutti gli elementi necessari a garantire la continuità del servizio nell'ambito del nuovo contratto aggiudicato fino ad un massimo di 40 ore (non saranno valutate ore di formazione eccedenti il valore massimo previsto). Q _{max} = 10 (ore)	14								40,000	1,000	14,000		14,000	1,000	14,000
4.2	Predisposizione di "moduli" di formazione fruibili in remoto dai beneficiari del PO FSE 2021-2027 e dai funzionari. (Un punto per ogni modulo offerto i cui contenuti e durata dovranno essere concordati con la committenza in fase di espletamento del servizio)	16								50,000		16,000		16,000		16,000
4.3	Rapidità di aggiornamento dei manuali d'uso e dei moduli FAD offerti al punto precedente in occasione di aggiornamenti e/o evoluzioni del sistema di monitoraggio e gestione. Q _{max} = 30 (giorni)	4								5,000	0,833	3,333		3,333	0,833	3,333
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA NON RIPARAMETRATO																62,467
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATO																66,571

Salvatore PANZANARO

Giuseppe BERNARDO

Eugenio SIMONE

Procedura aperta telematica per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata - SIMOG n. 8906356

Verbale della Commissione Giudicatrice
Verbale seduta n. 6 (seduta pubblica) del 25 maggio 2023

L'anno duemilaventitré, il giorno venticinque del mese di maggio, alle ore 11:35, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la procedura aperta in questione.

La suddetta Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n.ro 20BA.2023/D.00063 del 22/03/2023, è così composta:

Salvatore PANZANARO	Funzionario regionale (Presidente)
Giuseppe BERNARDO	Funzionario regionale (Componente)
Eugenio SIMONE	Funzionario dell'ASM (Componente)
Paola SANTARSIERO	Funzionario regionale (Segretario)

Gli operatori economici interessati possono prendere evidenza delle risultanze dei lavori dell'Amministrazione, esclusivamente in modalità remota collegandosi al portale appalti della SUA-RB attraverso l'area personale della piattaforma, che consente la visualizzazione delle singole fasi di gara così come indicato nel paragrafo 19 del disciplinare di gara.

Il Presidente, dato atto della presenza tutti i componenti della Commissione, premessi e richiamati i verbali della Commissione Giudicatrice n. 1 del 27/04/2023, n. 2 del 27/04/2023, n. 3 del 04/05/2023, n. 4 del 11/05/2023 e n. 5 del 18/05/2023 dichiara l'apertura dei lavori.

Il Presidente, come previsto al punto 21 del Disciplinare di Gara, procede con la lettura dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta tecnica dalla Commissione Giudicatrice, come da Allegato 1 al verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 del 18/05/2023.

Il Responsabile del Procedimento Paola Santarsiero accede alla piattaforma SUA-RB unico per la gestione delle gare telematiche utilizzato dalla Direzione Generale Stazione Unica Appaltante, inserendo le credenziali di accesso di cui è unico possessore.

Successivamente, la Commissione Giudicatrice, così come previsto dal Disciplinare di Gara, procede con l'inserimento dei punteggi tecnici nella piattaforma e con l'apertura delle buste "C – Offerta economica" e verifica la presenza di quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo complessivo posto a base di gara (Offerta Economica) offerto da ciascun concorrente. Procede, dunque, all'attribuzione del punteggio ottenuto dall'offerta economica, utilizzando la pertinente formula di cui al punto 17.3 del disciplinare di gara.

I risultati delle attività di valutazione delle offerte economiche sono sintetizzati nella tabella seguente:

TABELLA PUNTEGGI ECONOMICI				
N. O.E.	OPERATORI ECONOMICI	R _a (ribasso %)	C _i (coefficiente)	Pe (punteggio offerta economica)
1	LUCANA SISTEMI SRL	7,750%	0,238	4,769
2	LINKS + LASER	23,000%	0,708	14,154
3	IT LOGIX SRL	32,500%	1,000	20,000

Procede, poi, alla verifica della anomalia delle offerte e alla formulazione della proposta di graduatoria come di seguito sintetizzato:

PROPOSTA DI GRADUATORIA					
POSIZIONE	OPERATORI ECONOMICI	punteggio offerta tecnica	punteggio offerta economica	punteggio totale	anomalia
1	IT LOGIX SRL	66,962	20,000	86,962	ANOMALA
2	LUCANA SISTEMI SRL	80,000	4,769	84,769	NO anom
3	LINKS + LASER	70,322	14,154	84,476	NO anom

La Commissione prende atto della condizione di anomalia dell'offerta del concorrente:

It Logix S.r.l.

che risulta in posizione utile per l'aggiudicazione e ne dà comunicazione al Responsabile del procedimento per i seguiti di competenza.



REGIONE BASILICATA

DIREZIONE GENERALE STAZIONE UNICA APPALTANTE
UFFICIO APPALTI DI SERVIZI E FORNITURE



Dasa-R&G
ISO 9001:2015
ISO 14001:2015
ISO 45001:2018

Alle ore **12:45** il Presidente dichiara conclusi i lavori della Commissione Giudicatrice.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Salvatore PANZANARO (*Presidente*)

Giuseppe BERNARDO (*Componente*)

Eugenio SIMONE (*Componente*)

Paola SANTARSIERO (*Segretario-RdP*)

Procedura aperta telematica per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata - SIMOG n. 8906356

Verbale della Commissione Giudicatrice

Verbale seduta n. 7 di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala del 20 giugno 2023

L'anno duemilaventitré, il giorno venti del mese di giugno, alle ore 10:50, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la procedura aperta in questione.

La suddetta Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n.ro 20BA.2023/D.00063 del 22/03/2023, è così composta:

Salvatore PANZANARO	Funzionario regionale (Presidente)
Giuseppe BERNARDO	Funzionario regionale (Componente)
Eugenio SIMONE	Funzionario dell'ASM (Componente)
Paola SANTARSIERO	Funzionario regionale (Segretario)

Premesso che:

- con verbale n. 6 del 25.05.2023 la Commissione giudicatrice ha comunicato al Responsabile del Procedimento che l'offerta di IT Logix S.r.l, classificato in posizione utile per l'aggiudicazione della gara, la condizione di anomalia di cui all'art. 97, co. 3 e co. 6 del D. Lgs. 50/2016;
- con nota prot. n. 0114465 del 26.05.2023 il Responsabile del Procedimento ha richiesto all'Operatore economico le necessarie spiegazioni in merito alle offerte presentate;
- con nota prot. n. 0126836 del 12.06.2023 IT Logix S.r.l. ha trasmesso la relazione contenente le giustificazioni in merito all'offerta presentata;

TUTTO CIO' PREMESSO

il Responsabile del Procedimento e la Commissione giudicatrice, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricordano che:

- a) le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- b) l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo appezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

- c) il D.Lgs 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le spiegazioni presentate dall'impresa che riguardano:
- l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 - le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 - l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;
- d) la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- e) non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla Legge o da fonti autorizzative della Legge;
- f) il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante;
- g) la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo;

RICORDATO E TENUTO PRESENTE QUANTO SOPRA

il Responsabile del Procedimento e la Commissione giudicatrice procedono all'analisi della relazione sulla congruità delle offerte presentata dal concorrente IT Logix S.r.l. che si è classificato in posizione utile nella graduatoria per l'aggiudicazione dell'appalto.

Dall'esame della documentazione presentata dall'operatore economico relativamente alla congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., il Responsabile del Procedimento e la Commissione giudicatrice ritengono che le giustificazioni prodotte dall'impresa IT Logix S.r.l. permettono di superare e dimostrare il giudizio di NON ANOMALIA dell'offerta presentata ritenendola CONGRUA per i seguenti motivi:

- la documentazione presentata dal concorrente IT Logix S.r.l. risulta nel complesso completa, esauriente ed esaustiva sotto il profilo formale e tecnico-amministrativo, nonché corrispondente e coerente con quanto già illustrato nell'offerta tecnica presentata;
- in merito all'attendibilità dell'offerta si ritiene la stessa congrua ed affidabile nel suo complesso;
- le giustificazioni presentate sono esaustive per il servizio da effettuare come previsto in appalto;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità dei costi della manodopera per la Linea 1 e per la Linea 2, coerenti con le tabelle del D. M. del 4 marzo 2015 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, aggiornato con le tabelle del D. D. n. 37/20222, dei costi dei mezzi utilizzati e dei costi della sicurezza, tenendo conto anche dell'esperienza già maturata dalla ditta nel settore, dell'hardware e del software che possiede;
- tenuto conto del fatto che gli altri costi e l'utile di impresa per definizione si rapportano ad effettivi costi d'impresa generali correnti e fissi o non continuativi e che tale misura dell'incidenza degli altri costi e dell'utile d'impresa sono indicati quale fattore dell'affidabilità dell'offerta e della sua idoneità a soddisfare l'interesse pubblico, si rileva dai giustificativi presentati che la ditta IT Logix S.r.l. ha considerato gli altri costi pari a circa il 4,51% e l'utile d'impresa pari al 5,86% dell'importo offerto, importi che possono essere ritenuti congrui, e ciò evita che l'attività di esecuzione dell'appalto avvenga in perdita, situazione che non può essere ammessa dalla Stazione Appaltante in quanto indice di non affidabilità dell'offerta.

A seguito della verifica di congruità dell'offerta dell'operatore IT Logix S.r.l., valutata come congrua sulla base dei giustificativi prodotti, la Commissione procede con la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto in favore della IT Logix S.r.l., con sede in Via Santa Giacinta Marescotti, 55, Viterbo, p. iva 02081750560, che ha offerto un ribasso percentuale del 32,500%, pari ad un importo complessivo del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata, per la durata di anni 2 (due) di € 274.387,50.

Alle ore **12:30** il Presidente dichiara conclusi i lavori.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Salvatore PANZANARO (*Presidente*) _____

Giuseppe BERNARDO (*Componente*) _____

Eugenio SIMONE (*Componente*) _____

Paola SANTARSIERO (*Segretario-RdP*) _____

**VERIFICA POSSESSO DEI REQUISITI DI CUI AGLI ARTT. 80 E 83 DEL D. LGS. 50/2016**
(Art. 32 comma 7 del D. Lgs. 50/2016)

Procedura aperta telematica per l'acquisizione del servizio di manutenzione evolutiva, migliorativa, adeguativa e correttiva e di supporto operativo del Sistema Informativo SIRFO della Regione Basilicata SIMOG.

SIMOG n. 8906356

Il Responsabile del Procedimento

- visto l'art. 32 comma 7 del Codice dei contratti pubblici in base al quale *"l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti"*;
- vista la proposta di aggiudicazione formulata giusto verbale del RdP e della Commissione Giudicatrice n. 7 del 20.06.2023 nei confronti dell'operatore economico di seguito indicato:

CIG	Aggiudicatario
9608877824	It Logix s.r.l.

- dato atto di aver esperito le verifiche circa il possesso dei requisiti di ordine generale, di cui all'art. 80 del Codice dei contratti pubblici, per la partecipazione alla procedura di gara, nei confronti del suddetto operatore economico, in particolare:
 1. di avere acquisito dal sistema AVCPASS il certificato integrale del casellario giudiziale ai sensi dell'Art. 21 del D.P.R. n. 313/2002, da cui non risultano, in data **11/07/2023**, cause di esclusione di cui all'art. 80, comma 1, nei confronti dei soggetti indicati all'art. 80, comma 3, o reati che costituiscono gravi illeciti professionali di cui all'art. 80, comma 5, lett. c);
 2. di avere consultato la Banca Dati Nazionale Antimafia (<https://bdna.interno.it>) da cui risulta che, carico del concorrente It Logix s.r.l. e dei relativi soggetti di cui all'art.85 del d.lgs. 159/2011, non sussistono le cause di decadenza, di sospensione o di divieto di cui all'art.67 del d.lgs. 159/2011 né le situazioni di cui all'art.84, comma 4, e all'art. 91, comma 6, del medesimo decreto legislativo, come da Informazione Antimafia Liberatoria Prot. n. PR_VTUTG_Ingresso_0049373_20230620 del **20/06/2023** agli atti dell'Ufficio (Art. 80, comma 2);
 3. di avere acquisito, tramite AVCPASS, gli esiti positivi della verifica di regolarità fiscale per l'operatore economico soggetto a verifica in data **12/07/2023** (Art. 80, comma 4);
 4. di avere verificato la regolarità contributiva (Art. 80, comma 4) dell'operatore economico concorrente attraverso il Documento Unico di Regolarità Contributiva (DURC) con validità fino al **07/10/2023** (art. 80, comma 4);
 5. di avere acquisito, tramite AVCPASS, in data **10/07/2023**, la certificazione del casellario



- informatico delle imprese, da cui non risultano annotazioni associabili al concorrente soggetto a verifica (Art. 80, comma 5, lett. a), c), c-bis), c-ter), c-quater), f), f-bis), f-ter), g), h) e l));
6. di avere acquisito gli estratti del registro delle imprese dal sistema Telemaco di Infocamere (<https://telemaco.infocamere.it>), da cui, in data **21/06/2023**, non risultano a carico dell'operatore economico soggetto a verifica stati di fallimento, di liquidazione coatta, di concordato preventivo, fatto salvo il concordato con continuità aziendale, o procedimenti per la dichiarazione di una di tali situazioni (Art. 80, comma 5, lett. b);
 7. di avere acquisito, tramite AVCPASS, i certificati dell'anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato in data **10/07/2023**, da cui non risultano per l'operatore economico soggetto a verifica sanzioni interdittive o altre sanzioni che comportano il divieto di contrarre con la pubblica amministrazione (Art. 80, comma 5 lett. f);
 8. di avere acquisito in data **07/07/2023** dall'Area decentrata "Centri per l'Impiego Lazio Nord" il certificato da cui risulta che l'operatore economico soggetto a verifica non è presente nella banca dati Prospetto Informativo on line in quanto occupa meno di 15 dipendenti e quindi non è soggetto agli obblighi della legge 68/99 (Art. 80, comma 5 lett. i);
- dato atto, altresì, di aver esperito le verifiche circa la sussistenza dei requisiti di idoneità professionale, di capacità economica e finanziaria e di capacità tecnica e professionale per la partecipazione alla procedura di gara, di cui all'art. 83, comma 1, del Codice dei contratti pubblici, in conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara nei confronti dell'aggiudicatario;
 - dato atto che le suddette attività di verifica dei requisiti di cui agli artt. 80 e 83 del Codice dei contratti pubblici sono state avviate in data **20/06/2023**, e che i relativi esiti si sono consolidati in data **17/07/2023**;

DICHIARA

che la verifica dei suddetti requisiti nei confronti degli operatori sopra indicati si è conclusa con esito favorevole, non sussistendo i motivi di esclusione di cui agli artt. 80 e 83 del Codice dei contratti pubblici.

Tanto in considerazione dei riscontri documentali ad oggi pervenuti e conservati agli atti dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture della Direzione Generale Stazione Unica Appaltante.

Potenza, il 17/07/2023

Il Responsabile del Procedimento

Dott.ssa Paola Santarsiero