

Gara europea a procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare (CPV: 85111700-7) per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera – SIMOG:8302810

VERBALE SEDUTA RISERVATA del 06 giugno 2022

Verifica della congruità delle offerte

Art. 97 Codice dei contratti pubblici

L'anno duemila ventidue, il giorno sei del mese di giugno, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, si sono riuniti, in seduta riservata, il Responsabile del Procedimento per la procedura di gara in oggetto, ing. Giuseppe BIANCHINI, e la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20BA.2022/D.00015 del 11/02/2022, come di seguito individuata:

dott. Giuseppe SPINA

dott.ssa Maddalena BOSELLI

dott. Giorgio LARDINO

avv. Maria Teresa MAZZITELLI

Dirigente dell'A.S.P. in qualità di Presidente

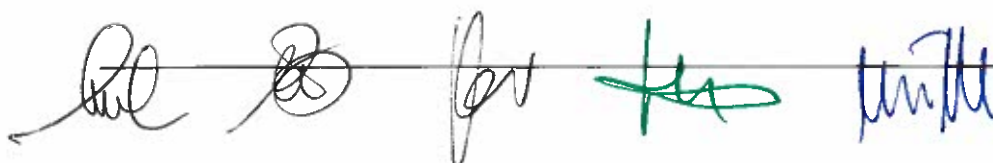
Dirigente dell'A.S.M. in qualità di Componente

Dirigente dell'A.S.P. in qualità di Componente

Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Segretario verbalizzante

PREMESSO CHE

- con determinazione dirigenziale n. 20AB.2021/D.00232 del 30/09/2021 è stata indetta la gara avente ad oggetto *"Procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare (CPV: 85111700-7) per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera"* – SIMOG:8302810;
- con determinazione dirigenziale n. 20BD.2021/D.00012 del 06/12/2021, verificata la documentazione amministrativa prodotta da ciascun concorrente partecipante e contenuta all'interno delle Buste A, è stata dichiarata l'ammissione alle successive fasi della procedura di gara dei seguenti operatori economici:
 1. VITALAIRE ITALIA S.p.A.
 2. SAPIO LIFE S.r.l.
 3. MAGALDI LIFE S.r.l.
 4. NIPPON GASES PHARMA S.r.l.
- con determinazione dirigenziale n. 20BA.2022/D.00015 del 11/02/2022 è stata nominata la Commissione giudicatrice della gara di cui trattasi, ai sensi dell'art. 77 del Codice dei contratti pubblici;
- in data 13/04/2022, giusto avviso pubblicato dal Responsabile del Procedimento sulla sezione del portale SUA-RB dedicata alla presente procedura di gara e comunicazione ai concorrenti a mezzo PEC, si è tenuta la seduta pubblica di gara, finalizzata alla





comunicazione dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche ed all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche ("Busta C"), ai sensi di quanto previsto dal capitolo 21 del disciplinare di gara;

- nel corso della richiamata seduta pubblica, la Commissione giudicatrice ha rilevato che, relativamente al lotto di gara n. 1, l'offerta presentata dal concorrente SAPIO LIFE S.r.l., risultato primo nella proposta di graduatoria per entrambi i suddetti lotti, ha conseguito, sia per l'offerta tecnica che per l'offerta economica, un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi attribuibili in base al disciplinare di gara;
- è risultato pertanto necessario, procedere alla verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'articolo 97 comma 3 del *Codice dei contratti pubblici*;
- ai sensi dell'art. 95 comma 10 del *Codice dei contratti pubblici*, occorre, altresì, procedere alla verifica del rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del Codice circa i costi della manodopera;
- il Responsabile del Procedimento, con nota prot. 54873 del 21/04/2022 inviata a mezzo PEC dal portale SUA-RB per la gestione delle gare telematiche, ha richiesto al concorrente SAPIO LIFE S.r.l. idonee spiegazioni sulle analisi dei costi che hanno condotto alla formulazione dell'offerta, al fine delle verifiche di cui ai punti precedenti;
- il concorrente SAPIO LIFE S.r.l. ha riscontrato, nei termini assegnati, la nota di cui sopra inviando la documentazione richiesta con nota a mezzo portale SUA-RB per la gestione delle gare telematiche acquisite al protocollo regionale al n. 58878 del 02/05/2022;
- il Responsabile del Procedimento, verificata la necessità di precisare alcuni aspetti utili alla valutazione della complessiva attendibilità e serietà dell'offerta, ha richiesto al concorrente SAPIO LIFE S.r.l. ulteriori chiarimenti su alcune voci di costo riportate nei giustificativi (Nota prot. 62799 del 09/05/2022 inviata a mezzo PEC dal portale SUA-RB per la gestione delle gare telematiche);
- il concorrente SAPIO LIFE S.r.l. ha riscontrato, nei termini assegnati, la nota di cui sopra inviando la documentazione richiesta con nota a mezzo portale SUA-RB per la gestione delle gare telematiche acquisite al protocollo regionale al n. 65513 del 13/05/2022;
- Il punto 5.3 delle "Linee guida ANAC" n. 3 (*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*), approvate da ultimo dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1007 dell'11 ottobre 2017 prevede che: *"Nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, invece, la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice."*

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Responsabile del Procedimento, alle ore **16:40**, dopo avere verificato la presenza al completo della commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta finalizzata alla valutazione della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte presentate ed il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del Codice circa i costi della manodopera, con le modalità di cui al capitolo 22 del disciplinare di gara.

ATTESO CHE:



- le Relazioni giustificative presentate dal concorrente SAPIO LIFE S.r.l. contengono una breve premessa nella quale dichiara:
 - di essere consapevole degli impegni assunti nei confronti della Stazione Appaltante e di ritenersi vincolato a quanto indicato nella documentazione presentata in fase di gara;
 - di avere adottato e sviluppato un "Sistema Qualità", in accordo con la Norma UNI EN ISO 9001:2015, nell'ambito della quale vengono verificate, e periodicamente controllate, anche le procedure di gestione della sicurezza sui luoghi di lavoro;
 - di essersi impegnato a sviluppare un miglioramento continuo della sicurezza, intesa come Prevenzione degli infortuni, Prevenzione degli incidenti, Igiene e Medicina del Lavoro, Sicurezza del Prodotto adottando un modello di organizzazione, gestione e controllo ai sensi del D.Lgs. n. 231/2001.
- Relativamente alle condizioni favorevoli di cui gode nell'espletamento del servizio oggetto dell'appalto, il concorrente richiama le seguenti circostanze:
 - la notevole esperienza maturata nel settore oggetto dell'appalto,
 - l'attività oggetto della presente gara d'appalto è ormai da almeno un lustro attività di business in tutto il territorio nazionale per il concorrente,
 - il concorrente è distributore per il territorio nazionale di tutti i prodotti offerti,
 - il concorrente è leader di mercato nelle attività di ossigenoterapia in numerosissime strutture sanitarie pubbliche e private dislocate su tutto il territorio italiano,
 - l'ottimizzazione delle procedure di gestione del servizio nonché il conseguimento del massimo ammortamento consentito dalla legge in tema di mezzi, attrezzature e strutture di supporto alla gestione dei processi relativi alla gara, riveniente dal fatto che attualmente il concorrente gestisce, sul territorio nazionale, diversi contratti di fornitura analoghi a quelli oggetto della presente gara,
 - i notevoli volumi di produzione dovuti alla gestione di diversi contratti di fornitura con conseguenti economie di scala che consentono al concorrente di intrattenere vantaggiosi accordi commerciali con i principali produttori di dispositivi medici, con conseguente riduzione dei costi di approvvigionamento,
 - il concorrente dispone, sul territorio nazionale, di una struttura logistica composta da molti centri di assistenza (filiali, società controllate e agenzie) e distribuzione,
 - l'esperienza nel settore che consente l'ottimale pianificazione delle attività di consegna con minimizzazione delle distanze percorse dagli automezzi e conseguente riduzione del costo del carburante e dell'usura degli automezzi.
- Il concorrente, inoltre, allega alle Relazioni giustificative:
 - Tabelle dei giustificativi, nelle quali sono evidenziate, per ciascun lotto di gara, le singole voci di costo che hanno determinato l'offerta presentata (materiale/componenti/attrezzature, trasporti, risorse umane/manodopera, sicurezza, spese generali e utile di impresa);
 - Costi orari relativi alle risorse umane impiegate per l'espletamento dei servizi in appalto, comprendenti i costi per il personale addetto a tutte le attività oggetto della gara d'appalto, oltre al personale commerciale e al personale responsabile



dello svolgimento dell'intero servizio. Completano tale voce anche tutti i costi relativi alla produzione e logistica intesa come attività svolte per l'inserimento dell'ordine e spedizione dei prodotti offerti in sede di gara. In tale voce sono stati riportati anche tutti i costi relativi al servizio di assistenza tecnica.

- Prospetti di dettaglio relativi ai suddetti costi delle risorse umane, suddivise per:
 - Dirigenti - CCNL Chimico – inquadramento DIR,
 - Quadri - CCNL Chimico – inquadramento A1,
 - Quadri - CCNL Chimico – inquadramento A3,
 - Impiegati - CCNL Chimico – inquadramento B2,
 - Impiegati - CCNL Chimico – inquadramento C1,
 - Impiegati - CCNL Chimico – inquadramento C2,
 - Impiegati - CCNL Chimico – inquadramento D1,
 - Impiegati - CCNL Chimico – inquadramento D2,
 - Impiegati - CCNL Chimico – inquadramento D3,
 - Operai - CCNL Chimico – inquadramento E1,
 - Operai - CCNL Chimico – inquadramento E2,
 - Operai - CCNL Chimico – inquadramento E3,

In particolare, per quanto riguarda le risorse umane, il concorrente esplicita i costi relativi a tutto il personale impiegato per lo svolgimento della gara, comprensivo del personale addetto al trasporto, consegna e movimentazione dei presidi, del personale commerciale, del personale addetto alla produzione e logistica e del personale addetto all'assistenza.

Per quanto riguarda la manodopera, il concorrente dichiara che al proprio personale è applicato il C.C.N.L. CHIMICA E AFFINI – INDUSTRIA (*Contratto collettivo nazionale di lavoro per gli addetti all'industria chimica, chimico-farmaceutica, delle fibre chimiche e dei settori abrasivi, lubrificanti e GPL*).

Il concorrente riporta, in maniera analitica e per ciascuna delle figure lavorative che prevede di utilizzare per l'espletamento dei servizi in appalto, il costo complessivo da sostenere, determinato considerando il numero di addetti previsti, le rispettive qualifiche, l'inquadramento contrattuale, il costo orario aziendale ed il numero di ore da dedicare al servizio.

Nella documentazione presentata sono evidenziate le modalità seguite per la determinazione sia dei costi relativi ai materiali, ai componenti, alle attrezzature, agli ulteriori beni strumentali associati all'appalto sia dei costi relativi ai trasporti esplicitato sulla base del numero di automezzi previsti, della stima del numero di consegne giornaliere e della stima del costo unitario della singola consegna per automezzo.

Dall'analisi della documentazione complessivamente prodotta dal concorrente (note prott. 58878 del 02/05/2022 e 65513 del 13/05/2022) si evince il seguente quadro economico complessivo, in cui sono sintetizzati i costi che il medesimo concorrente prevede di dover sostenere per l'espletamento dei servizi in appalto:



REGIONE BASILICATA

DIREZIONE GENERALE STAZIONE UNICA APPALTANTE

UFFICIO CENTRALE DI COMMITTENZA E SOGGETTO AGGREGATORE

Dasa-R&G
ISO 9001:2015
ISO 14001:2015
ISO 45001:2018

VOCI DI COSTO		Lotto n. 1 CIG: 8924075BA6	Lotto n. 2 CIG: 89240853E9
A	Risorse umane	€ 4.642.677,56	€ 1.622.691,30
B	Materiali componenti, mezzi e attrezzature	€ 6.933.646,80	€ 2.426.776,20
C	Noleggi	€ -	€ -
D	Trasporti	€ 2.156.862,75	€ 760.181,00
E	Altre forniture e prestazioni	€ -	€ -
STOTV	TOTALE VOCI [A+B+C+D+E]	€ 13.675.189,91	€ 3.186.957,20
F	Costi sicurezza	€ 231.121,56	€ 80.892,54
G	Spese generali	€ 770.405,20	€ 269.641,80
TOT	TOTALE GENERALE (STOTV+F+G)	€ 14.676.716,67	€ 5.160.182,84
	Percentuale spese generali (G/TOT)	5,25%	5,23%
P	Prezzo offerto	€ 15.408.000,00	€ 5.392.800,00
U	Utile d'impresa [P-TOT]	€ 731.283,33	€ 232.617,16
	% Utile d'impresa [U/TOT]	4,98%	4,51%

Sulla scorta dell'analisi della documentazione complessivamente presentata dal concorrente **SAPIO LIFE S.r.l.** si dà atto che:

- il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ha consentito di acquisire sufficienti elementi per la valutazione dell'affidabilità e coerenza dell'offerta presentata,
- gli elementi di giustificazione forniti appaiono ragionevoli e le giustificazioni complessivamente esposte dal concorrente sono da ritenersi esaustive,
- le quantità utilizzate per l'analisi dei costi (numero di addetti, monte ore manodopera, km percorsi dagli automezzi, ecc.) appaiono coerenti con quanto esposto nell'offerta tecnica,
- gli elementi giustificativi addotti dal concorrente nel corso del sub-procedimento non hanno comportato alcuna modifica dei prezzi offerti in gara, nel pieno rispetto del principio di immodificabilità dell'offerta presentata,
- le spese generali esposte, pari a circa il 5% per entrambi i Lotti, possono ritenersi congrue,
- l'utile di impresa esposto dal concorrente (4,98% per il Lotto n. 1 e 4,51% per il Lotto n. 2) appare congruo rispetto all'importo dell'appalto,
- non emergono elementi tali da inficiare nel complesso la serietà ed attendibilità dell'offerta presentata in funzione della corretta esecuzione delle prestazioni in appalto.

Relativamente alle risorse umane previste per l'esecuzione delle attività di cui all'offerta prodotta in gara, il concorrente ha fornito sufficienti elementi utili alla ricostruzione del suo costo, considerando in concreto il numero di lavoratori impiegati per l'esecuzione delle prestazioni, distinti per inquadramento e tempi di utilizzo.

Dai suddetti elementi, infatti, risulta che il costo orario della manodopera esposto dal concorrente appare rispettoso dei parametri salariali minimi di riferimento, come riportati nelle Tabelle del Trattamento Economico Minimo (T.E.M.) Settore Chimico e Chimico-farmaceutico allegate

5 di 7

Gara europea a procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare (CPV: 85111700-7) per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera – SIMOG:8302810

Verbale di verifica dell'anomalia dell'offerta



REGIONE BASILICATA

DIREZIONE GENERALE STAZIONE UNICA APPALTANTE

UFFICIO CENTRALE DI COMMITTENZA E SOGGETTO AGGREGATORE



Dasa-R&G
ISO 9001:2015
ISO 14001:2015
ISO 45001:2018

al Contratto collettivo nazionale di lavoro per gli addetti all'industria chimica, chimico-farmaceutica, delle fibre chimiche e dei settori abrasivi, lubrificanti e GPL, in vigore dal 01/06/2022.

In mancanza delle tabelle relative ai parametri retributivi minimi, di cui all'art. 23, comma 16, del Codice dei contratti pubblici, per lo specifico CCNL applicato dal concorrente, si è verificato che il costo orario della manodopera esposto è superiore al costo medio orario del settore merceologico più vicino a quello preso in considerazione (aziende del terziario, della distribuzione e dei servizi con oltre 50 dipendenti, area geografica sud e isole).

Pertanto, il costo della manodopera indicato dal concorrente rispetta quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del Codice.

Le valutazioni sopra riportate sono state eseguite con riferimento alla metodologia di determinazione dei costi seguita per le offerte presentate per entrambi i lotti di gara, pertanto, le considerazioni che seguono valgono allo stesso modo per tutti e due i lotti di gara.

Per tutto quanto sopra esposto le offerte presentate dal concorrente **SAPIO LIFE S.r.l.** per il Lotto di gara n. 1 e per il Lotto di gara n. 2 possono ritenersi **CONGRUE**.

All'esito delle verifiche di cui sopra, richiamate le proposte di graduatorie per i lotti di gara formulate dalla Commissione giudicatrice nella seduta del 13/04/2022, giusto verbale in pari data, il Responsabile del procedimento formula la seguente:

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

per i singoli lotti della procedura di gara telematica **SIMOG 8302810**:

LOTTO 1 – Ossigenoterapia con ossigeno liquido (LOX) – Azienda Sanitaria di Potenza (ASP) CIG: 8924075BA6					
Concorrente		Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio TOTALE	PREZZO OFFERTO
OE 2	SAPIO LIFE S.r.l.	70,00	30,00	100,00	€ 15.408.000,00

LOTTO 2 – Ossigenoterapia con ossigeno liquido (LOX) – Azienda Sanitaria di Matera (ASM) CIG: 89240853E9					
Concorrente		Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio TOTALE	PREZZO OFFERTO
OE 2	SAPIO LIFE S.r.l.	70,00	30,00	100,00	€ 5.392.800,00

6 di 7

Gara europea a procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare (CPV: 85111700-7) per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera – SIMOG:8302810

Verbale di verifica dell'anomalia dell'offerta



Alle ore **17:45** il Responsabile del procedimento, non essendoci ulteriori questioni da affrontare, dichiara conclusa la seduta.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto, condiviso e confermato, viene sottoscritto dai presenti come segue.

ing. Giuseppe BIANCHINI
(Responsabile del Procedimento)

dott. Giuseppe SPINA
(Presidente della Commissione)

dott.ssa Maddalena BOSELLI
(Componente della Commissione)

dott. Giorgio LARDINO
(Componente della Commissione)

avv. Maria Teresa MAZZITELLI
(Segretario della Commissione)